

Vol. VI—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Sixth Session (Budget), 1952

(June-August, 1952)

(From 18th June to 7th August, 1952)

The 18th, 19th, 20th, 21st, 23rd, 25th, 26th and 27th June, 1952

WEST BENGAL LEGISLATURE
LIBRARY.

Date 3 JUN 1956

Accn. No. 674.....

Catalog No. 329.84/256...

Price

PRINTED AT
WEST BENGAL GOVERNMENT PRESS
CALCUTTA

1952

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

DR. HARENDRA COOMAR MOOKERJEE.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Medical and Public Health, Finance and Commerce and Industries Departments.
- Sj. JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Sj. HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.
- Sj. AJAY KUMAR MUKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- Sj. SHYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.
- Sj. KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department.
- Sj. RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.
- (a) Srijukta RENUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- *Sj. PRAFULA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies.
- Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department.
- Sj. PANNALAL BOSE, Minister-in-charge of the Departments of Education and Land and Land Revenue.
- *Sj. KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.
- Sj. SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Departments.
- Sj. ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.

DEPUTY MINISTERS.

- Sj. SATISH CHANDRA RAY SINGHA, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Dr. JIBAN RATAN DHAR, Deputy Minister for the Jails Branch of the Home Department.
- Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department.
- Sj. TARUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Township Branch of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

(a) Appointed Minister.

- Dr. AMULYADHAN MUKHERJEE**, Deputy Minister for the Medical and Public Health Department.
- Sj. SOURINDRA MOHAN MISRA**, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI**, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department.
- Sj. BHISHU CHANDRA SEN**, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SAMARJIT BANDOPADHYAY**, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK**, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR**, Deputy Minister for the Agriculture Branch of the Department of Agriculture and Co-operation.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY**, Deputy Minister for the Co-operation Branch of the Department of Agriculture and Co-operation.
- Srijukta PURABI MUKHERJEE**, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SHIVA KUMAR RAI**, Deputy Minister for the Labour Department.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS:

SPEAKER.

Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARY.

Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEE, M.Sc., B.L.

SPECIAL OFFICER

Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI,
B.L., ADVOCATE

ASSISTANT SECRETARY.

JANAB RAFIQUZ RAHMAN, M.A., B.L.

REGISTRAR

Sj. AMIYAKANTA NİYOGI, B.Sc.

LEGAL ASSISTANT.

Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY,
B.COM., B.L.

EDITOR OF DEATHS.

Sj. KHAGENDRA NATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajeer Sk. [Hariharpara--Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach--24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore--24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat--24-Parganas.]
- (5) Ataul Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North--Malda.]

B

- (6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore--24-Parganas.]
- (7) Bandopadhyay, Sj. Smaratit. [Chapra--Nadia.]
- (8) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram--Burdwan.]
- (9) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North--Howrah.]
- (10) Banerjee, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole--Birbhum.]
- (11) Banerjee, Sj. Prafulla. [Basirhat--24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat--Birbhum.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar--24-Parganas.]
- (14) Barman, Sj. Shyama Prosad. [Raiganj--West Dinajpur.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

- (15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
 (16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
 (17) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
 (18) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
 (19) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
 (20) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
 (21) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyanapur—Howrah.]
 (22) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
 (23) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (24) Bhandari, Sj. Charu Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (25) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
 (26) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Sankrail—Howrah.]
 (27) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
 (28) Bhattacharyya, Sj. Shyama. [Panskura South—Midnapore.]
 (29) Bhattacharyya, Sj. Shyamapada. [Sagardighi—Murshidabad.]
 (30) Bhowmik, Sj. Kanailal. [Moyna—Midnapore.]
 (31) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
 (32) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
 (33) Bose, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
 (34) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
 (35) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (36) Chakrabarty Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
 (37) Chakrabarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
 (38) Chattetjee, Sj. Dhirendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
 (39) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
 (40) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
 (41) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
 (42) Chattopadhyay, Sj. Bejoy Lal. [Krishnagar—Nadia.]
 (43) Chattopadhyay, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
 (44) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
 (45) Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (46) Chowdhury, Sj. Binoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]
 (47) Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
 (48) Chowdhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]

D

- (49) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
 (50) Das, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
 (51) Das, Sj. Banamali. [Itabar—West Dinajpur.]
 (52) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (53) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murarai—Birbhum.]
 (54) Das, Sj. Kanailal. [Dum Dum—24-Parganas.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

vii

- (55) Das, Sj. Kanai Lal. [Ausgram—Burdwan.]
- (56) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (57) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (58) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (59) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (60) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Subang—Midnapore.]
- (61) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (62) De, Sj. Nirmal Chandra. [Burtola—Calcutta.]
- (63) Debi, Sjkta. Ashrumati. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (64) Dey, Sj. Debendra Chandra. [Entally—Calcutta.]
- (65) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (66) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (67) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (68) Doloi, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (69) Dutta, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (70) Dutta, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (71) Dutta Gupta, Sjkta. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

F

- (72) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (73) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (74) Ganguli, Sj. Bipin Behari. [Bijpur—24-Parganas.]
- (75) Gargu, Kumar Deba Prasad. [Mahisuda—Midnapore.]
- (76) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (77) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Harou-Sandeskhali—24-Parganas.]
- (78) Ghose, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
- (79) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
- (80) Ghosh, Sj. Bibhuti Bhusan. [Uluberia—Howrah.]
- (81) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (82) Ghosh, Sj. Jatish Chandra. [Ghatal—Midnapore.]
- (83) Ghosh, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
- (84) Ghosh, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
- (85) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
- (86) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (87) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (88) Giasuddin, Janab. [Farakka—Murshidabad.]
- (89) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
- (90) Gulam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (92) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]

†Chief Government Whip.

H

- (93) Halder, Sj. Kuber Chand. [Sagardighi—Murshidabad.]
 (94) Halder, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
 (95) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
 (96) Hansda, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (97) Hansda, Sj. Lakshan Chandra. [Bahurghat—West Dinajpur.]
 (98) Hansda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (99) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
 (100) Hazra, Sj. Manoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
 (101) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
 (102) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (103) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
 (104) Jana, Sj. Kumar Chandra. [Sutahata—Midnapore.]
 (105) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
 (106) Jha, Sj. Pasupati. [Manikchak—Malda.]
 (107) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (108) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
 (109) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
 (110) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (111) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
 (112) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
 (113) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
 (114) Khan, Sj. Madan Mohan. [Jhargram—Midnapore.]
 (115) Khan, Sj. Sashibhusan. [Santipur—Nadia.]
 (116) Kharga, Sj. Lalit Bahadur. [Kalmpong—Darjeeling.]
 (117) Khatie, Sj. Pulin Behari. [Bemipukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (118) Kuor, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (119) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
 (120) Let, Sj. Panchanan. [Ranpurhat—Birbhum.]
 (121) Luttal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (122) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
 (123) Mahammad Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
 (124) Mahato, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
 (125) Mahbert, Mr. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
 (126) Maiti, Sjkta. Abha. [Khejri—Midnapore.]
 (127) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

ix

- (128) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (129) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
- (130) Mazumdar, Sj. Byonkesh. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (131) Majumdar, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]
- (132) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (133) Malia, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
- (134) *Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
- (135) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
- (136) Mandal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
- (137) Mandal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (138) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (139) Massey, Mr. Reginald Arthur. [Nominated.]
- (140) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (141) Misra, Sj. Sourindra Mohan. [Kalachak South—Madda.]
- (142) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
- (143) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
- (144) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
- (145) Modak, Sj. Niranjan. [Nabadwip—Nadia.]
- (146) Mohammad Hossain, Janab. [Khandagbosh—Burdwan.]
- (147) Mohammad Montaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
- (148) Mondal, Sj. Bijoy Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
- (149) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (150) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Kharigram—Murshidabad.]
- (151) Mom, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (152) Mukherjee, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (153) Mukherjee, Dr. Anulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (154) Mukherjee, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (155) Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (156) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (157) Mukherjee, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (158) Mukherjee, Sijta Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (159) *Mukherjee, Sj. Saida Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (160) Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (161) Mukhopadhyay, Sj. Phamindranath. [Barraekpore—24-Parganas.]
- (162) Mukhopadhyaya, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
- (163) Mullick Choudhury, Sj. Suhrid Kumar. [Behiaghata—Calcutta.]
- (164) Munda, Mr. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (165) Murarka, Sj. Basanta Lal. [Nanur—Birbhum.]
- (166) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- (167) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]

*Deputy Speaker.

†Speaker.

- (168) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
 (169) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

- (170) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
 (171) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]
 (172) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohonpur—Midnapore.]
 (173) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
 (174) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
 (175) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
 (176) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]
 (177) Pramanik, Sj. Mrityunjay. [Raina—Burdwan.]
 (178) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
 (179) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
 (180) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
 (181) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]
 (182) Prodhan, Sj. Trailokya Nath. [Ramnagar—Midnapore.]

R

- (183) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
 (184) Rai, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
 (185) Ray, Sj. Jaineswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (186) Ray Sardar, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandesbkhali—24-Parganas.]
 (187) Ray Singha, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
 (188) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
 (189) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
 (190) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
 (191) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (192) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
 (193) Roy, Sj. Biswapath. [Cossipur—Calcutta.]
 (194) Roy, Sj. Hauseswar. [Bolpur—Birbhum.]
 (195) Roy, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
 (196) Roy, Sj. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (197) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
 (198) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
 (199) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (200) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
 (201) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
 (202) Roy, Sj. Saroj. [Garbetta—Midnapore.]
 (203) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]

S

- (204) Saha, Sj. Madan Mohan. [Arambagh—Hooghly.]
 (205) Saha, Sj. Mahitosh. [Galsi—Burdwan.]

- (206) Saha, Sj. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
 (207) Saha, Sj. Sourendra Nath. [Singur—Hooghly.]
 (208) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
 (209) Samsul Haque, Janab. [Taltola—Calcutta.]
 (210) Santal, Sj. Baidyanath. [Kalna—Burdwan.]
 (211) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (212) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Rauaghat—Nadia.]
 (213) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
 (214) Sarma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (215) Satpathi, Sj. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
 (216) Sayeed Mia, Janab Md. [Ratua—Malda.]
 (217) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (218) Sen, Sjkta. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (219) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
 (220) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
 (221) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (222) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
 (223) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
 (224) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
 (225) Sikdar, Sj. Rabindra Nath. [Dhugguri—Jalpaiguri.]
 (226) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan—Calcutta.]
 (227) Singha Sarkar, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (228) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (229) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipore—24-Parganas.]
 (230) Sukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]

T

- (231) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
 (232) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
 (233) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (234) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (235) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (236) Yeakub Hossain, Janab. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (237) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
 (238) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
 (239) Ziaul Hoque, Janab. [Gaighata—24-Parganas.]

THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS

Official Reports of the Sixth Session (Budget), 1952.

Volume VI—No. 1

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 18th June, 1952, at 3 p.m.

PRESENT:

Mr. Speaker (acting) (SRI ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 8 Ministers, 10 Deputy Ministers and 200 members

Oath or Affirmation of Allegiance.

[3 to 3-10 p.m.]

MR. SPEAKER: Ladies and Gentlemen, members will now take their oaths. The names of the members will be called in the alphabetical order. The Secretary will call the name of the member and if he be present in the House he will be pleased to come over to me and take the oath.

The following members then took the oath or affirmation of allegiance:—

- Sj. Haripada Bagui, Sagor, 24-Parganas.
- Sj. Khagendra Nath Banerjee, Khayrasole, Birbhum.
- Sj. Tarapada Bandopadhyay, Ketugram, Burdwan.
- Sj. Biren Banerjee, Howrah North.
- Sj. Prafulla Banerjee, Basirhat, 24-Parganas.
- Sj. Subodh Banerjee, Joy nagar, 24-Parganas.

[3-10 to 3-20 p.m.]

- Sj. Ajit Kumar Basu, Singur, Hooghly.
- Sj. Amarendra Nath Basu, Jorasanko, Calcutta.
- Sj. Jyoti Basu, Baranagar, 24-Parganas.
- Sj. Sasabindu Bera, Shyampur, Howrah.
- Sj. Charu Chandra Bhandari, Diamond Harbour, 24-Parganas.
- Sj. Sudhir Chandra Bhandari, Maheshtola, 24-Parganas.
- Dr. Kanai Lal Bhattacharya, Sankrail, Howrah.
- Sj. Mrigendra Bhattacharjya, Daspur, Midnapore.
- Sj. Shyama Bhattacharyya, Panskura South, Midnapore.
- Sj. Kanailal Bhowmik, Moyna, Midnapore.

[3-20 to 3-30 p.m.]

- Sj. Raghunandan Biswas, Tehatta, Nadia.
- Dr. Atindra Nath Bose, Asansol, Burdwan.
- Sj. Hemanta Kumar Bose, Shampukur, Calcutta.
- Sj. Pannalal Bose, Sealdah, Calcutta.

Sj. Ambica Chakrabarty, Tollygunge South, Calcutta.
 Sj. Haripada Chatterjee, Karimpur, Nadia.
 Sj. Rakhahari Chatterjee, Bankura.
 Sj. Bejoy Lal Chattopadhyay, Krishnagar, Nadia.
 Sj. Ratan Moni Chattopadhyaya, Bally, Howrah.

[3-30 to 3-40 p.m.]

Sj. Benoy Krishna Chowdhury, Burdwan.
 Sj. Jnanendra Kumar Chowdhury, Dantan, Midnapore.
 Sj. Subodh Chowdhury, Katwa, Burdwan.
 Sj. Amulya Charan Dal, Ghatal, Midnapore.
 Sj. Alamohan Das, Amta North, Howrah.
 Sj. Bhusan Chandra Das, Mathurapur, 24-Parganas.
 Sj. Jogendra Narayan Das, Murari, Birbhum.
 Sj. Natendra Nath Das, Contai South, Midnapore.

[3-40 to 3-50 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Das, Contai North, Midnapore.
 Sj. Gopal Chandra Das Adhikary, Sabang, Midnapore.
 Sj. Nirmal Chandra De, Burtola, Calcutta.
 Sj. Tarapada Dey, Domjur, Howrah.
 Sj. Nagendra Doloi, Keshpur, Midnapore.
 Sjka. Mira Dutta Gupta, Bhowanipur, Calcutta.
 Sj. Probodh Dutta, Chhatna, Bankura.
 Janab S. M. Fazlur Rahman, Kaliganj, Nadia.

[3-50 to 4 p.m.]

Sj. Bipin Behari Ganguli, Bijpur, 24-Parganas.
 Kumar Debaprasad Garga, Mahisadal, Midnapore.
 Sj. Brindaban Gayen, Mathurapur, 24-Parganas.
 Sj. Hemanta Kumar Ghosal, Haron-Sandeshkhali, 24-Parganas.
 Sj. Amulya Ratan Ghose, Khatra, Bankura.
 Sj. Bibhuti Bhuson Ghosh, Uluberia, Howrah.
 Sj. Ganesh Ghosh, Belgachia, Calcutta.
 Sj. Jatish Chandra Ghosh, Ghatal, Midnapore.
 Sj. Jyotish Chandra Ghosh, Chinsurah, Hooghly.

[4 to 4-10 p.m.]

Sj. Narendra Nath Ghosh, Goghat, Hooghly.
 Sj. Kshitish Chandra Ghosh, Beldanga, Murshidabad.
 Janab Giasuddin, Farakka, Murshidabad.
 Sj. Bijoy Gopal Goswamy, Salbani, Midnapore.
 Sj. Nalini Kanta Halder, Kulpi, 24-Parganas.
 Janab A. Hamid, Harihaspara, Murshidabad.
 Sj. Jagatpati Hasda, Gopiballavpur, Midnapore.
 Sj. Lakshan Chandra Hasda, Balurghat, West Dinajpur.

[4-10 to 4-20 p.m.]

- Sj. Amrita Lal Hazra, Jagatballavpur, Howrah.
- Sj. Manoranjan Hazra, Uttarpura, Hooghly.
- Sj. Kumar Chandra Jana, Sutahata, Midnapore.
- Sj. Pasupati Jha, Manikchak, Malda.
- Sj. Jyotish Joarder, Tollygunge, 24-Parganas.
- Sj. Prankrishna Kamar, Kulpi, 24-Parganas.
- Sj. Bankim Chandra Kar, Howrah, West.
- Sj. Dhananjoy Kar, Gopiballavpur, Midnapore.
- Sj. Madan Mohan Khan, Jhargram, Midnapore.

[4-20 to 4-30 p.m.]

- Sj. Sashibhusan Khan, Santipur, Nadia.
- Sj. Lalit Bahadur Kharga, Kalimpong, Darjeeling.
- Sj. Pulin Behari Khatie, Beniapukur-Ballygunge, Calcutta.
- Sj. Gangapada Kuor, Keshpur, Midnapore.
- Sj. Jitendra Nath Lahiri, Serampore, Hooghly.
- Sj. Panchanan Let, Rampurhat, Birbhum.
- Janab Lutful Haque, Suti, Murshidabad.
- Janab Mahammad Israil, Nowada, Murshidabad.
- Sj. Mahendra Nath Mahato, Jhargram, Midnapore.
- Sj. Byomkesh Mazumdar, Bhadreswar, Hooghly.
- Sj. Jagannath Majumdar, Nakashipara, Nadia.
- Sj. Basanta Kumar Mal, Bishnupur, 24-Parganas.

[4-30 to 4-40 p.m.]

- Sj. Pashupatinath Malia, Raniganj, Burdwan.
- Sj. Annada Prosad Mandal, Manteswar, Burdwan.
- Sj. Baidyanath Mandal, Kulti, Burdwan.
- Sj. Sishuram Mandal, Sonamukhi, Bankura.
- Mr. Reginald Arthur Massey, Nominated.
- Sj. Keshab Chandra Mitra, Ranaghat, Nadia.
- Sj. Nripendra Gopal Mitra, Binpur, Midnapore.
- Janab Mohammad Hossain, Khandaghosh, Burdwan.
- Maulana Mohammad Momtaz, Kharagpur, Midnapore.
- Sj. Bijoy Bhushan Mondal, Uluberia, Howrah.
- Sj. Rajkrishna Mondal, Hasnabad, 24-Parganas.

[4-40 to 4-50 p.m.]

- Sj. Dintaran Moni, Joynagar, 24-Parganas.
- Sj. Bankim Mukherjee, Budge-Budge, 24-Parganas.
- Sj. Kali Mukherjee, Watgunge, Calcutta.
- Sj. Sambhu Charan Mukhopadhyaya, Bagnan, Howrah.
- Sj. Suhrid Kumar Mullick Choudhury, Beliaghata, Calcutta.
- Sj. Basanta Lal Murarka, Nanur, Birbhum.
- Sj. Gangadhar Naskar, Bhargar, 24-Parganas.

Sj. Hem Chandra Naskar, Bhangar, 24-Parganas.

Dr. Radhakrishna Pal, Arambagh, Hooghly.

[4-50 to 5 p.m.]

Sj. Rameswar Panda, Bhagawanpur, Midnapore.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi, Mohanpur, Midnapore.

Sj. Jadabendra Nath Panja, Galsi, Burdwan.

Sj. Suresh Chandra Paul, Naihati, 24-Parganas.

Sj. Anadi Lal Poddar, Colootola, Calcutta.

Sj. Mrityunjoy Pramanik, Rama, Burdwan.

Sj. Rajani Kanta Pramanik, Panskura North, Midnapore.

Sj. Surendra Nath Pramanik, Narayangarh, Midnapore.

Sj. Tarapada Pramanik, Amta Central, Howrah.

Sj. Jageswar Ray, Central Duars, Jalpaiguri.

Sj. Bhakta Chandra Roy, Mangalkot, Burdwan.

Sj. Smarajit Bandyopadhyay, Chapta, Nadia.

[5 to 5-10 p.m.]

Sj. Biswanath Roy, Cossipur, Calcutta.

Sj. Jyotish Chandra Roy, Falta, 24-Parganas.

Dr. Narayan Chandra Roy, Vidyasagar, Calcutta.

Sj. Hanseswar Roy, Bolpur, Birbhum.

Sj. Tarun Kanti Ghosh, Habra, 24-Parganas.

Sj. Beni Chandra Dutta, Howrah South, Howrah.

Sj. Nepal Chandra Roy, Kumartuli, Calcutta.

Sj. Provash Chandra Roy, Bishnupur, 24-Parganas.

Sj. Ramhari Roy, Harishehandrapur, Malda.

Sj. Saroj Roy, Garbeta, Midnapore.

Sj. Surendra Nath Roy, Managuri, Jalpaiguri.

[5-10 to 5-20 p.m.]

Sj. Madan Mohan Saha, Arambagh, Hooghly.

Sj. Sisir Kumar Saha, Nanur, Birbhum.

Sj. Sourendra Nath Saha, Singur, Hooghly.

Sj. Baidyanath Santal, Kalna, Burdwan.

Sj. Bejoy Krishna Sarkar, Ranaghat, Nadia.

Sj. Dharani Dhar Sarkar, Gazole, Malda.

Sj. Krishna Chandra Satpathi, Narayangarh, Midnapore.

Sj. Mani Kuntala Sen, Kalighat, Calcutta.

Sj. Ranendra Nath Sen, Manicktola, Calcutta.

[5-20 to 5-30 p.m.]

Sj. Kripa Sindhu Shaw, Sankrail, Howrah.

Sj. Rabindra Nath Sikdar, Dhupguri, Jalpaiguri.

Sj. Ram Lagan Singh, Jorabagan, Calcutta.

Sj. Lalit Kumar Sinha, Baraipore, 24-Parganas.

Sj. Krishna Kumar Sukla, Titagarh, 24-Parganas.

1952.]

OATH.

Sj. Dasarathi Tah, Raina, Burdwan.

Sj. Himalananda Tarkatirtha, Purbasthali, Burdwan.

Sj. Goalbudan Trivedi, Kandi, Murshidabad.

Sj. Tenzing Wangdi, Kurseong-Siliguri, Darjeeling.

Janab Yakub Hossain, Nalhati, Birbhum.

Janab Kazi Zainal Abedin, Raninagar, Murshidabad.

Janab Ziaul Hoque, Gaighatta, 24-Parganas.

Sj. Shyama Prosad Barman, Raiganj, West Dinajpur.

[5-30 to 5-40 p.m.]

Sj. Satindra Nath Basu, Gangrampur, West Dinajpur.

Sj. Saroj Ranjan Chattopadhyay, Balurghat, West Dinajpur.

Mr. SPEAKER: Any gentleman present whose name has not been called yet and who has not taken the oath will please come here.

The following two members then took their oath.

Janab Md. Ishaque, Swarupnagar, 24-Parganas.

Sj. Radhagobinda Roy, Vishnupur, Bankura.

Mr. SPEAKER: I hope all those who are present have taken their oath. The House stands adjourned till 4 p.m. tomorrow when the rest of the members who have not taken the oath will do so.

Adjournment.

The House was then adjourned at 5-40 p.m. till 4 p.m. on Thursday, the 19th June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

[19TH JUNE,

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the
19th June, 1952, at 4 p.m.

Present:

Mr. Speaker (acting) (S^r. ISWAR DAS JAIAN) in the Chair, 2 Ministers,
6 Deputy Ministers and 185 members.

Oath or Affirmation of Allegiance.

[4-0—4-10 p.m.]

Mr. SPEAKER: Members who had not taken their oath yesterday are requested to come and take their oath today.

The following members then took their oath:—

S^r. Ardendu Sekhar Naskar, Magrahat, 24-Parganas,

Mr. R. E. Platel, Nominated.

Mr. SPEAKER: I take it that there are no other members to take the oath today. There is no other business before the House today and therefore the House will stand adjourned till 1 p.m. tomorrow for the election of Speaker and Deputy Speaker. The members who have not taken the oath up till now, if they wish to take the oath, should come to my chamber before the sitting of the House and take the oath before taking part in the business of the House tomorrow.

The next question is that the Governor will come to the House tomorrow at 5 p.m. There will be a joint session of both the Houses and the members are requested to attend the same and take their seats at 4-45 p.m.

Janab A. M. A. ZAMAN: Sir, কাল যে ১৯শ্বর সময় house বসবে বলা হলো, কাল আশা করে দুপুর নামাযের দিন। ১৯শ্বর নামায পড়ে সেউটা কি দুপুরের সময় এসে আশা ভাঙি দিতে পারব কিনা এই বিষয়টা আমি জানতে চাই।

Mr. SPEAKER: Well, in view of the objection raised by Mr. Zaman, I think the members will agree that the House will sit at 1-30 p.m. tomorrow. Of course a circular has been issued intimating that the House will sit for the election of the Speaker and the Deputy Speaker at 1 p.m. If the House agrees, I will adjourn it till 1-30 p.m. tomorrow for the election of Speaker and Deputy Speaker.

May I take it that the House agrees?

(Voices of "Yes" from the members' benches.)

Adjournment.

The House was then adjourned at 4-10 p.m. till 1-30 p.m. on Friday, the
20th June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 20th June, 1952, at 1-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (acting) (Sj. ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 10 Ministers, 14 Deputy Ministers and 200 members.

Election of Speaker and Deputy Speaker.

[1-30 to 1-50 p.m.]

Mr. SPEAKER: Members who have not yet taken oath and who are present in the House will be pleased to come over and take oath; otherwise they will not be entitled to participate in the elections.

(No member took oath.)

We shall now proceed to the election of the Speaker of this Assembly.

The following candidates have been duly nominated for the post of the Speaker:—

Sj. Jyotish Chandra Ghose—Proposed by Sj. Jyoti Basu.

Seconded by Sj. Charu Chandra Bhandari.

Sj. Saila Kumar Mukherjee—Proposed by Dr. Bidhan Chandra Roy.

Seconded by Sjta. Purabi Mukherjee.

I find that all the nominations are valid. So, there being only two candidates, viz., Sj. Jyotish Chandra Ghose and Sj. Saila Kumar Mukherjee, election by ballot as provided under rule 5(3) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules should be held.

Members have by this time received a circular in which detailed instructions of election are given. For your information I read out the circular which has been issued.

“There would be four enclosures in each of which there would be placed two ballot boxes, one for each of the two candidates, bearing the name of the candidate in English and Bengali characters.

Every member present will be given one ballot paper, his name being ticked off in the Division List.

The members will proceed to the polling enclosures and put the ballot papers in the box of the candidate for whom they desire to vote.

After the distribution of the ballot paper to the members present is finished, the Division Bell will be rung for 5 minutes in order to enable any member who has not received a ballot paper to come and take the same.

After the Division Bell stops the doors of the Chamber will be closed and after the voting is over, the counting of votes will take place.”

Sj. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, I think that this information should be translated in Bengali, otherwise there are many gentlemen here who will not be able to understand.

Mr. SPEAKER : আমি বসে দিচ্ছি আপনাদের বাংলায়। একজন candidate হচ্ছেন জ্যোতিষ চন্দ্র বোস, একে প্রস্তাব করেছেন জ্যোতিষ বোস, সমর্থন করেছেন শ্রীযুত চান্দ্র ভাঙ্গরী। 2nd candidate হচ্ছেন শ্রীযুত পৈল কুমার মুখার্জী, proposed by Dr. Bidhan Chandra Roy এবং তা সমর্থন করেছেন শ্রীযুক্ত পূর্ববী মুখার্জী। এই দুইটা nomination আমি valid মনে করছি। সেই জন্য এখন এখানে Ballot Box দেওয়া হবে। এখানে যার যার নাম প্রস্তাব করা হয়েছে সেই নাম অনুসারে আপনাদের ভোট দিতে হবে। এখন বলে দিচ্ছি কি ব্যবস্থা হয়েছে এই ভোটের জন্য। এখানে আমরা চারটা booth করেছি। প্রত্যেক boothএ দুইটা Ballot Box থাকবে। একটা Ballot Box শ্রীযুত জ্যোতিষ চন্দ্র বোষের জন্য, আর একটা Ballot Box শ্রীযুত পৈল কুমার মুখার্জীর জন্য। ঐ প্রত্যেক Ballot Boxএ ইংরাজীতে ও বাংলায় তাঁদের নাম লেখা থাকবে।

এখানে যে সমস্ত member present থাকবেন, তাঁদের প্রত্যেককে একটা করে Ballot paper দেওয়া হবে তারপর তিনি এই Ballot paper নিয়ে Boothএ চলে যাবেন এবং যাকে ইচ্ছা হয় তার Ballot Boxএ এই Ballot paper ফেলে দেবেন। এই Ballot paper distribute করা হয়ে গেলে একটা Division Bell পাঁচ মিনিট ধরে বাজবে এবং যে সমস্ত memberরা Ballot paper পান নি তাঁরা এসে ভবন তা নিজে পারবেন। পাঁচ মিনিট পর পরজা বন্ধ হয়ে যাবে এবং Bell পেরে যাবে। তারপর ভোট count হবে। এই ব্যবস্থা অনুসারে আপনারা ভোট দেবেন।

Now, I direct the issue of ballot papers to the members. The boxes are here. Any party who desire to inspect the boxes are at liberty to do the same.

[1-50—2 p.m.]

Mr. SPEAKER : I hope all the members who desire to take the ballot papers have already taken them. If there be any member who has not received the ballot paper will please ask for the same and he will get it.

(Pause.)

Now the Division Bell will ring for those who are outside to enable them to come and receive the ballot papers.

SJ. HEMANTA KUMAR GHOSAL : বাংলা বললে ভাল হয়, আমবা সবাই বাঙ্গালী।

Mr. SPEAKER : ব্যালট পেপার এক্ষুণি দেওয়া হবে থিয়েটে, যদি কোন মেম্বর ব্যালট পেপার না পেরে থাকেন তিনি এখানে এসে ব্যালট পেপার নিয়ে যাবেন। তারপরে ভোটিং আরম্ভ হবে।

[2-0—2-30 p.m.]

Mr. SPEAKER : Well, there are four enclosures, two on this side and two others on the other side. Open the enclosures. Members will now proceed to cast their votes in any of the four enclosures.

(At this stage voting by ballot commenced).

(After the members have cast their votes.)

Mr. SPEAKER : Is there anybody who has not cast his vote yet?

(Pause.)

Well, now count the votes.

[2-30 to 2-40 p.m.]

Mr. SPEAKER : The counting has been finished. Sj. Jyotish Chandra (tho) has secured 74 votes and Sj. Saila Kumar Mukherjee has secured 143 votes. I, therefore, declare that Sj. Saila Kumar Mukherjee is elected as Speaker of this Assembly.

(Applause.)

Votingএর পণনা হইবে। শ্রীমুক্ত জ্যোতিষ ঘোষ মহাশয় পেয়েছেন ৭৪ Vote আর শ্রীমুক্ত পৈল কুমার মুখার্জী মহাশয় পেয়েছেন ১৪৩ Vote. আরি ঘোষণা করছি শ্রীপৈলকুমার মুখার্জী মহাশয় এই Assemblyর Speaker নির্বাচিত হয়েছেন। আরি এখন শ্রীমুক্ত পৈলকুমার মুখার্জী মহাশয়কে অনুমোদন করি যে তিনি এখানে এসে আসন গ্রহণ করুন।

(At this stage S_j. Salla Kumar Mukherjee took the Chair.)

(Applause.)

S_j. ISWAR DAS JALAN: As retiring Speaker, may I have, Sir, your permission to extend my warmest felicitations to you on your election as Speaker of this House? I have enjoyed the privilege of the goodwill of the House for the last five years and the House has rightly chosen you as the Speaker of this august Assembly which is the first Assembly assembled under the new Constitution. The dignity and prestige of the House is in your hands. I have known you for the last 25 years; we have been brothers in the same profession and I am quite confident that with your legal acumen, with your knowledge of human affairs, with your tact and wisdom, you will be able to discharge satisfactorily the functions of the high office that you have been called upon to fulfil. We are yet in a democratic infant stage in which many traditions will have to be built up and it will be your privilege that you will be able to establish sound traditions, sound democratic principles by which the success of democracy in this country will be assured.

With these words, I once more extend my hearty congratulations to you and hope that you will be destined to fulfil the destiny which has been entrusted upon you. (Cheers.)

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Mr. Speaker, Sir, as Leader of the House it is my privilege to extend to you a cordial welcome to the Chair which so long has been so ably occupied by your predecessor Mr. Jalan. He has said already that you have had a good training in public life, that in your profession you have been successful in getting together a large number of people and understanding their difficulties. Although you are the nominee of the Congress, although you have got the votes of the Congress, I am perfectly sure that while you are occupying the Chair, you will extend to all of us, whichever group we may belong to, the same courtesy that they can claim from you. I am perfectly sure that you will extend to each one of us protection. You will also protect our privileges; at the same time you will see that the decorum and decency of the House is maintained. The Chair which you occupy has a certain tradition. I pray and hope that you will not only maintain that tradition but will enhance the prestige of the House by the way in which you will deal with the various problems that would come from time to time before you for solution. I do not say that your task is easy, but with a human approach it will be possible for you, I take it, to be able to understand the difficulties of every one with the result that we might display before the world that we as an Assembly are able not only to keep to our own ideas and ideals but we are able to enhance the tradition and the respect which this Assembly so richly deserves. As it was said once, what Bengal thinks today, the rest of India thinks tomorrow. Great things and small they all add together to the esteem people hold with regard to a particular province and its people.

You hold a very responsible position, you have a unique position, and I pray to God that He will guide you in the proper way so that you might be able, when you lay down your office, to lay down the office with a feeling that you have done your best.

[2-40 to 2-50 p.m.]

8J. JYOTI BASU: স্পীকার মহাশয়, এই পরিষদের Communist Partyর তরফ থেকে আমি আপনাকে অভিনন্দন জানাই। আমাদের দেশে এটা বুজা যা যে আজও স্পীকারের পক্ষে অবলম্বন করে, এমন কোন ঐতিহ্য গড়ে ওঠেনি যাতে করে আমরা সবাই মিলে একত্রিত হয়ে স্পীকারকে নির্বাচিত করতে পারি, যেমন বিলাতে বা অন্যান্য জায়গায় আছে। এবং তারই জন্য ভিতরেই হোক বা বাইরে হোক স্পীকারের বিরুদ্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতা আমাদের করতে হয়।

মাই চোক আপনি যখন স্পীকারের পদে নির্বাচিত হয়েছেন, যে ভোটেরই হোন বা আর যেভাবেই হোন আমরা যারা বিরোধী দলে আছি এটা আপনার কাছে আশা করবো আপনি যে সক্রিয় একটা পার্টির সভ্য সেটা আপনি প্রথমেই ভুলে যাবার চেষ্টা করবেন। কারণ তা যদি না করেন তাহলে আমরা মনে করবো আমরা যারা বিরোধী দলে আছি তাদের সমূহ বিপদ। আমি চাই ও দাবী করব আপনার কাছে যে বিরোধী পক্ষের দাবী ও মর্যাদা যা আছে সেটা আপনি সর্বদা রক্ষা করবার চেষ্টা করবেন। এবং সর্বোপরি এই সভার কাজ যাতে সুষ্ঠুভাবে চলে সে দিকে বিশেষভাবে নজর দেবেন। আমি আবার আমাদের আন্তরিক অভিনন্দন আপনার প্রতি জ্ঞাপন করছি এবং আশা করি এই সভার কাজ আপনি সুষ্ঠুভাবে চালিয়ে যেতে পারবেন।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কিম্বাণ-মজদুর-পুজা পার্টি দলের পক্ষ থেকে আপনি পশ্চিমবঙ্গের বিধান সভায় স্পীকার নির্বাচিত হওয়ায় আমরা আনন্দিতভাবে অভিনন্দন ও শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করছি। আপনি আজ সে সম্মানিত পদে অধিষ্ঠিত হয়েছেন, সে পদ অত্যন্ত সম্মানীয়, তার সঙ্গে লায়ন ও আপনার যোগ। আপনি এই পরিষদের মর্যাদা, এই পরিষদের অধিকার ও সম্মানের দাবী ও বাহক। সেজন্য এই পরিষদে যারা সভা আছেন, তাদের প্রত্যেকের মর্যাদা এবং প্রত্যেকের অধিকার বক্ষক। আমি আশা করি আপনি যখন পরিষদের কার্যাবলী পরিচালনা করবেন তখন এ বিষয়ে সজাগ থাকবেন। কিন্তু স্পীকার, পরিষদের আইন-কার্য নির্বাহের সময় পরিষদের সকল স্থান থেকে সকল দল থেকে যদি ভালভাবে সহযোগিতা না পান, তাহলে তার পক্ষে কার্য পরিচালনা করা সম্ভবপর হয় না। আমি আমার দলের পক্ষ থেকে আমার আন্তরিক সহযোগিতা সে সম্পর্কে আগুস দান করছি। সঙ্গে সঙ্গে একটা কথা বলে রাখি, যে কথা জ্যোতিবাসু বলেছেন--আমরা সংখ্যালঘু দল--স্পীকার কিভাবে কার্য পরিচালনা করবেন সেটা নির্ভর করে সংখ্যালঘু দল কিভাবে তাঁকে দেখে,--সংখ্যাগরিষ্ঠ দল তাঁকে কিভাবে দেখে তাঁর উপর নয়। সংখ্যালঘু দল তাঁকে কিভাবে দেখে তার উপরই তাঁর কাজের কৃৎকার্যতা নির্ভর করে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটা কথা এখানে উল্লেখ করতে চাই--স্পীকারের যতগুলি গুণাবলী আছে তার মধ্যে নিরপেক্ষতা সব চাইতে বড় গুণ,--যার অধিকারী হওয়া আপনার উচিত। শুধু নিরপেক্ষতাই নয় সে নিরপেক্ষতা আগ্রহ করা চাই। বিলাতে যে পার্লামেন্টারী ঐতিহ্য গড়ে উঠেছে এখানেও এমন সমস্ত ব্যবস্থা থাকা উচিত যাতে স্পীকার নিরপেক্ষ থাকেন এবং তার নিরপেক্ষতায় সকলেই বিশ্বাস করতে পারে। আমাদের দেশে Parliamentary Practice তার পৈশাখ আছে, কিন্তু দুঃখের কথা আমাদের দেশে ইতিমধ্যেই যে নজির সৃষ্টি হয়েছে, যে আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছে, তাতে স্পীকারের নিরপেক্ষতায় সম্পূর্ণ দ্বিঃসন্দেহ হওয়ার পরিপন্থী হচ্ছে। আজ এই শুভ দিনেও সেই সমস্ত অশ্রীতির কথা কিছু উল্লেখ করবো। যে হচ্ছে--বিলাতে যিনি স্পীকার হন, পরেও তিনি যদি নির্বাচনে নাযান, তাহলে সে নির্বাচনে স্পীকারের প্রতিদ্বন্দ্বিতা হয় না। স্পীকারের কার্যকালে তিনি যদি অবসর গ্রহণ করেন তাহলে তিনি House of Commons এর সভা থাকেন না এবং অবসর গ্রহণ করলে public life থেকেও অবসর গ্রহণ করেন। অর্থাৎ এই দেশে যে নজির হচ্ছে তাতে আজকে যাকে স্পীকার দেখছি কালকে তাঁকে যথীপদে দেখছি এবং স্পীকার পদের জন্যও প্রতিদ্বন্দ্বিতা হচ্ছে। আমি কোন দলগত হনোভাব নিয়ে বা ব্যক্তিগত কারো উপর কটাক্ষপাত করবার উদ্দেশ্যে একথা বলছি না। আমি চাই যে আমাদের দেশের পার্লামেন্টারী মর্যাদা বিলাতের যে পার্লামেন্টারী মর্যাদা তার চাইতে যেন ক্ষুণ্ণ না হয়। আমার এই হনোভাবকে অন্য কোনরূপভাবে যেন গ্রহণ না করেন। স্পীকার মহাশয়, আপনাকে আমি বড়টুকু জানি তাতে আমার এই বিশ্বাস আছে, যে এই পরিষদের কাজ নিরপেক্ষভাবে পরিচালনা করবেন। আপনার মানসপটে সকল সময়েই যেন তৃপ্তি ও ধরা থাকে। আজকার এই শুভ দিনে সীতার কয়েকটি কথা উল্লেখ করে বলতে চাই যে স্পীকারেরও এই সমস্ত গুণাবলী হওয়া উচিত--(In Sanskrit) অর্থাৎ পত্র হোক, মিত্র হোক, সখী হোক, পানী হোক, অপরাধী হোক সকলেরই প্রতি সন্তুষ্ট থাকবে। পত্র চ মিত্র চ পানেশু এই কথাটা যেন মনে থাকে। সর্বশেষে দলের পক্ষ থেকে আন্তরিক শুভেচ্ছা ও অভিনন্দন জ্ঞাপন করছি।

SJ. SUBODH BANERJEE: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি 'স্পীকারপদে নিৰ্বাচিত হওনাম, আমি Socialist Unity Centre-এর তরফ থেকে আপনাকে অভিনন্দিত করছি। স্পীকারের পদ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আপনার কাজে নিরপেক্ষতা অবশ্য প্রত্যেকে আশা করি এবং যেন করি আপনি সেই গুরুত্বপূর্ণ পদের মর্যাদা রক্ষা করবেন। সাধারণতঃ আমাদের দেশে দেখা যায়, যদি কোন লোক দলবিশেষ থেকে নিৰ্বাচিত হন, তাহলে সাধারণ দলীর চেয়ে সেই দলের প্রতি তাঁর আনুগত্য বড় হয়ে দেখা দেয়, তাঁর দলীয় স্বার্থ বৃহত্তর স্বার্থকে ডিঙিয়ে যায়, এবং বৃহত্তর স্বার্থ বিসর্জন দিয়ে তিনি দলীয় স্বার্থ নিয়ে থাকেন। আমরা আশা করি বিরোধী দলে যারা আছি, তারা আপনার ঐ পদের কাজ থেকে উপরোক্ত স্বাভাবিক না পেয়ে পূর্ণরূপে সহযোগিতা পাব; সরকারী পক্ষ যে সমস্ত সুযোগ-সুবিধা পেয়ে থাকে, বিরোধী পক্ষও সেই সমস্ত সুযোগ-সুবিধা পেয়ে থাকবে, তাদের privilege সম্পূর্ণরূপে বক্ষিত হবে। এই বলে আপনি স্পীকারপদে নিৰ্বাচিত হওনাম আপনাকে অভিনন্দন জানিচ্ছি।

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমাদের Forward Bloc দলের পক্ষ থেকে আপনাকে আমাদের আনুগত্য অভিনন্দন জানিচ্ছি। আপনার সঙ্গে যদি আমাদের মত মিলে পরিচয় কিংবা আজ আমরা এখানে সবচেয়ে হৃদয়ঙ্গম নতুন এক অবস্থা বা পূর্বের অবস্থার বড় পরিবর্তন হয়ে গিয়েছে। নতুনভাবে, নতুন চিন্তাধারা নিয়ে, নতুন দৃষ্টি নিয়ে আজ আমরা এখানে সবচেয়ে চলেছি। আজ আমাদের দেশে গণতন্ত্রের আদর্শ, নতুন চিন্তাধারার মধ্যে দিয়ে দেশের সমস্যা সমাধানের জন্য আমাদের চেষ্টা করতে হবে। সেই দিক থেকে বাংলায় পথের যাতে সেই চিন্তাধারা, সেই আদর্শ গুরুত্বপূর্ণ ভাবে তাকে তার সাহায্য করলে, যাতে বাংলা সংখ্যাগরিষ্ঠ majority তাই যে আপনাকে সাহায্য এমনভাবে না পায় তার জন্য সংখ্যাগরিষ্ঠ না minority, তাদের নিজস্বের চিন্তা প্রকাশ করবার বা কথা বলবার কোন বন্ধন বাধা সৃষ্টি হয়। বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের অবসানের পর আপনি এই দ্বিতীয় স্পীকার নিৰ্বাচিত হলেন। এর আগে যিনি স্পীকার ছিলেন যদিও তাঁর সময়েও কোন কোন ব্যাপারে আমাদের এই গৃহ থেকে বাইরে যেতে হয়েছিল সত্য তবুও তিনি যথাসাধ্য চেষ্টা করেছিলেন যতখানি সম্ভব বিরোধী পক্ষকে কথা বলার সুযোগ দেবার জন্য। তখন এই House-এ সদস্যসংখ্যা অনেক কম ছিল, আজ সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে, তবুও সবদৃষ্টি নিয়ে ও পক্ষপাতিত্বশূন্য হয়ে আপনাকে এই পরিষদের কার্য পরিচালনা করতে হবে। আপনি যদিও কংগ্রেস দল থেকে নিৰ্বাচিত হয়েছেন তবুও স্পীকার হওয়ার পর আপনি এই House-এর প্রত্যেক সভাকে—বিশেষ করে বিরোধী পক্ষ, যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ নয়, তারা যাতে তাদের কথা বলবার সম্পূর্ণ সুযোগ পান আশা করি সেনিটর দৃষ্টি করেন যাতে যে সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন আছে সেই সমস্ত দেশের নতুন আমাদের এই দেশের tradition ও practice গড়ে উঠে সে দিকে আপনাকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দিতে হবে। যাতে কোন সভার অধিকার কোন দিক থেকে ক্ষুণ্ণ না হয়—এই হবে আপনার প্রধান কাজ। আমি Forward Bloc-এর দল থেকে আপনার সঙ্গে যে সভা প্রতিষ্ঠা করতে বিরোধী পক্ষের সমর্থন নিয়ে, তার পক্ষ থেকে আপনাকে সার্বজনীন অভিনন্দন জানিচ্ছি।

[2-50—3 p.m.]

SJ. BIREN ROY: Sir, On behalf of the Independents I offer you our heartiest felicitations. Every party and group represented here have asked you to be independent. You now come practically to our fold. I had also a special pride and privilege of working with you. At certain times we worked together and sometimes we agreed to differ. Even here we might agree to differ. The tradition, we as Municipal Councillors had built up, was carried on for a long time—looking after everybody in an impartial way—that tradition will also be followed here. You will look after us the Opposition and the Independents together, in an impartial way and thus keep up the tradition of this House.

SJ. JYOTISH JOARDER: স্পীকার মহাশয়, আমি Socialist Republican Party তথা United Socialist Organisation-এর পক্ষ থেকে আপনাকে অভিনন্দন জানিচ্ছি। আশা করি আপনি দলতন্ত্র হতে দলতন্ত্র নতুনভাবে নিয়ে এই পরিষদের কার্য পরিচালনা করবেন। আমি যেন করি যে অন্যায়ের কথা পুনরুজ্জীবিত করে আর কোন প্রয়োজন নাই। আমি পুনরায় আপনাকে অভিনন্দন জানিচ্ছি।

8j. PANCHANAN LET: মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি তপসীভূক্ত দলের পক্ষ থেকে আজকে আমাদের আনন্দিক অভিনন্দন ও ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি যেহেতু আপনি আজকে শ্রীকার পদে নির্বাচিত হয়েছেন। প্রথমেই আমরা আশা করি যে আমাদের দাবীসমূহা জাতিধর্মনির্বিশেষে পেতে পারি সে দিকে আপনি দৃষ্টি রাখবেন। আমরা আপনার সঙ্গে একযোগে ও একত্র হয়ে কাজ করতে ইচ্ছা করি। এই বলে আমি আপনাকে পুনরায় অভিনন্দন জানাচ্ছি।

8j. TARAPADA BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, on behalf of the United Nationalist Party, I accord you our heartiest congratulations on your success in today's election, i.e., on your election as the Speaker of this august Assembly. Certainly, Sir, the position you now occupy is a highly exalted one and is very onerous and responsible as well. Sir, I have no manner of doubt that you will be in a position to discharge your duties very ably and honourably and in right Indian tradition, the tradition of the dignity of human beings and sacredness of institutions. Our parliamentary practice and procedure is still in its infancy and its practice and traditions have got to be built up, enriched and developed. I have no doubt, Sir, that you will have your quota of enrichment, your quota in the matter of all developments of the parliamentary practice and tradition and I would hope and pray that in doing so you will draw your inspiration from our great Indian tradition. I hope and pray, Sir, that the tradition that will be built up will be wholly Indian in style, in method, in tone, temper and in sentiments. Now, Sir, we know that you come from a particular party, the Congress Party. But the position now you occupy and hold—I shall not be far wrong in saying—will be that from today you will belong to no party, or in other words, you will belong to every party. Sir, I have no manner of doubt that the dignity of this House and the prestige, privilege and the rights of the honourable members of this House will be very safe at your able hands, and so far as we are concerned—our party or rather our group is concerned—we will extend our full and sincere co-operation to you. I have no doubt that you will maintain the dignity of this House, as I have already said. Sir, I would again accord my hearty congratulations to you before I resume my seat.

8j. DINTARAN MONI: মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আপনার এই সাফল্যের জন্য আন্তরিক ধন্যবাদ ও অভিনন্দন জানাচ্ছি। আপনি যে আসনে সমাসীন তা এতি উচ্চ এবং তা অনেকেরই কামা। আপনার কাছে অনুবোধ যে আমাদের এখানে সকলকেই সমান অধিকার দেবেন। বাংলার পরিঘটে যে সব সত্য আছে তাই যে প্রেমী বা দলভুক্তই হোক না কেন আপনি সকলকেই দাবী জানাবার সমান অধিকার দেবেন এবং সকলকে সমান চক্ষে দেখবেন যাতে সকলেই আপনার কাছে তাদের প্রার্থের কথা জানাতে পারে। আমি আপনাকে আমার আন্তরিক অভিনন্দন জানাচ্ছি।

Janab LUTFUL HAQUE: সদাপ্রাপ্ত স্বাধীন ভারতের প্রথম এই Assemblyতে আপনার Speaker হয়ে নির্বাচিত হওয়ার আমি আপনাকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। ভাবতর্মে গণতন্ত্রের এটাই প্রাথমিক অধ্যায় চলেছে। যে দেশে গণতন্ত্রের প্রথম উদ্ভব হয়েছে সেখানে পূর্বের পথে অনেকখানি এগিয়ে গিয়েছে। আমরা ভারতবাসী অনেকটা সেই দেশের অনুকরণে আমাদের গণতন্ত্রের পদ্ধতিতে চলতে চেষ্টা করছি। আপনার বিচক্ষণতা, আপনার বুদ্ধিমত্তা, আপনার পরিচালন ক্ষমতা নিশ্চয়ই আমাদের শ্রেণিক নৈন; নৈন; গণতান্ত্রিক শৈশব অবস্থা থেকে এগিয়ে নিয়ে যাবে এইটা আমরা আশা করতে পারি। আমি আপনাকে আমার আন্তরিক ধন্যবাদ দিয়ে আসন গ্রহণ করছি।

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, many members have already expressed their felicitations to you on your elevation to this exalted office. I also take this opportunity of adding to the chorus of congratulations which you are receiving on all sides. My congratulations do not come entirely from political source. I have also a personal relation with you which

I recall with particular pleasure at this moment of your elevation, Sir, many speakers have impressed upon you that the parliamentary institution is now in its infancy.

[3.0—3.10 p.m.]

And much of the success of the parliamentary form of government will depend upon your able pilotage. The first thing that is wanted is to build up a healthy tradition. We feel, Sir, that up till now we have not made any very distinct approach to the building up of a healthy tradition and your duty will be still more exacting than those of your predecessors because you will have to deal with a much larger House composed of a large number of groups and parties in which many complex issues and vital concerns of the country will come up for discussion. I sincerely hope that so far as lies in your power you will add to the glory and prestige of this Assembly by the impartial discharge of your duties, by your looking to the spirit of the law rather than the letter of the law, by your giving unfettered opportunity to every member belonging to any party to have his say so that the debate is conducted along fair and constructive channels. You, Sir, have been called upon to perform a very delicate and difficult function; your very personality is now different from what it was a moment ago, as if in a moment you have undergone a magical transformation. You have now to submit yourself to total self-effacement; your past actions and past sympathies will have to be discarded today at this moment of your elevation. Now, you have to belong to no party or group; all your political associations are things of the past. You are the symbol or the spirit that seeks to express itself in this great forum of democracy, and your duties will be guided solely from that point of view.

Sir, I again express my most cordial felicitations to you and my best blessings on your elevation to this high office, and I do hope that you will succeed in piloting the great affairs of this august House and create conventions that we shall cherish with a feeling of respect and a sense of dignity about the deliberations that are conducted in this House and we shall all co-operate with you in your attempt to build up healthy and noble traditions of this House where democracy will function free from all party mandates, free from all sorts of corrupt practices, free from all unfair advantages so that yours will be certainly one of the most exacting duties that ever fell upon any man to discharge. I hope and trust that through the grace of God and sincere co-operation of all members of this House you will be able to pilot your great duties to the satisfaction of all, working as if in the direct and immediate presence of the Almighty.

Mr. SPEAKER (Sj. Saila Kumar Mukherjee): Honourable members, I thank you sincerely for the high honour that you have conferred upon me by electing me to this Chair, for the kind words spoken about me and for the offer of co-operation from all sides of this House. A dark chapter in the history of our country is closed. About three decades ago a great son of India, Deshbandhu Chittaranjan Das, realised the need of parliamentary democracy as a weapon in the struggle for country's political and economic salvation. He founded the Swarajya Party in the teeth of opposition, entered the legislature to end it or to mend it, to use his own expression. That legislative set-up is ended. We are today in a new regime. The people of India have constituted a sovereign democratic republic under the new Constitution, and it is for the legislatures in different States to establish the India of tomorrow. This House will have to play the role of a national platform. From here we, through different voices through the microphone of the newspapers, will be addressing millions of listeners—the electorates of West Bengal.

Again, the entire nation's eyes and ears will be on the watch as to what we do say or do here during the coming five years. On the traditions created, on the debates conducted, on the conventions established, on the dignity and decorum maintained and on the laws made in this House we will build the future superstructure of a free and prosperous country, plentiful not only in its grandeur and beauty but also in its happiness and comforts for the common man. Our Constitution provides that the powers, privileges and immunities of this House will for the present be on the lines in the House of Commons in the United Kingdom. England took centuries to build that convention. Many friends have referred to the Constitution of different countries and also of England. But here our Constitution was made at a time and as a whole. It was left for the legislatures through day-to-day legislation to bridge the gulf between the rule of law and the changing conditions of society.

Friends, the freedom of expression is undoubtedly a valued privilege of the House. As many friends in their words of felicitations have referred to Indian culture and tradition, I repeat whatever political parties may remain here, we must realise that unity amidst diversity, harmony amidst variety of faiths have been the key note for centuries and the background of Indian civilisation and culture. I see no reason why in this new chapter of our country's history we cannot today rise to the occasion and build this institution of law and liberty as a tower of strength to humanity. The task is indeed great, and I realise the tremendous responsibility that lies on the Chair to conduct the deliberations of this House and to make the mission of this House a success as has been expressed and desired by many friends. I am sure human ingenuity, particularly Indian tradition, cannot fail to give due respect to others' point of view and I shall be able with your co-operation and with God's blessings to build that tradition inside this House and to maintain absolute impartiality of mind and action in its deliberations so that through the mirror of this House may be reflected in all its glory all that is good and noble in different political ideologies for the enlightenment of the vast multitude of the electorates in West Bengal. In the first democratic legislature in West Bengal created by our electorates under adult franchise under the republican Constitution of India it will be my humble endeavour to see that the party machine functions efficiently for the successful functioning of the parliamentary machine, because the majority party which has the right to administer also must have to recognise the right of the Opposition to criticise, because their criticism is directed to the electorate so that they may influence the policy of the Government through the pressure of public opinion.

[3-10 to 3-20 p.m.]

Conversely, the Opposition Party has to recognise the right of the majority to administer through a majority vote which is the decision of the entire House. May I in this connection quote a memorable saying from some English writer: "It is the glory of democracy that it alone can tolerate dissent. It is the strength of democracy that dissent, where tolerated, is helpful rather than harmful." Government by discussion is a fundamental principle of democracy. The function of the Speaker is to see that the standard of discussion follows the rules of game so that discussion may not lead to declamation, controversy may not lead to hostility. I hope and pray again that in discharging the functions of the Speaker of this House, I shall, with the grace of God, be able honestly and impartially to speak through you all to the electorate—the people of West Bengal—who are our sovereign.

May I, before I conclude, say a few words of personal note about which reference has been made by some speakers. Some friends have suggested

that the impartiality expected of the Speaker leaves no room for my continued loyalty to the Congress. It has pained me, but I am relieved to find a very memorable expression of this view only recently uttered by Sri Mavlankarji and I think it a suitable occasion to repeat it here. "While the Indian Speaker must be a non-party man inside the House in the sense that he will keep aloof from party deliberations and decisions, he need not cease to be a politician merely because he was a Speaker. From this point of view and also in view of my past association, I cannot remain out of the great national organisation, the Congress, which I have had the opportunity of serving during the last 40 years. I, therefore, continue to be a Congressman just as any Indian can continue to be a Hindu, a Muslim or a Parsee and while doing so, he is no less an Indian so far as national questions are concerned. Though a Congressman, it will be my duty in this House to deal with all sections of the House with justice and impartiality and remain above all considerations of party or political career." I can assure my friends of the opposite side that inside this House it will be my humble endeavour to follow that saying and to be absolutely impartial and honest so that free expression of opinion may find its full play in this House.

With these words I again thank you for the honour you have conferred on me. May Providence give His benedictions on all of us. (*Cheers.*)

Election of the Deputy Speaker.

Mr. SPEAKER: The House will next proceed to the election of the Deputy Speaker.

The following candidates have been duly nominated for the office of the Deputy Speaker:—

Sj. Ashutosh Mallick—Proposed by Sj. Pannalal Bose.

Seconded by Sj. Hem Chandra Naskar.

Sj. Natendra Nath Das—Proposed by Sj. Jyoti Basu.

Seconded by Sj. Charu Chandra Bhandari.

I find that the nomination papers are valid. Election will proceed in the same manner as in the case of the election of the Speaker, just concluded.

(Mr. Speaker then translated the above into Bengali.)

Mr. SPEAKER: এই দুইজন প্রার্থী ভেদে দুটি সীকারের পত্রের জন্য মনোনীত হইয়াছেন। একজন শ্রীমুখ আশুতোষ মল্লিক, তাঁর নাম প্রস্তাব কোরেছেন শ্রীপান্মালাল বোস এবং সর্থীজন কোরেছেন শ্রীহেমচন্দ্র নস্কর। দ্বিতীয় শ্রীনটেন্দ্র নাথ দাস তাঁর নাম প্রস্তাব কোরেছেন শ্রীজ্যোতি বসু এবং সর্থীজন কোরেছেন শ্রীচারু ভাণ্ডারী। তাঁদের মনোনয়ন পত্র সারনে আছে এবং তাদের নির্বাচন যে প্রথা অনুসারে সীকারের নির্বাচন হয়েছে সেই প্রথা অনুসারে হবে।

[3-20 to 3-55.]

(After the bell had stopped ringing.)

Mr. SPEAKER: Members will now proceed to cast their votes.

(At this stage voting by ballot commenced.)

(After the members have cast their votes.)

Mr. SPEAKER: Have all the members cast their votes?

(*Pause.*)

Now the counting will begin.

(After the counting was finished.)

Mr. SPEAKER: The result of counting is to be announced now. S. Natendra Nath Das has secured 74 votes, S. Ashutosh Mallick 144. I declare S. Ashutosh Mallick duly elected to the office of the Deputy Speaker of the Assembly. I would now welcome the Deputy Speaker, Mr. Mallick, to take his seat here (pointing to a chair on the left).

[3-55 to 4-5 p.m.]

Mr. SPEAKER: Mr. Mullick, you have been an experienced parliamentarian and you have had also the experience of being the Deputy Speaker of the previous Assembly. Your experience in this House will be of great assistance to me in the discharge of my duties as Speaker to which office I have just been elected. I welcome you to the office of the Deputy Speaker of this Assembly.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Mr. Speaker, Sir, with your permission may I extend to my friend Mr. Ashutosh Mallick my sincerest congratulations on his being re-elected Deputy Speaker of this Assembly. During the last few years that I have been here in this House, I have seen him occupying your chair and deputising for his chief Sri Iswar Das Jalan and on such occasions he discharged his duties to the satisfaction of all persons. I hope and pray his career as Deputy Speaker in the ensuing Assembly sessions will continue to be as bright as it has been in the past. With these words, I extend my congratulations to him.

Srta. MANI KUNTALA SEN: Speaker মহাশয়, Deputy Speaker মহাশয়কে কিনিমি পাটিব পক্ষে থেকে আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি। Speaker মহাশয়ের কাছে আমাদের যে বক্তব্য ছিল Deputy Speaker মহাশয়ের কাছেও সেই বক্তব্যই নিবেদন করছি। আশাকরি আপনারা তা গুনবেন এবং তা অবলম্বন করে এই House-এর কাজ চালাবেন। এই সম্পর্কে Mr. Mavlankar মহাশয়ের বক্তব্য আপনি আমাদের পড়ে গুনাবেন না, কারণ সেটা আমবা জানি। Mavlankar যা বলেছেন অপর কোন একটি দলের সক্রিয় সদস্য থেকে এবং সেই সঙ্গে নিরপেক্ষ থাকে, এই দুই কাজ এক সঙ্গে করা যায় বলে আমি অস্বস্তি; বিশ্রাস করি না। স্বতঃ আপন যত শীঘ্র আপনার দলের কথা তুলতে পারবেন তত শীঘ্র Opposition দলের পক্ষে মঙ্গল। আশা করি আপনি সমস্ত দলের স্বার্থ ও তাদের বিশেষ অধিকার রক্ষার বিষয়ে সত্য সত্য নিরপেক্ষ ভূমিকা গ্রহণ করবেন। এইটুকু বলেই আপনাকে আমি আর একবার ধন্যবাদ দিচ্ছি।

Sr. CHARU CHANDRA BHANDARI : Speaker মহাশয় শ্রীযুক্ত অতঃপ্রায় মল্লিক মহাশয় এই সভার Deputy Speaker পদে নির্বাচিত হওয়ায় কৃপাণ মজদুর পুজারীদের পক্ষ থেকে তাঁকে আমরা আন্তরিক অভিনন্দন জ্ঞাপন করছি। তিনি আমাদের পুরাতন বন্ধু এবং তিনি পূর্বে এই সভার Deputy Speaker ছিলেন। তিনি Deputy Speakerরূপে যে কাজ পরিচালনা করবার এই সভায় যে অবদান রেখেছিলেন তাতে তিনি যা করেছিলেন তা হৃদয়ভাৱে কোরেছেন এবং নিরপেক্ষভাবেই করেছেন, এবং আমি আশা করি এখারও তিনি সেইভাবে কার্য পরিচালনা করবেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এখানে একটি কথা উল্লেখ করতে চাই যে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার কংগ্রেস দলভুক্ত হয়ে থাকতে পাবেন কি না? আমি যে কথা উল্লেখ করছি সেটা স্পষ্ট করে বলতে চাই যে, তিনি যে কোন রাজনৈতিক পার্টির দলভুক্ত হয়ে থাকুন বা না থাকুন—আমার উদ্দেশ্য বলবার এই যে, আমাদের দেশে ও England-এর মত স্পীকার ও ডেপুটি স্পীকারের পদ সম্পর্কে এখন এক উচ্চ tradition গড়ে উঠুক যাতে যদি তিনি পুনরায় general নির্বাচনে পঁড়ান তাহলে সেই পক্ষের যেন কোন প্রতিদ্বন্দ্বিতা না হয়। এবং তিনি স্পীকারের পদে পুনরায় পঁড়ালে তাঁর পক্ষে যেন প্রতিদ্বন্দ্বিতা না হয় এবং তা ছাড়া তিনি যেন স্পীকার বা সভার সভ্য হয়ে না থাকেন, এবং তিনি যেন এই public কাজ থেকে অবসর গ্রহণ করেন, তা নাহলে তাঁর নিরপেক্ষতা এক্ষেত্রে মানুষ নিঃসন্দেহ হতে পারবে না। তানাহলে মানুষ মনে করতে পারে তিনি মিথীকভাবে কার্য পরিচালনা করতে পারবেন না। আমি আশা করি আপনি এবং আপনারদের সকলে এ কথা উপলব্ধি করবেন।

আমি আশা করি, আমাদের ভারতীয় পার্লেমেণ্টারী ব্যাপার, বেটা এখনও শৈশবে আছে তাকে হুলাভাবে জগতে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে আপনাবা যত্নবান হবেন এবং আরম্ভ হাতে যত্নবান হতে পারি তার জন্য উগ্ৰবাহের কাছে প্রার্থনা করি, তিনি যেন আমাদের শক্তি দান করেন।

উপসংহারে আমি পুনরায় আন্তরিকভাবে আমাদের আন্তরিক অভিনন্দন জ্ঞাপন করছি।

8j. HEMANTA KUMAR BOSE: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আন্তরিক বন্ধিত্ব মহাশয় আমাদের ডেপুটি স্পীকার নির্বাচিত হওয়ায় আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। স্পীকার সত্বে মাননীয় সদস্যগণ যে কথা বলেছেন সে কথা প্রতি আমি বন্যোগ স্বাক্ষর করছি। এ কথা ঠিক যে স্পীকার মহাশয়, তিনি যদি কোন political party'র সভা হন তাহলে সেই political পার্টির যে চিন্তা ও কার্যাবলী—তিনি বাইরেই থাকুন বা ভিতরেই থাকুন, কতকটা সেই চিন্তা ও কার্যাবলী তাঁকে প্রভাবান্বিত করবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সেই-জন্য আমি চাকবাবুর সঙ্গে একমত। আমরা যদি স্পীকারের পক্ষে এমনভাবে স্টাই করতে পারি, এবং তিনি যদি সেইভাবে কাজ করবার সুযোগ পান তাহলে তিনি সকল দলের লোকেরই শ্রদ্ধা অর্জন করতে পারবেন। কিন্তু, তিনি কোন দলভুক্ত হলে, সাধারণত সেইভাবে শ্রদ্ধা অর্জন করতে পারবেন না। সেইজন্য আমি যদে করি, স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার সত্বে অন্যান্য সদস্যগণ যা বলেছেন তা সমর্থনযোগ্য। এর পক্ষে আন্ত-বাহু বেতাবে পরিচালনা করা পরিচালনা করেছেন, আমি আশা করি তিনি ভবিষ্যতেও সেইরূপ করবেন।

8j. RAKHAHARI CHATTERJEE: Mr. Speaker, Sir, on behalf of the United Nationalist Party I convey our congratulations to the Deputy Speaker of this Assembly. I know him personally from my boyhood as a confident speaker of unquestionable character. During the discharge of his duties as the Deputy Speaker of the House in the absence of the Speaker I have every hope that every one of us shall get equity, justice and fairplay from him. May God help him in this matter.

[4-5 to 4-15 p.m.]

8j. PASHUPATINATH MALIA: Mr. Deputy Speaker, I rise to congratulate you on your election as Deputy Speaker of this august Assembly, and I hope you will discharge your duties with impartiality and up to the dignity of this House.

8j. ASHUTOSH MALLICK: Mr. Speaker, Sir, in this unfortunate land of ours where we do not usually agree even on trifling matters, it is surprising that I have been once again elected as Deputy Speaker of this Assembly. With the greatest pleasure I express my gratitude to the members of this House. I hope the members will excuse me if I say that I have been overwhelmed with the sense of responsibility that they have placed on my shoulders by entrusting me with the most important duty.

Allow me to say, Sir, that in this country of caste and creed the members by electing you to the Speakership of this House have cast you aside as if you are an outcast. Here we shall have to depend more on the conventions than on the Articles of our Constitution. In our Constitution untouchability is an offence. But after assumption of your office you have become an untouchable—you will not be able to sit amongst us. But I hope you will not allow yourself to be touchy while conducting the deliberations of this House. I am glad that the members are not so unkind towards me. Though I belong to the scheduled caste community the members will allow me to sit with them excepting when I shall be called upon to occupy your seat. I fear I may also be contaminated with the untouchability. But such occasions seldom arise.

Though the Deputy Speaker is also an elected representative of the whole House and in status he is an officer of this Assembly the functions of the Deputy Speaker are restricted ones. He has many things to do but he is not allowed to do things on the plea that these are not in the Constitution. If the Constitution permits him to do something, it will be said that the rules stand in the way, and if the rules and the Constitution both permit,

it will be said that the conventions stand in the way. If the Constitution, rules and convention permit, the question of "dual control" is put forth. It is an excellent illustration. As regards this a reference may be made to the observations made by the late Sardar Ballabhai Patel, the then Deputy Prime Minister. When some Congress members of West Bengal waited upon him on deputation he remarked, "If I do something for Bengal, they say that you are interfering with the domestic affairs of Bengal. If I do not do anything for Bengal, they would say, 'you are neglecting Bengal'".

ইহা বুঝিবেন না বা ক'র।

In the House of Commons the Deputy Speaker is the Chairman of the Ways and Means Committee. In our Parliament the Deputy Speaker presides over the Committees of the House. But here the Ministers-in-Charge function as the Chairmen in the Select Committees.

However, I hope and trust that I shall prove myself worthy of the trust that is reposed in me. I shall perform my duties not only with the consciousness of the dignity of the House but also with constant awareness of my duties to contribute to the smooth working of the business of the House. The members expect me to perform my duties in a way which will gladden the hearts of all. I hope the members in their activities in this House will keep in their mind the all-round progress of this country.

The Deputy Speaker has a peculiar role to play. He is not a non-party man in the strict sense of the term. He is allowed to attend party meetings. But when he presides over the deliberations of the House he is a non-party man. Though a Congressman it will be my duty to deal with all the sections of this House with justice and impartiality and to remain above party politics.

Perhaps you are aware that I have been a member of this House since 1937 and I see very few of us have been re-elected without break. We have seen the heroes of Waterloo and Trafalgar. We have seen the heroes of Thaneswar and Panipath fighting on the floor of the Assembly and we have crossed our swords with the heroes of Patuakhali-Waterloo.

I know the difficulties the Chair has to face. Difficulties are many and this time these may be multiplied. I see new faces and other minds all around who may not be conversant with the procedure of this House. I am conscious of my limitations. I know where to begin and where to end. I have confidence in me that I shall be able to discharge my duties successfully. I may not be the hero of a thousand battles but I know where to hit. My strength may not be the strength of ten, but my heart is pure. I assure the members that in conducting the proceedings of the House I shall give them whatever strength God has bestowed upon me, whatever little wisdom has been given to me and whatever experience I have gained. In return I hope the members will extend their willing and effective co-operation while I carry out the business of the House.

In the discharge of my duties I count more upon the unstinted support and the same kind of generosity which the members have exhibited in electing me to this high office than upon my abilities.

In fine I thank my brothers and sisters who have congratulated me and I crave the blessings of my leader—the Leader of this House.

Before I resume my seat once again let me thank the members for the inspiring sentiments they have expressed towards me.

MR. SPEAKER: His Excellency will address the members of both the Houses at 5 p.m. This House is now adjourned till 4-45 p.m. Members are expected to be here at 4-45 p.m.

(The House was then adjourned till 4-45 p.m.)

**Joint Sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the
West Bengal Legislative Council, assembled together under the
provisions of the Constitution of India.**

THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY AND THE WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 20th June, 1952, at 4-45 p.m.

Present:

Mr. Chairman (Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJEE), Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) and members of both Chambers were present.

Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order. —

Marshall.

Special Officer.
Chairman.

Secretary.
Speaker.

Governor.

Secretary to
the Governor

A.D.C.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took his seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows :

MEMBERS OF THE WEST BENGAL LEGISLATURE,

I extend to you my cordial greetings on this historic occasion which marks the first meeting of the Houses of Legislature chosen by the people of West Bengal under the Constitution of India. A new era in the history of this State has begun and, with the disappearance of the old Legislative Assembly, the last link with the former constitutional system has been broken. We now begin our journey with new hopes and expectations, determined to strive for the prosperity and welfare of our people who have sent you as their representatives and have charged you with the duty of working for the good of the State. I am sure that you will prove yourselves worthy of their confidence. I welcome you to this House which, I hope, will witness your ceaseless endeavours for the material and moral well-being of the people of this State.

My Government are not unmindful of their responsibilities in this matter. While they earnestly look forward to your counsel and co-operation in the formulation of policies and programmes for the development of this State, they are conscious of the need for strengthening the element of Ministerial supervision and control in the implementation of concrete measures for the welfare of the State. My Government have accordingly been reinforced by a number of Deputy Ministers who will not only give assistance to my Ministers in some important departments but will also exercise, on their behalf, active Ministerial supervision and control over the

actual execution of development schemes and measures. My Deputy Ministers represent a carefully chosen team of men and women who are not only prepared to work hard but who also possess a fund of knowledge and experience of local conditions which my Ministers will find useful in the planning and execution of development schemes. They will provide a valuable link between my Government and the people at large whose wishes and suggestions they will constantly bring to the notice of my Government, in order that all administrative policies and programmes may, in future, be shaped by the real needs of the people of the State. There could not be devised a better institutional system for a Welfare State like ours which, as you are aware, is now engaged in many-sided development activities for the welfare of the people. My Deputy Ministers will, in this process, obtain valuable insight into the machinery of administration and acquire useful knowledge and experience of its daily working which will in due course help them to prepare themselves for the assumption of heavier responsibilities hereafter.

I am glad to say that, with the same object in view, some departmental reorganisation has already been effected. A new Department of Cottage and Small-scale Industries has been brought into existence. There has been, according to many competent critics, inadequate appreciation of the needs of cottage and small-scale industries which have languished for various reasons amongst which are the severe competition they face from mechanised large-scale industries, shortage of basic raw materials, paucity of credit facilities and absence of adequate marketing organisations. It will be the aim of this new Department to remove these basic handicaps, to initiate necessary measures for revitalising existing cottage and small industries and to foster the growth of new ones wherever conditions are favourable. This will be done according to a balanced plan which will ensure integration of small and large industries necessary in any scheme of industrial development for this State.

A new Department of Tribal Welfare has been created and placed in exclusive charge of one of my Ministers aided by a Deputy Minister, so that the amelioration of the economic and social conditions of the tribal people in this State may receive the exclusive and undivided attention of a single department. The Prime Minister in a recent statement rightly pointed out the need for "a psychological integration and consolidation of the whole of India" thus building up "a unity which will do away with Provincialism, Communalism and various other 'isms' which disrupt and separate". We should approach the tribal people with sympathy and understanding not interfering with their way of life but helping them to live it well. There should be created "a bond of affection and understanding" between the tribal people and the people of the rest of India. In this connection we should recall what the President of the Republic pointed out only the other day when he observed that "the Constitution of India laid a mandatory duty on Government to give special attention to problems of the tribal people. They should be given all assistance, financial and otherwise, to induce them to live a fuller and more settled life. They should be made to feel that they are an important and integral part of the Nation".

Distribution of work amongst certain other departments has also been rationalised so that kindred subjects may be grouped under the same department. This, it is felt, will be conducive to efficiency and quickness of disposal.

An important new department is the Development Department which now functions as the co-ordinating agency for all development schemes and projects. It keeps in touch with all other departments concerned with the planning and execution of development schemes and also reviews the progress of their execution. It is, besides, in direct charge of some important schemes

and projects amongst which are the Community Development Projects, the Kalyani Township Scheme and the State-sponsored Electricity Development Schemes. It also exercises administrative control over the Construction Board which is a special engineering organisation responsible for undertaking urgent programmes of construction on behalf of the different departments of Government.

My Government have undertaken Community Development Projects in different areas with the object of ensuring the development of our villages and creating small townships by which our material and human resources may be utilised to the best advantage. Eight regions have been selected in this State for implementing these projects. Each of these regions consists of a block of about 100 villages around a rural township of about 5,000 people. The central emphasis in this programme will be on the co-ordinated development of town-people and villagers so as to increase the productivity of these areas. Although the greatest stress will naturally be laid on agricultural development, the establishment and expansion of small and medium-scale industries in the townships will be an important feature of the programme. There will also be in these regions provisions for amenities in other directions, such as establishment of health units and educational centres, co-operative societies, etc. A special organisation with a Development Commissioner at its head has been set up for the planning and execution of these projects. There is also a Development Board consisting of officials and non-officials whose functions are to prepare an integrated plan of development for the State, to decide questions of priority between various schemes, to review progress in their execution and to make recommendations about development matters in general to my Government.

The new Development Department has taken over the various State-sponsored electrification projects which are calculated to bring cheap electricity within easy reach of the rural people. Satisfactory progress has already been made and the first part of the North Calcutta Rural Electricity Grid Scheme has already been completed and power switched on in the towns of Ranaghat, Santipur, Haringhata, Fulia, etc. It is hoped that the entire scheme electrifying an area of about 1,000 square miles will be completed in the course of the next year. The Development Department has also taken over the execution of the extensive road development programme of my Government which has already made commendable progress. A large mileage of new roads with a number of bridges has been constructed and fairly long routes connecting the different regions of the State are nearing completion. It will be the endeavour of my Government in the coming years to build up an adequate network of roads to serve the needs of the rural areas. In addition to this programme of new construction, a very large and increasing mileage of roads is being efficiently maintained and improved so as to make them fit for modern traffic conditions.

There has been a reorientation of the policy so far as the Grow-More-Food Schemes are concerned. My Government have decided that instead of distributing small quantities of material resources like manures, seeds, over an extensive area, it would be more satisfactory to utilise such resources for small areas where intensive cultivation will be assured. Thus an intensive rather than a diffused method of providing facilities for the Grow-More-Food Schemes is to be adopted in the State.

My Government are naturally giving a very high priority to the execution of irrigation schemes in this State. During the year 1951-52, 864 small irrigation schemes were completed and 461 derelict irrigation tanks were reclaimed. My Government propose to execute 1,000 small irrigation schemes and improve 600 derelict tanks during the current year. Distribution of manures and fertilisers and of improved seeds in increasing quantities is also being undertaken.

Of the many development schemes launched by my Government the Mayurakshi Reservoir Project is by far the largest and is now making satisfactory progress. An area of 130,000 acres is expected to be irrigated in the forthcoming *khari* season. My Government hope to complete the project by 1954 when irrigation will be provided to 600,000 acres in the *khari* season and 120,000 acres in the *rabi* season. The detailed design of the Hydro Power Station and Transmission System of the Mayurakshi Project has also been finalised and it is hoped that the scheme will be completed by about 1955.

A great deal of attention is being paid to the bridging of the gulf separating the scientist from the farmer. A large extension staff has been working to make available to the cultivator the technical advice of the specialist. Necessary training for such work has been given to the extension staff.

There has been a pressing need for an Agricultural College in this State ever since the Partition of Bengal. My Government have now established a Degree College for the purpose, at Tollygunge. This will commence its classes from the ensuing academic session.

It is unfortunate that, owing to adverse weather conditions, the yield of last *aman* crop was below normal. This has meant a very heavy deficit with regard to the available supply of cereals. At the meeting held at New Delhi in February last, my Government asked the Government of India to allot 8.5 lakh tons of cereals to meet this deficit. We were, however, given 6.04 lakh tons, of which 26.5 thousand tons were in rice and the remainder in wheat. It was therefore found necessary to reduce, in certain areas, the rice portion and to increase the wheat portion of the ration. This caused great dissatisfaction amongst those who are accustomed to rice as their principal cereal food. Persistent efforts were made by my Government to get increased allotment of rice from the Centre and we are now promised an additional amount of one lakh tons of rice by the Centre. This quantity, it is estimated, will ease the situation to a material extent.

The food situation in parts of 24-Parganas, Nadia and Howrah, has caused a great deal of distress amongst the people. My Government have released about 350,000 maunds of rice for these areas and have also arranged to sell 10,000 tons of rice and 10,000 tons of *atta* or wheat at Rs. 15 per maund, the subsidy in the case of rice being borne by this State and that, in the case of wheat and *atta*, by the Government of India.

Meanwhile, my Government have been taking all necessary steps for organising relief operations in the distressed areas. In the 24-Parganas district which has been badly affected, free doles are being distributed to the old and the infirm and to others who are physically incapable of earning their living by working. Five thousand maunds of rice and five thousand maunds of *atta* have been released for distribution as gratuitous doles through non-official bodies, while a free supply of *dhotis*, *saris* and children's garments is being made available. Large quantities of milk powder have also been distributed. Test Relief Centres have been opened. Repairs to roads and embankments in the distressed areas have been taken up. Relief shops have been opened in all areas where test relief works are in progress. In certain areas, shops have been opened for indigent persons where broken rice is sold at a very low price. Paddy-husking schemes are also in operation for giving employment to women. Agricultural loans, land improvement loans and cattle-purchase loans are also being given. Modified rationing schemes are also in operation in distressed areas. Ten thousand pieces of *towas* and two thousand sets of *chakis* and *beluns* have also been supplied free with a view to encouraging people to take wheat. Similar measures in varying degrees have also been undertaken in other districts.

My Government are confident that the situation will improve but they are watching it carefully and are keeping themselves ready for providing additional remedial measures if the occasion so requires.

According to all estimates, the prospect of *aus* crop is bright. Our information is that the crop of wheat in other parts of India has also been very satisfactory. It is therefore expected that the acute food situation will soon be relieved.

It is unfortunate that the exodus of refugees from East Bengal has started again. We are informed that the food situation in East Bengal is bad and a great deal of the present exodus is due to distress caused by food shortage. New transit camps have been opened near Calcutta for the reception of the newly-arrived refugees. The problem of their rehabilitation is naturally causing anxiety to my Government.

My Government have been steadily pursuing their policy of expansion of hospital facilities in this State. Two hundred extra beds are being provided in the Presidency General Hospital where arrangements for post-graduate teaching have also been made. It has also been decided to convert the Prince Gholam Mohammed Hospital into a 200-bedded hospital for which construction is already in progress. There are already 100 beds in the Digri Tuberculosis Hospital and another 100 beds are to be opened at the Kanchrapara Tuberculosis Hospital for which new construction is fast nearing completion. Two hundred beds are also contemplated for the Gourepore Leper Colony in the Bankura district where accommodation for 120 persons has already been provided. A commodious outdoor hospital, unique of its kind in India, has just been completed at the Nil Ratan Sarkar Hospital and is now awaiting formal opening. Union and Thana Health Centres are being provided at an increasing rate in the rural areas all over the State. Measures of malaria prevention are being proceeded with. Two fresh districts are taken up every year for operations while they are being continued in districts already taken up.

The first general election of the Councillors of the Calcutta Corporation under the new Calcutta Municipal Act was smoothly conducted throughout the city in March, 1952. Out of a total of 1.6 lakhs of electors, about 68 per cent. went to the polls. After a period of nearly four years of super-session, the newly-elected Councillors at their meeting on May 1, 1952, took over the administration of the Corporation. By launching a campaign for cleaner Calcutta soon afterwards, the Councillors have already shown a laudable desire to improve the civic life of the city.

Under the Kalyani Township Scheme my Government's object is to build a new town 28 miles from Calcutta on 6,000 acres of land with another 4,000 acres of green belts around the town at an ultimate total cost of Rs. 11.37 crores. The work is now in progress in one block comprising 1,100 acres at an estimated cost of Rs. 2 crores. About 50 per cent. of the work of building roads, laying sewer and water pipes, electrification and raising and levelling of the ground has been completed in this block. The total amount so far spent is Rs. 85.32 lakhs. It is expected that possession will be given to lessees from September, 1952, onwards.

My Government have also built, at a cost of Rs. 13.62 lakhs, residential blocks with 72 flats in the Entally area of Calcutta for accommodating middle-class families of moderate means at reasonable rents. Thirty-five acres of land have also been acquired in Tollygunge area which are being developed at an estimated cost of Rs. 21.12 lakhs, to be leased out for construction of residential buildings on Government approved plans.

Estimates for the current financial year were laid before the old Legislative Assembly in the February session but the items were not then voted

upon as it was thought that it was proper that they should have the approval of the new Houses of Legislature then being constituted. Only a vote on account was then obtained to enable essential expenditure being met for the first five months of the year. These estimates will be laid before you again with certain modifications. Members of the Assembly will be asked to vote upon them and after their approval, both Houses will be asked to pass an Appropriation Bill in this connection.

Certain other Bills will be placed before you in this session. Of these, there will be a Bill for making provision for the salaries and allowances of the Speaker and the Deputy Speaker of the Assembly, the Chairman and the Deputy Chairman of the Council as well as my Ministers. You will also be asked to pass certain other Bills in replacement of a few Ordinances and as these Ordinances will lapse in a short time, your very early approval will be asked for.

The ideal of the Welfare State we are striving to attain implies a change for the better, but it must not be forgotten that the transitional stage cannot be expected to be either a happy or an easy one, a fact realised and pointed out more than 350 years ago when in his "Ecclesiastical Polity" Hooker observed "Change is not made without inconvenience even from worse to better". The world is moving so fast that we must either strive to keep pace with it or else fall back and perish. If we wish to live, we have no choice but to put up with such inconveniences or even hardships as are inevitably associated with progress.

You members of our Legislatures have been entrusted by the people of this State with the responsibility of not merely looking after their welfare and maintaining the amenities at their present level but also of helping Government to make additions to such as are available today. In discharging this obligation, I trust that you will remember that the rate of progress is primarily conditioned by the means at the disposal of the State and that, as bricks cannot be made without straw, some amount of inconvenience or even hardship will have to be borne and borne not only willingly but cheerfully whenever progress has to be made. It is also equally necessary that you should bear in mind that cheese-paring is not always an indication of sound statesmanship.

I now leave you to your work and hope that all measures which will be placed before you in this session will receive your careful consideration. May the Almighty give you courage and strength in the discharge of your new responsibilities. May His blessings always rest on you in your noble work for the good of the people.

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as he came in.]

Assembly members absent.

The following members of the West Bengal Legislative Assembly were absent at the Joint Sitting held on the 20th June, 1952 :—

- (1) Ashrumati Debi, Sjkta.
- (2) Basu, S; Jatindra Nath.
- (3) Bose, Dr. Atindra Nath.
- (4) Dey, S; Tarapada.
- (5) Khatie, S; Pulin Behari.
- (6) Mahbert, Mr George.
- (7) Mandal, S; Umesh Chandra.
- (8) Massey, M; Reginald Arthur.
- (9) Modak, S; Nirangan.
- (10) Mukherjee, S; Dhirendra Narayan.
- (11) Mukherjee, S; Kali.
- (12) Murnou, S; Jadu Nath.
- (13) Naskar, S; Ardendu Sekhar.

THE ASSEMBLY reassembled in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 20th June, 1952, at 5-30 p.m.

[5-30—5-40 p.m.]

Mr. SPEAKER: Honourable members of the House, I have to acquaint you that His Excellency the Governor has delivered a speech to the two Houses of the Legislature, of which for greater accuracy I have obtained a copy, and the same has been laid on the table for the information of the members. Now motions, if any, may be moved.

Motion for an address in reply to the Governor's Speech.

SJ. DEBENDRA CHANDRA DEY: Sir, I beg to move that a respectful address in reply be presented to His Excellency the Governor as follows:—

“Your Excellency,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has delivered to this House.”

SJ. KHAGENDRA NATH DAS GUPTA: Sir, I second it

Mr. SPEAKER: Honourable members will please send in their amendments to the above motion by 1 p.m. on the 21st June, 1952, at the latest.

SJ. JYOTI BASU: Sir, I think on a point of privilege we are entitled to get more time, because we have just now heard the speech and got a report, and by the time we go back home it will not be possible for us to write out the amendments and send them tomorrow morning. Therefore the time may be extended till 23rd morning.

I have got another point of privilege which I think I should state now, so that you may answer it when you get up; and that is that we have been presented with some Bills—

Mr. SPEAKER: That business is not before the House. With regard to extension of time till the 23rd June that is allowed, because the debate on the Governor's address will be held on the 23rd. So you can send your amendments by 10 a.m. on the 23rd.

Obituary.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: With your permission, Sir, I beg to refer to the death of one of the members of the Assembly Sj. Banku Behari Mandal. If you permit it, I shall move a formal resolution. Have I your permission, Sir?

Mr. SPEAKER: Oh! yes.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I beg to refer to the death of one of the working members of the Assembly—a person who was in the Assembly in the previous session and who was also elected to the new Assembly. But before he took his oath he was called away by Providence. Sj. Banku Behari Mandal represented a particular group of people whom we call the scheduled castes, but he was a member of great erudition. He worked among the poorer classes particularly among Santals, and for 3 or 4 years I have watched him in this House and I have never found a more congenial, a more loyal and a more friendly person than Sj. Banku Behari Mandal. It was a tragedy that he was afflicted by a disease for which there was no effective

treatment that could be given to him. I beg to move that this House expresses its sense of sorrow at the death of S_j. Banku Behari Mandal, and that a copy of this resolution be sent to his family, and I would request that the House may, as a mark of respect to his memory, stand adjourned after the motion is carried.

Mr. SPEAKER: I associate myself with what the Leader of the House has said about the condolence resolution on the death of S_j. Banku Behari Mandal. I do hope that the members will join me in condoling the sad demise and will rise in their seats for two minutes as a mark of respect to his memory.

(Members rose in their seats.)

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will do the needful.

Point of Privilege.

S_j. JYOTI BASU: On a point of privilege, Sir. According to the Notice paper we again sit in the Assembly tomorrow. My first point of privilege is with regard to the Bills which have been handed over to us on the 17th or the 18th and some on the 19th and we have been asked to suggest amendments by today and tomorrow. I think that this is an attack on our privilege, and in the past too I had experience that such things had happened, but as we are beginning a new session of the Assembly, I think you should extend the time according to the rules which have also been framed by the Hon'ble Speaker and which have been handed over to us. I think at least a week's time should be given, if not more, with regard to the three Bills which have been handed over to us—Criminal Jurisdiction Bill, Special Courts Bill, and the Ministers' Salaries Bill. These three Bills specially require a bit of study and, therefore, I think that the time should be extended.

My second point of privilege is that the House should not sit tomorrow. Tomorrow is a Saturday and it inconveniences us to a great extent if, unless there are very special reasons, the House sits on Saturdays. I think as a rule we should not sit on Saturdays.

[5.40—5.50 p.m.]

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, I was going to invite your attention to the very great inconvenience which has been caused to us by the method of circulation of the Bills and the very short notice which has been given for sending in amendments. For example, in the Criminal Law Amendment (Amending) Bill, it is an amendment of an amending Bill which is going to be further amended. So it is a thrice amended Bill and the member in charge obligingly told us that he has taken advantage of this opportunity to introduce certain improvements in the provisions of the Bill.

Mr. SPEAKER: We shall consider that point of view later on. Your point of order is like that of Mr. Basu.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: It is impossible to do justice to the Bill. It is impossible to study the Bill which is sought to be improved, which is sought to be changed in reference to which the validity of the measures is to be ascertained within such a short time. It is impossible for us to do justice to the provisions of this Bill and it is impossible to make up our mind as to the amendments that we will have to send in unless some more time is placed at our disposal and unless the attempt to rush through the Bill is checked at the very beginning.

SJ. SUBODH BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, I shall refer to clause 53 of the Assembly Procedure Rules where it has been clearly stated that 15 days' notice should be given except on special grounds. I do not find any special ground in this particular case in inviting amendments to the Bills which we received only a day back and have not been able to go through thoroughly. So I request you to extend the time so that we can send amendments to the Bills after due consideration.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, with regard to the points raised by my friends opposite, I like to say this. There are some Bills which are merely the replica of Ordinances which are in operation. Unless they are converted into Bills it would be difficult to continue the provisions of the Ordinances at least for some time more.

With regard to the second point—sittings on Saturdays—it has always been the custom in this House that during the Budget Session we always sit on Saturdays. This is Budget Session and we have got to go through a lot of work. If at the beginning of the session we show a little slackness, we do not know what will happen. Therefore, I oppose the question of stopping of work on Saturdays.

As regards the question of your giving time for the other Bills which are not to be really converted into Bills from Ordinances, it is for you to decide. With regard to the Ordinances only I make this suggestion.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER: There cannot be any discussion on any point of order. Two members have already raised the same point of order.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: This is a point of privilege, not a point of order.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সম্পর্কে আমি একটু বলতে চাই। Leader of the House বললেন যে বাজেট sessionএ শনিবার session হয় এটা ঠিক নয়। বাজেট যখন আলোচনা হই Demand for grant হয় সেই সময় শনিবার কাজ হয় কিন্তু যে সময় general administration বা অন্য কিছু হয় সেই সময় শনিবার Assembly হওয়ায় নিয়ম নাই। অতএব শনিবার এখন বন্ধ থাকতে কোন আপত্তি নাই। যখন বাজেট আলোচনা চলবে সেই সময় শনিবার হবে। আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই যে দুটো বিলের কথা। জ্যোতিরীবু বললেন এই বিল মাত্র কাল আমরা পেয়েছি, এত অল্প সময়ের মধ্যে আমাদের পক্ষে তৈরী হওয়া বিশেষ অসম্ভব হতেছে।

Mr. SPEAKER: I have been told by the Secretary that the programme has been drawn up according to the practice of the Budget Session. So there will be a sitting on Saturday as already announced. I shall certainly have to consider the point of privilege raised by Mr. Jyoti Basu. If there are important piece of legislation, certainly the statutory time-limit should be given and the Opposition members certainly have a right to consider whether they should be given sufficient time for giving amendments. In that view of the matter when the Bills will be actually before the House tomorrow, I shall certainly give my ruling on the question. I now adjourn the House till 10 a.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was then adjourned at 5-50 p.m. till 10 a.m. on Saturday, the 21st June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 21st June, 1952, at 10 a.m.

Present:

Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Ministers, 14 Deputy Ministers and 200 members.

Panel of Chairmen.

[10.0 to 10.15 a.m.]

Mr. SPEAKER: Honourable members, in accordance with the provisions of rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, I nominate the following members of the Assembly to form a panel of four Chairmen for the ensuing session:—

- (1) Sj. Jogesh Chandra Gupta,
- (2) Sj. Srikumar Banerjee,
- (3) Sj. Charu Chandra Bhandari, and
- (4) Sj. Mira Dutta Gupta.

Unless otherwise arranged, the senior member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

Ruling of Mr. Speaker regarding Adjournment Motion.

Sj. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I handed over yesterday a notice of adjournment motion to discuss the food situation which is of very urgent public importance, and I seek your permission to move that motion.

Sj. JYOTI BASU: Sir, usually I have seen on other occasions when we gave notices of adjournment motions and I think there are three or four adjournment motions now which have been handed over to your office—that we were told beforehand as to the fate of those adjournment motions. But this time we have received no communication from the Secretary.

Mr. SPEAKER: It has been communicated to me from the office that some of the adjournment motions dealt with matters of a continuing nature. I have considered the adjournment motions and I have refused consent. If you want me to give my ruling on the adjournment motions, I shall do so.

Sj. JYOTI BASU: Sir, I think it is very necessary for you to do so, especially because Sj. Hemanta Kumar Bose and myself have got adjournment motions on the food situation and the measures adopted by the Government of West Bengal.

Sj. CANESH CHOSH: Sir, I have also submitted a note on the issue of the release of political prisoners and detenus. This is very important and requires immediate discussion, because even after the formation of the new Ministry some of the prisoners are still being detained—

Mr. SPEAKER: Mr. Ghosh, you cannot discuss the subject-matter of the motion now.

There are five adjournment motions which I have received this morning. One is by Mr. Saroj Roy. It is about the situation created by the decision on 6th June of the West Bengal Government administering the District School Board to close down 800 primary schools and dismiss 2,500 teachers. The next motion is by Sj. Jyoti Basu to consider the food situation in the district of 24-Parganas. The next adjournment motion is by Sj. Ganesh Ghosh regarding the release of political prisoners including the detenus. The next motion is by Sj. Kanai Lal Bhattacharya also on the release of political prisoners. The next motion is by Sj. Hemanta Kumar Bose also on the question of food situation and famine condition prevailing in the district of 24-Parganas.

In this connection I have considered the rulings of all the previous Speakers with regard to adjournment motions. I find that the four essentials of an adjournment motion are that the motion must relate to an urgent public matter of recent occurrence and the motion should not anticipate a debate. The motions that have been submitted to me relate to continuing events which cannot be called of recent occurrence so as to stop the normal business of the Assembly and give precedence to the adjournment motions. The object of an adjournment motion is only to talk for two hours suspending the normal business of the House. In the course of that two hours either the motion has to be concluded or it is to be talked out. But I find from the Order Paper that from Monday onwards there is in the agenda a debate on the motion on the Governor's speech. It is a comprehensive subject in which for three days the members will have an opportunity of discussing the identical subjects which are the subject-matters of the motions. Moreover, it being a budget session and the budget being presented immediately after the debate on the Governor's speech the identical subjects also for days will be the subject-matter of debate in the Assembly. Therefore, applying the last test namely where the motions anticipate debate I have after great consideration and with due respect to the rulings of my predecessors refused to give my consent to the adjournment motions.

SJ. GANESH GHOSH: I think the question of depriving the political prisoners and detenus of their liberty is a very important question for consideration of the House and there is no mention in the Governor's speech about it. Therefore it requires immediate discussion.

Dr. RANENDRA NATH SEN: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে বাংলাতে বলা পরকার, কারণ এই হাউসে বহু সদস্য আছেন যারা একেবারেই ইংরাজী বুঝতে পারেন না। অন্তরাং proceedingsটা যদি বাংলাতে না করা হয় তাহলে এই হাউসের অর্ডেকেরও বেশী সদস্যগণ কিছুই বুঝতে পারবেন না।

Mr. SPEAKER: With regard to the question of speaking in Bengali I can assure the honourable members that the department is trying to supplement the staff of Bengali Reporters. Moreover, I cannot force honourable members to speak in Bengali because the Constitution prescribes that it is entirely left to the discretion of the honourable members to speak either in English or in Bengali because English has been recognised as the official language for fifteen years. But to facilitate members to speak in Bengali office will arrange to supplement Reporters in Bengali so that members who want to speak in Bengali will have the opportunity to do so.

[10-10 to 10-20 a.m.]

SJ. SAROJ ROY: আমার ক্বী হচ্ছে যে education সম্বন্ধে যে adjournment motion নিয়েছিল সেটা শুধু বেদিবীপরের সম্বন্ধে উদ্ভূত নয়, এই সম্বন্ধে সমস্ত বাংলা দেশের সম্বন্ধে কারণ এই ১৯৩০ সালে যে Educational Act তা curtail করা হচ্ছে।

Mr. SPEAKER: You will have an opportunity to debate the subject on Monday. I have given my ruling.

Sj. SUHRID KUMAR MULLICK CHOUDHURY : আযৰ মাননীয় স্পীকাৰ মহাশয়েৰ কাহে
দাশা কৰি যে তিনি বাংলায় আলোচনা চলিবেন।

Mr. SPEAKER: If necessary, I will certainly speak in Bengali.

Sj. JYOTI BASU: On a point of privilege, Sir. I do not think that you have understood the point which has been raised from the Opposition with regard to the language question. We are not asking you at this stage to translate every speech that is made in any language by any member into Bengali, but the main point is that as far as possible the proceedings of the House should be carried on in Bengali. You have said just now that you cannot expect or force other members or all members to speak in the language which you want them to speak in, but at least—

Mr. SPEAKER: I have been misunderstood. I only said—

Sj. JYOTI BASU: But at least you can set an example. That is what the members on this side are asking. You can set an example and start speaking in Bengali. You can speak in English, but the gist of your speech should be rendered by you in Bengali so that every member on this side can understand what is going on in the House, otherwise it would be impossible for us to carry on the debate in the proper way and give the same amount of importance as it is necessary for us to give. That is the point that has been raised by members on this side. On that we want your opinion as to whether you can render your speech in Bengali or some other arrangement can be made. It is not a question of reporters of course, it is necessary to have more reporters in Bengali—but we want the proceedings to be carried on in Bengali. That is the main point.

Mr. SPEAKER: I have given my observation that I have no objection, whenever I find it necessary, to address the members in Bengali. As regards the honourable members, it is entirely left to them as to what language they will speak in.

Sj. JYOTI BASU: Sir, you have given your ruling with regard to certain adjournment motions, but many of the members here as well as there, I suppose, have not understood your ruling. Therefore, if you tell us in a few words in Bengali as to what your ruling is, it will help everybody. Many members are new and they do not know the procedure of the House.

Mr. SPEAKER: If any member asks me to translate, I will certainly do it.

Sj. BIREN ROY: If you fix a microphone with remote control, that will solve your problem because it can then be translated from upstairs and any member can speak in any language he likes—English, Bengali, Hindi or Urdu and the same can be listened to with the aid of head phones from members' seats.

Sj. ISWAR DAS JALAN: May I draw your attention to rule 10 which says "The business of the Assembly shall be transacted in English provided that any member may address the Assembly in Bengali or in Hindi and further that the Speaker may permit any member who cannot adequately express himself in any of the aforesaid languages to address the Assembly in his mother tongue." So long as this rule is not changed, you cannot have the business of the Assembly transacted in any other language except English. Therefore, if it be the desire of the House that the proceedings of the Assembly should entirely be transacted in Bengali, this rule will have

to be altered. But so long as this rule stands, there is no option to the Speaker to transact the business of the House in any other language than English.

8j. JYOTI BASU : Mr. Speaker, Sir, I am quite aware of rule 10. (S). **HEMANTA KUMAR BOSE :** বাংলায় বলুন) আমি এই rule 10 সম্বন্ধে জানি। কিন্তু আমার পূর্ববর্তী বক্তা যিনি নিজেই স্পীকার ছিলেন--এই গতকালও কিছুক্ষণের জন্য, তাঁকে আমরা অনুরোধ করেছিলাম এবং তিনি তাঁর বক্তব্য বাংলায় বলেছেন। সেই জন্য আমি এই rule পরিবর্তন করার জন্য আপনার কাছে নিশ্চয়ই বলবো। এবং তার ব্যবস্থা যাতে তাড়াহাড়ি হয় তা করুন। কিন্তু আমি এখানে এটুকুই বলতে চাই যে স্পীকার মহাশয় ইংরাজীতে বলছেন তা বলুন আমাদের তাতে কোন আপত্তি নাই কিন্তু তার সমস্তটা না দোক অস্তঃসার মর্মেটা তিনি বাংলায় বলে দিন। এইটাই আমি বলেছি। আমার পূর্ববর্তী বক্তা বর্তমান মহীমহাশয় আমার কথা শোনেননি। সেইজন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে এইমাত্র আপনি যে ruling দিলেন সেটা বাংলায় বলুন।

Mr. SPEAKER : I have accepted your suggestion, Mr. Basu, and I have said I shall do so whenever it is necessary.

8j. LALIT KUMAR SINHA : মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনার বক্তৃতা আমরা বুঝতে পারিনি, সেই জন্য আমাদের বাংলায় বলুন।

Mr. SPEAKER : There are no questions for this day. The next item is "Laying of Ordinances".

8j. JYOTI BASU : Mr. Speaker, Sir, if I may remind you, last evening—

Mr. SPEAKER : I remember it. I will come to that.

ORDINANCES.

The Tribunals of Criminal Jurisdiction Ordinance, 1952.

8j. SATYENDRA KUMAR BASU : Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the Assembly the Tribunals of Criminal Jurisdiction Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. I of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Local Bodies (Electoral Offences and Miscellaneous Provisions) Ordinance, 1952.

8j. ISWAR DAS JALAN : Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Local Bodies (Electoral Offences and Miscellaneous Provisions) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. II of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Ordinance, 1952.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : I beg to lay before the Assembly the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. III of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Ordinance, 1952.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : I beg to lay before the Assembly the West Bengal Legislative (Prohibition of Simultaneous Membership) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. IV of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Corporation of Calcutta (Temporary Supersession) (Amendment) Ordinance, 1952.

SJ. ISWAR DAS JALAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the Corporation of Calcutta (Temporary Supersession) (Amendment) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. V of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Calcutta Municipal Act, 1923 (Amendment) Ordinance, 1952.

SJ. ISWAR DAS JALAN: I beg to lay before the Assembly the Calcutta Municipal Act, 1923 (Amendment) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. VI of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Ordinance, 1952.

SJ. SYAMA PRASAD BARMAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Molasses Control (Amendment) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. VII of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) Amending Ordinance, 1952.

SJ. SATYENDRA KUMAR BASU: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) Amending Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. VIII of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Calcutta Municipal (Amendment) Ordinance, 1952.

SJ. ISWAR DAS JALAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta Municipal (Amendment) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. IX of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Fire Services (Amendment) Ordinance, 1952.

SJ. ISWAR DAS JALAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Fire Services (Amendment) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. X of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Rampurhat and Bolpur Municipal Commissioners (Extension of Terms) Ordinance, 1952.

SJ. ISWAR DAS JALAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the Rampurhat and Bolpur Municipal Commissioners (Extension of Terms) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. XI of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Corporation of Calcutta (First Meeting) Ordinance, 1952.

[10-20 to 10-30 a.m.]

SJ. ISWAR DAS JALAN: Sir, I beg to lay before the Assembly the Corporation of Calcutta (First Meeting) Ordinance, 1952 (West Bengal Ordinance No. XII of 1952), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

Ruling of Mr. Speaker regarding the notice to be given in respect of Bills and amendments.

Mr. SPEAKER: In this connection before the House proceeds to consider legislation I want to speak on the point of order that was raised yesterday by Mr. Basu. Mr. Basu raised the question of point of privilege, but I consider it as a point of order and not a point of privilege. I find that according to the rules the Treasury Bench, while introducing a Bill, has to give 21 days' time for leave to introduce it, unless the Speaker allows shorter notice. Similarly, under the rules, amendments to the Bill have also to be made within the prescribed time-limit, and the Speaker has been given discretionary power to shorten the time. But I would respectfully request the Treasury Benches to note that this discretionary power of the Chair to shorten the time of legislation and also the discretionary power to shorten the time for tabling amendments by the Opposition cannot be claimed as a matter of right or as a matter of formality. Both sides have to satisfy me that exceptional circumstances exist for which I shall exercise discretion in favour of shortening the time. Before I do so, I would request the members in charge of the respective Bills to apprise this House as to why and under what circumstances the shortening of time is prayed for.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I may give a general reply to the observations made by my friends opposite yesterday as regards the shortening of the period of time within which notices should be given about legislation. Sir, the Governor issued notification on the 7th June for convening this Assembly. Sir, you are probably aware that according to the Constitution the Assembly that was existing before continued to exist until this notification by the Governor was issued, and therefore no Ministry could be formed until the old Assembly and the Ministers attached thereto would disappear. Therefore the Ministry was sworn in on the 13th June, i.e., Friday last, and therefore all these legislations had to be put before the new Ministry, and in one or two cases the Cabinet which met day before yesterday had to consider these Bills. This is an extraordinary situation, Sir, for which I would suggest that there is ample scope for the Speaker to use his discretion.

With regard to at least two items of legislation, they are mere replicas of what had already been legislated upon in the form of an Ordinance.

With regard to two others, namely, the question of salaries of Ministers and the question of change in the rules or in the procedure of the Police Act, with which I am concerned, I would suggest that the salaries of Ministers have to come before the Assembly. There was an Act before. There are some changes proposed in this Salaries Bill. From the amendments which have been circulated it appears that honourable members had apparently enough time to consider the Bill and give amendments. Some time or other these amendments will have to be considered by the House and decisions arrived at. There is no purpose, Sir, in postponing it for further consideration.

With regard to the Police Act, the situation is that we wanted a particular power given to the police force for stopping what has become more or less a nuisance in regard to sports and amusement centres. Therefore it was felt that as today we have got no other piece of legislation and as it was necessary to give to the members some time to consider the speech of the Governor before they can make their observations—it was felt that this is

the one way in which we can put in these items of legislation for consideration before the House, because later on what with the discussion of the Governor's speech and the discussion of the budget we shall not have time to take up any of the legislations in future. Therefore I suggest that at least with regard to the four Bills that are before the House for decision today there is ample reason for the Speaker to consider whether he should not exercise his judgment with regard to shortening the period of time that must elapse before notices are given. With regard to two other Bills, I would leave it to Mr. Basu to give his reply.

Sj. SATYENDRA KUMAR BASU: With regard to the Bills with which I am concerned—

Mr. SPEAKER: Which are they?

Sj. SATYENDRA KUMAR BASU: The Tribunals of Criminal Jurisdiction Bill, 1952, and the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) Amending Bill, 1952.

Sir, these two Bills are intended to enact the provisions of two Ordinances which were promulgated in March, 1952. The Bills are really reproduction of those Ordinances and, I am sure, the honourable members are familiar with the provisions of these Ordinances. It is true that the Bills merely retouch the Ordinances here and there in a small degree. These Bills are very urgent for the reason that the Ordinances will expire within 42 days of the first sitting of the Assembly, and the two Bills have got to be passed through both the Houses, and if the Bills are passed, provisions have got to be made in the Budget. In these circumstances, these two Bills are of extreme urgency.

Sj. JYOTI BASU: Sir, I do not know whether we shall be allowed to speak on what these Ministers have said, because we do not agree with a word of what they have said. I think they are misleading you—

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Nothing surprising!

Sj. JYOTI BASU: It is not surprising. They are misleading the Chair by the arguments that they have given. If you give us a chance, we can place our points of view after they have made their points clear.

Mr. SPEAKER: I won't give any hearing to the other side now. I shall now have to see whether any special circumstance exists. From the Order Paper I find that the previous Speaker has exercised his discretion and has already given permission to take up these Bills. Still since this is the first session of the Assembly, I would like to tell the Treasury Bench members for future guidance that whenever these Bills will be introduced, the statutory period of time-limit should be observed.

With regard to the question of amendment I find that some of the members in course of time have already submitted to the office up to 10 p.m. yesterday about 140 amendments. So the Opposition has been given an opportunity to submit a large number of amendments and in this way I think that they had time to consider the Bill. That sufficiently gives an indication of what procedure should be followed. I do want to follow the procedure already prevalent in the circumstances that have been explained, because between the 13th June and the date of summons there was no sufficient time and no Ministry was there. In these special circumstances of the case the discretionary power given to me has to be exercised in favour both of the introduction of the Bill and also in favour of allowing the amendments that have been tabled. So discussion can now begin.

[10-30 to 10-40.]

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE : Mr. Speaker, Sir, যদিও আপনার ruling-এর বিরুদ্ধে আমি কিছুই বলতে চাই না কিন্তু এটা ঠিক যে ১৪০টা amendment এসেছে বলে সেটাই যথেষ্ট কারণ নয়; যে সমস্ত বিলগুলি এসেছে সেই বিলগুলি তাড়াতাড়ি এই Assembly House-এ পাশ করে নেওয়াই হচ্ছে কারণ। আমি নিজে সমস্ত বিলগুলি এখনও পড়ে উঠতে পারিনি। এত শীঘ্র পড়তে পারা যায় না এবং যে সব amendment দেওয়া উচিত তা দিতে পারা যায় না। তারপরে এটা একটা নতুন House, অনেক নতুন নতুন Member এসেছেন, যাদের এই Assembly Proceedings সন্থকে বা এর আইন কানুন সন্থকে কোন পরিচয় ঘটেনি। সেই সব নতুন সভ্যদের একটা স্বযোগ দেওয়া উচিত এবং আমাদের যে আইন আছে সেই আইন মত আমরা সময় পাচ্ছি না। আমি মনে করি যথেষ্ট কম সময় দেওয়া হয়েছে এবং Chief Minister ও Minister-in-charge যা বলেছেন আমি মনে করি তা যথেষ্ট কারণ নয়। এতে নতুন সভ্যদের যে privilege ও অধিকার তাকে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। এবং আমরা যাতে এই সমস্ত বিলের উপর যথেষ্ট সময় না পাই এবং amendment না দিতে পারি এইজন্যই এই রকম তাড়াতাড়ি করে এই বিলগুলি পাশ করান হচ্ছে। আমি মনে করি এগুলি অত্যন্ত অন্যায় এবং আপনাকে অনুরোধ করছি যে আপনার ruling সন্থকে আপনি বিবেচনা করুন যাতে আমরা সময় আমরা পাই।

SJ. SAROJ ROY : Mr. Speaker, Sir, ruling দেওয়ার একটা যার argument দেওয়া হলো special condition. যদি special condition নাম নিয়ে আমাদের privilege না দেওয়া হয়, কোন রকম যদি সময় না দেওয়া হয়, তাহলে Special condition, এই argument দিয়ে সমস্ত জিনিষগুলি অনায়াসে পাশ করিয়ে নেবেন, তাহলে আমরা হেরে যাব এবং দেশের জনসাধারণ জানবে যে privilege আমাদের দেওয়া হলোনা।

SJ. ANANDI LALL PODDAR : On a point of order, Sir. Will you allow a debate on your ruling?

MR. SPEAKER : No, but as this is the first time I am giving some latitude.

SJ. JYOTI BASU : Mr. Speaker, Sir, আমি একটা point of privilege-এ দাঁড়াচ্ছি। I am not debating your ruling, as the gentleman over there objects to it.

আমি বলছি এই কথা যে আপনার ruling-টা আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। আমরা একটু বুঝিয়ে দিই যে বাস্তবিক কি দুটো বিল এখন আছে। যে Ordinance ছিল সেগুলি বিল করে আনা হয়েছে। Salaries বিল সন্থকে আমাদের goodness-এর সুযোগ দিয়ে বলছেন যে আপনারা amendment দিয়েছেন তারজন্য আপনাকে আলোচনা করুন। তারপর আর দুটো বিল আছে যাতে এখনও আমরা amendment দিইনি। আপনার ruling-এর জন্য অপেক্ষা করছিলাম। এখন যদি আপনি ruling দেন যে ঐ দুটো বিল সন্থকে amendment আপনারা দিয়ে থাকেন ভাল যদি না দিয়ে থাকেন আর এখন দেবার সময় নাই। কারণ ঐ দুটো Bill যখন পড়লো এবং আপনিও যদি পড়েন তাহলে বুঝতে পারবেন যে ওতে Penal Code-এর reference আছে। আমরা ওকালতি করিনা, আমাদের এই সমস্যা বই যোগাড় করতে হয় যদি ওকালতি দিয়ে আলোচনা করতে চাই। মহীশের কোন রকম বিবেচনা না করেই চলতে পারে, কিন্তু আমাদের পক্ষে একটু অসুবিধা আছে। সেইজন্য আপনার কাছে আমরা চেয়েছিলো যে অন্ততঃ এই দুটো সন্থকে আপনি consider করে বলবেন যে কটার মধ্যে amendment আমরা দেবো। আপনি বলছেন যে 21 days; 21 days জীবনে এ House-এ কোন ভিনিষের notice পাইনি। সে ভিন্ন কথা। কিন্তু এ তিন দিনের মধ্যে amendment দিতে হবে। এটিকে বিধান বাবুর চোখ operation হবে তার জন্য এমন বিধান করলেন যে Assembly বসবে না; দেশ বিশেষে যাবেন চোখ operation-এর জন্য, ডাক্তার জন্য Ordinance যদি lapse হয়ে যায় যাক তাতে কিছু আসে যায় না। কিন্তু এখন lapse হওয়ার কোন কারণ নেই, হয় সপ্তাহ সময় আছে এবং Upper House-এ পাঠাবার যথেষ্ট সময় আছে। যদি একদিন দুদিন সময় বাড়িয়ে দেয় তা হলেও কি কতি। আজকে আমরা প্রস্তুত নেই কাজেই আজকে আপনি House adjourn করুন, আমরা বাড়ী যাই, গিয়ে কাজ করি। নাহলে এখানে আমরা

সংবাদিন থাকবে। তারপরে ডেব বেলায় সাহেবের মধ্যে amendment দিতে হবে যখন আমলের Secretary বা অন্য কেউ officeএ আসেন না—তা যে কি করে দেখা হবে আমরা বুঝতে পারি না। সেইজন্য আপনাদের কাছে বলছি যে সময় সবচেয়ে বিবেচনা করুন।

8j. SATYENDRA KUMAR BASU: Sir, may I cut short the discussion and suggest that the two Bills be taken up on the 27th.

Mr. SPEAKER: What time do you suggest, Mr. Basu, that you will require for sending in amendments?

8j. JYOTI BASU: Amendment করে দেবো * 27th সকালে দিতে পারি চলার মধ্যে।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, it would be better if my friends opposite send in their amendments one or two days earlier so that we might consider them.

Mr. SPEAKER: Then the amendments will be received up to the morning of 26th.

Dr. Bidhan Chandra Roy will now move the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to introduce the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952, be taken into consideration.

Sir, the Bill has been circulated and the Statement of Objects and Reasons will indicate in what manner the Government desire that these disqualifications should be removed. There was a previous enactment on the subject but according to Article 191 of the Constitution it is necessary to remove the disqualifications of a person for being chosen or being a member of the West Bengal Legislative Assembly or of the West Bengal Legislative Council by reason of holding certain office of profit under the Government. The former Legislative Assembly of West Bengal (Removal of Disqualifications) Act, 1950, which the Ordinance repeals was passed at a time when there was no Legislative Council and which did not therefore make further provisions in relation to Legislative Council. The present Bill replaces the said Ordinance.

[10-40 to 10-50.]

The motion of Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I beg to move that clause 2(b) be omitted. এ বিষয়ে আমি একথা বলতে চাই যে যারা কোন সরকারে Government-এর অধীনে কোন চাকরী—স্বাধীনভাবে হোক আর অস্বাধীনভাবেই করুন এবং এজন্য কোনরকম বেতন পান, সেজন্য তাদের, সরকারের এই যে অনুগ্রহ পান তারজন্য সরকারের নিকট একটা loyalty বা আনুগত্য থাকবে এবং সরকারের নির্দেশ তাদের কতকটা প্রত্যাহানুভব করবে। কেন না যে অর্থ তাঁরা পান তার জন্য নিজেদের চিন্তাধারা মনোভাব ও কার্যধারা প্রত্যাহানুভব হতে বাধ্য হবে। সেজন্য নানারকম corruption বা দুর্নীতির সৃষ্টি হবে। এজন্য ইতিমধ্যে আপনারা অনেকেই জানেন, এই শাসন ব্যবস্থা সম্বন্ধে জনসাধারণের মধ্যে দুর্নীতির মনোভাব আছে এবং তারপরেও ধীরা স্বাধীন মনোভাব নিয়ে এই আইন পরিষদে আসবেন তাদেরও যদি এরকমভাবে অভিধা দেওয়া হয়—যারা এরকমভাবে সরকারের কাছ থেকে বেতন, allowance বা মাইনে পাবেন, তাঁরা কখনই স্বাধীন মনোভাব নিয়ে এই Assemblyতে কাজ করতে পারবেন না। তাদের সরকারের অনুগ্রহ বা তাদের নির্দেশের উপর দৃষ্টি রাখতে হবে, সরকারের উপর নির্ভর করতে হবে, যাকে ইংরেজীতে বলে subservient to the Government সেজন্য আমি মনে করি এই clause এখানে যা আনা হয়েছে এই রকম clause থাকা উচিত নয়। কারণ এতে দুর্নীতি বাড়বে, corruption বাড়বে সভ্যদের সকল অধিকার ক্ষুণ্ণ হবে এবং Assemblyরও dignity, prestige ক্রটিকর হবে, সেজন্য মনে করি এখানে এই clauseটা রাখা উচিত নয়।

DR. SRIKUMAR BANERJEE. Mr. Speaker, Sir, it is not quite clear as to what kind of exemption is contemplated by the provisions contained in clause 2(b). There are very good reasons why people in receipt of a salary from Government were precluded from seeking membership of the Assembly. Those reasons still stand and will stand for all time. The only exception has been made in the case of Parliamentary Secretaries and Under-Secretaries because they did not enjoy any official salary at the time when they fought the elections. But under sub-clause (b) exemption is sought to be extended to a class of people who were in the enjoyment of official salary at the time they fought the elections. This is a violation of the fundamental provisions of the Act relating to the exemptions or the removal of disqualification for people who seek election to the Legislature, as Mr. Basu has pointed out. In the Legislature we require men who would be thoroughly independent in their outlook. And if there is any reason why people in receipt of official salary are prevented from contesting the election that reason applies in this kind of cases and no ground has been made as to why there should be special exemptions in respect of those cases. Now there are some ambiguities which I cannot understand. Now, "an office which is not a wholetime office remunerated either by salary or by fees"—does it refer to a wholetime office or an office remunerated either by salaries or by fees which is not a wholetime office? So, does the exemption apply to cases which are not wholetime offices? There is no objection to remuneration being provided from the State treasury either by salary or by fees. So it is difficult for me to understand the ambiguous provision of the clause exactly. What is meant by "remunerated either by salary or by fees", and whether this clause applies to an occasional office or a wholetime office. That comes later. I hope the Minister-in-charge will kindly explain the exact construction.

Sir, we have been trying to lay down the foundation of a sound Constitution and are trying to develop sound conventions. It has been said repeatedly that parliamentary institutions are in their infancy with us and unless we are very particular and cautious when the conventions are being established it will throw open the flood-gates of corruption and undue influence. Therefore I would appeal to the members of the House through you that they should be particularly on their guard before allowing any

provision which might be open to such construction or which might open the flood-gates of undue influence and corruption. Is there any dearth of men not in the enjoyment of official salary who want to contest elections? Why give this special inducement to men enjoying salaries to come for election? Why can't you do away with these inducements, and particularly people who will take advantage of their official position and exercise influence among common people, for that will vitiate the principles of free election completely. I would therefore appeal to the members of the House to take the lead in laying down a healthy constitution and in stopping all avenues of corruption and undue influence by joining with the opposition against this exemption for that would purify the Statute Book by eliminating the people who are in the enjoyment of official salaries and are expected to exercise undue influence on their electorates by reason of the official position that they occupy.

[10-50 to 11].

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, হেমন্ত বাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করছি। নীতি হচ্ছে এই যে Government এর প্রতিনিধিত্ব হওয়া চাই যারা আইন সভার সভ্য হবেন। এই হচ্ছে কথা। আর তার মধ্যে কিছু ইতার বিশেষ করা হয়। এই যেমন Minister, Deputy Minister, কিংবা Parliamentary Secretary. এছাড়া এই নীতি হচ্ছে যে যিনি Government এর চাকরী করেন তিনিও আইন সভার সভ্য হতেছেন। যে প্রস্তাব করা হয়েছে তার মধ্যে আছে যে Government এর টাকা থাকেন বলে কিন্তু সর্ব সময়ের জন্য কাজ করেন না। এটা কেনন কথা হল। এটা আরো খারাপ হল। কম সময় কাজ করে টাকা থাকেন এমন লোককে আগেই বাদ দেওয়া উচিত। এই হ'ল চাকরীর কথা।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে এর মধ্যে আর একটি উদ্দেশ্য Government এর সাধিত হতে পারে। আমরা দেখছি যে Legislature Member, Minister, Deputy Minister এবং আর একটি নতুন নাম হয়েছে Minister of State ও Parliamentary Secretary. এরা এই clause এর part এ political উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হতে পারে। এবং তার স্বযোগে এই Item 2(b) তে দেওয়া হয়েছে। সেইজন্য যদি কোন কিছু এই বিল থেকে বাদ দিতে হয় তাহলে এই Item 2(b)টা বাদ দেওয়া উচিত।

8J. BIJOY GOPAL GOSWAMY : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমিও এটা মনে করছি যে এই clause 2(b)টা তুলে দেওয়া উচিত। এখানে আছে "An office which is not a whole-time office". এখানে আমার বলায় যাচে যে আমাদের কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে দুই Minister, Deputy Minister ও Parliamentary Secretary. বাকী যে কয়জন আছেন এই amendment যদি না করা হয়, তবে এই বাকী সমস্ত লোকই, তাঁরা কিছু করুন বা না করুন তাঁদের Advisory Board এ নিয়ে Government এর যে কয়টা টাকা revenue এর বাকী আছে, তা তাদের মধ্যে ভাগ করে দেওয়া হবে। আর তা যদি হয় তাহলে বাজেট লম্বাচ্ছে আমাদের কিছু চিন্তা করতে হবে না। কিন্তু যাক মন্ত্রীর উপর মন্ত্রী এবং তার উপর উপ-মন্ত্রী যোগ করে চলেছেন। আমার কেন জানি না মেট্রোপলিটন কোলায়, সেখানে প্রাথমিক শিক্ষকের আগেও উপযোগ করে দেওয়া হচ্ছে। মন্ত্রীদের বেলায় উপ যোগ করেন হয়ত সেটা খুব কঠিন হয় কিন্তু এসব বেলায় সেসকল কঠিন হয় না। এর কারণ হচ্ছে যে ইংলণ্ড এবং ফ্রান্স দেশ দুই-ই একই নীতি অনুসরণ করতে চায়। ইংলণ্ডে যেমন শোনা যায় যে "charity begins at home". আমাদের বাংলার বৈষ্ণব ধর্মও প্রবর্তিত করতে গিয়ে বলেছিল যে আমাদের বাড়ির খোল ও নদর কোল ঝাড়া দরকার। এইভাবে বৈষ্ণবদের অবৈষ্ণব করেছিল। এখানেও তাই দেখতে পাচ্ছি। এ ক্ষেত্রেও নিজদের দলে আনবার জন্য loaves and fishes এর লোভ দেখাচ্ছেন। এইভাবে দুর্বল-চিত্ত লোকদের নিজদের দলে আনবার জন্য লোভ দেখাচ্ছেন। তাই আমার মনে হয় যে এই amendment আপনাদের গ্রহণ করা উচিত।

Mr. SPEAKER : এই বার কাজির আলি মির্জা বলবেন।

SJ. RAKHAHARI CHATTERJEE : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই প্রস্তাবে আছে what are the qualifications and disqualifications. এটা ভারতের শাসনতন্ত্রের সংবিধানের বিরোধী। It is contrary to the Constitution of India. এই কারণেই এই clause 2 (b) of this Bill should be omitted.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, in the first place let me tell the House that this clause 2(b) has been in the Removal of Disqualifications Act since 1937. In the second place my friend Dr. Sri Kumar Banerjee has given me a very difficult task. He has asked me to explain a thing which I have not understood—I have not understood his thesis. If you look to the provision of section 2(b) it simply says this that a man cannot stand for election or for being a member in the West Bengal Legislative Assembly. My friend Dr. Srikumar Banerjee was thinking merely of a question of a person being in receipt of some salary or other standing for election, but this refers to something more. Sir, I ask, if Dr. Srikumar Banerjee, an erudite scholar as he is, is asked to go to UNESCO and if the Government were to pay him any salary or fees or allowance, shall we disqualify him from being a member of this House? We are going through a process of development and I feel and I have got the hope that we shall have members of the Assembly associated with certain items of development.

My friend Charu Babu is very keen so far as land reform is concerned. It is possible that there will be a Land Reform Committee and supposing we ask him to take some work, doing something or going about somewhere, and we pay his travelling allowance or fee, would that disqualify him. I do not understand the way in which people talk and say that we are all corrupt or are going to be corrupt. We have got some sense of responsibility. Why should we be overburdened by an inferiority complex that even in a developing State it will not be possible to find 235 members who might take fees for services rendered—temporary fees—or allowances but who will not be contaminated, who will have the courage to stand up against Government and say “this is wrong and this is right”. Therefore there is ample justification for keeping clause 2(b) on the Bill. It is not intended, as some people have suggested, that we take in more members of the Assembly so as to give the Government a hold on them. That, I feel, is an attitude of mind which lowers the dignity of the members themselves. I hope members opposite do not consider that they are so easily purchasable as all this. I do put before the House the necessity of a thing like this. Last year we had a large number of sittings of the Committee on the Calcutta Municipal Amendment Bill. We were not allowed to pay any extra allowances such as we intended because the members who attended the meeting had gone off from their usual work and business and undertaken some sacrifices. But supposing we did have the power, then there may be a question raised as to whether such allowances being given to them would mean their going out of the Assembly.

Therefore, Sir, I feel that this clause 2(b) should be there. I oppose the amendments that have been moved.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: May I know if this Bill covers Public Prosecutors and Government Counsel?

Mr. SPEAKER: That question does not arise here.

[11 to 11-10 a.m.]

The motion of S_j. Hemanta Kumar Bose that clause 2(b) be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 78.

Baguli, S_j. Haripada
Bandopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Ajit Kumar
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Charu Chandra
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S_j. Kanai Lal
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bhowmik, S_j. Kanailal
Bose, S_j. Hemanta Kumar
Chakrabarty, S_j. Ambica
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chowdhury, S_j. Binoy Krishna
Chowdhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Subodh
Dai, S_j. Amulya Charan
Das, S_j. Alamohan
Das, S_j. Bhusan Chandra
Das, S_j. Jogendra Narayan
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Doloi, S_j. Nagendra
Dutta, S_j. Probodh
Garga, Kumar Debaprasad
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Jatish Chandra (Ghatal)
Ghosh, S_j. Jyotish Chandra
Ghosh, S_j. Narendra Nath

Goswamy, S_j. Bijoy Gopal
Haider, S_j. Nailini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Manoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Joarder, S_j. Jyotish
Kamar, S_j. Prankrishna
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohan
Kharga, S_j. Lalit Bahadur
Kuoar, S_j. Gangapada
Let, S_j. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Mallia, S_j. Pashupatinath
Mitra, S_j. Nripendra Gopal
Mondal, S_j. Bijoy
Moni, S_j. Dintaran
Mullick Choudhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pal, S_j. Radhakrishna
Panda, S_j. Rameswar
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Parmanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Roy, S_j. Biren
Roy, S_j. Jyotish Chandra
Roy, S_j. Nepal Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohan
Saha, S_j. Sourendra Nath
Sahu, S_j. Janardan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, S_j. Krishna Chandra
Sen, S_jka. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—141.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Ataul Gani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S_j. Shmarajit
Banerjee, S_j. Khagendra Nath
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, S_j. Shyama Prosad
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, S_j. Satyendra Kumar
Berl, S_j. Dayaram
Bhagat, S_j. Mangaldas
Bhattacharyya, S_j. Shyama
Bhattacharyya, S_j. Shyamapada
Biswas, S_j. Raghunandan
Bose, S_j. Pannalal
Brahmamandal, S_j. Debendra
Chakrabarty, S_j. Shabataran
Chatterjee, S_j. Dharendra Nath
Chatterjee, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bejoy Lal
Chattopadhyay, S_j. Brindaban
Chattopadhyaya, S_j. Ratan Moni

Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Kanailal (Dum Dum)
Das, S_j. Kanai Lal (Ausgram)
Das, S_j. Radhanath
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, S_j. Khagendra Nath
De, S_j. Nirmal Chandra
Dey, S_j. Debendra Chandra
Dhar, Dr. Jiban Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra
Dutta Gupta, S_jka. Mira
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatraj, S_j. Dalbahadur Singh
Gayen, S_j. Brindaban
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh, S_j. Kshitish Chandra
Ghosh, S_j. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab
Gulam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S_j. Jogesh Chandra
Gupta, S_j. Nikunja Behari

Haidar, S_j. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Mansdah, S_j. Bhusan
 Masda, S_j. Lakshan Chandra
 Masda, S_j. Loo
 Hazra, S_j. Amrita Lal
 Hazra, S_j. Parbati
 Membram, S_j. Kamala Kanta
 Jalan, S_j. Iswar Das
 Jana, S_j. Prabir Chandra
 Jha, S_j. Pasupati
 Kar, S_j. Bankim Chandra
 Kar, S_j. Sasadhar
 Karan, S_j. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S_j. Sashibhusan
 Lahiri, S_j. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahammad Israil, Janab
 Mahato, S_j. Mahendra Nath
 Maiti, S_jka. Abha
 Maiti, S_j. Pulin Behari
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Nishapati
 Mazumdar, S_j. Byomkesh
 Majumdar, S_j. Jagannath
 Mall, S_j. Basanta Kumar
 Maillok, S_j. Ashutosh
 Mandal, S_j. Annada Prosad
 Mandal, S_j. Baidyanath
 Mandal, S_j. Bishuram
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S_j. Souindra Mohan
 Mitra, S_j. Keshab Chandra
 Mitra, S_j. Sankar Prosad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S_j. Rajkrishna
 Mondal, S_j. Sudhir
 Mukherjee, S_j. Ajoy Kumar
 Mukherjee, S_j. Pijush Kanti
 Mukherjee, S_jka. Purabi
 Mukhopadhyay, Dr. Amulyadhan
 Mukhopadhyay, S_j. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S_j. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S_j. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S_j. Basanta Lal

Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S_j. Hem Chandra
 Panja, S_j. Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Poddar, S_j. Anandi Lal
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Sarada Prasad
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Prodhan, S_j. Trailokya Nath
 Rafiuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray Sardar, S_j. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S_j. Satish Chandra
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Biswanath
 Roy, S_j. Haneswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, S_j. Radhagobinda
 Roy, S_j. Surendra Nath
 Saha, S_j. Mahitosh
 Saha, S_j. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidyanath
 Saren, S_j. Mangal Chandra
 Sarma, S_j. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sikdar, S_j. Rabindra Nath
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Sukla, S_j. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 78 and the Noes 141, the motion was lost.

[11-10 to 11-20 a.m.]

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY. Sir I beg to move that the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952, as settled in the Assembly be passed.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমি এই Item 2B সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় যা বলেন তাতে আমি এইটুকু বলতে চাই, যে আমরা যখন এই Itemটা তুলে দেবার জন্য বলছি—তখন আমাদের নিজেদের মধ্যে কোনরকম কোন complex না রেখেই বলছি। উনি যা মুক্তি দিয়েছেন তার মধ্যে স্নান্ডি আছে। আমি এটা স্বীকার করি যে কোন developing state-ই Legislature-এর সভ্যদের প্রয়োজন হতে পারে বিভিন্ন কাজে সাহায্য করার; এবং সেই কাজ করতে গিয়ে তাঁরা ভাতা গ্রহণ করতে পারেন। সেটাও আমি স্বীকার করি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এই যে এই যে 2B item, যে আকারে এ আছে এর দ্বারা ঐ শুধু সেটা করা যাবে না, অন্য কিছু কববার অবকাশ আছে। এর মধ্যে বলা আছে যে office which is not a whole time office কোন member ইচ্ছা করলেই তাকে অফিস বলবেন না এবং তাতে remunerative salaryও হবে না। কাজেই আমি বলতে চাচ্ছি যেমন Parliamentary Secretary আছে সেই রকম বলে দিন যে legislature-এর কোন member কোন committee-র বা sub-committee কোন member বা অন্য কাজ করতে গিয়ে তিনি fee নেন বা D. A. নেন বা T. A. নেন তাহলে তিনি বাধ পড়বেন। প্রশ্ন হচ্ছে এই—office which is not a whole time office remunerated by salary” দুটো কথা হতে পারে, একটা হচ্ছে যে, বাইরের কোন office নিয়ে salary নেয় সে Government servant হয়, এমন Government servantকে আমি বলি যে আরো স্বাক্ষর নেবে। কম সময় কাজ করে নাহিন্দা পাব দাবী দিতে পারবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, Legislature-এর কোন memberকে যদি কাজ করান হয়, যেমন Parliamentary Secretary-র কাজ করছেন—এই বকরকে বলে দিন যে কোন committee বা sub-committee বা কোন জায়গায় কাজ করতে গিয়ে তিনি fee নদি চান বা D. A. T. A. যদি নেন তাহলে তিনি বাধ পড়বেন। এই 2B Item এইভাবে রাখলে অসুবিধা আছে। এতে abuse করার অবকাশ আছে। সেই জন্য আমাদের সতর্ক হয়ে চলেতে হবে। সব তিনিয়ে suspicion করতে হয়। অতএব এর মধ্যে কোন complex-এর প্রশ্ন নাই। আমি আবেদন করছি মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় এই বিষয়ে উপলব্ধি করে শেষ reading-এর সময় এটা বাত চেওয়ার চেষ্টা করেন।

SJ. SUBODH BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, একটা কথা আমাদের প্রধান মন্ত্রী বলেছেন যে যারা opposition-এ আছেন তাঁরা সরকারের নীকা নিলে অনুগত হতে এসে যাবেন, তাঁরা easily purchasable কিন্তু আমি বলি যারা opposition member তাঁরা easily purchasable কেন সোটেই purchasable নন। এ কথা আমি বলতে পারি যে purchasable হচ্ছেন তাঁরা যারা ঐ বেকিতে আছেন।

(Cries of “withdraw” “withdraw” from the Government Benches.)

Mr. Speaker: Order, order. The word “purchasable” is unparliamentary.

SJ. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, on a point of privilege, the Chief Minister used the word first.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I did not say that. I said “Why do they consider that they are purchasable”.

Mr. SPEAKER: However, I have given my ruling.

A MEMBER from the GOVERNMENT BENCHES: Mr. Speaker, Sir, উনি কি ওটা withdraw করেছেন?

SJ. JYOTI BASU: আপনি জানুন ত অত দরকার নেই।

SJ. SUBODH BANERJEE: Opposition মনে করে যে এই ধারাটা বিলটা থেকে উঠে যতো উচিত। Constitution-এ আছে যে যারা সরকারের business-এর সঙ্গে যুক্ত অথবা কোন বকর office of profit hold করেন তাঁরা Assembly-র membership-এর জন্য eligible নন। Part-time service ও office of profit. সুতরাং এ ধারাটা রাখা unconstitutional. তাই দাবী যে

হক্কি বেশিয়েছেন তা অচল কারন কোন একদিন কোন এক office of profit hold করার জন্য কড়িকে বাদ দেওয়া যাব না। At the time of submission of nomination paper বর্ধন scrutiny হবে, তখন যদি কেউ office of profit hold করেন তবেই এ প্রশ্ন হতে পারে; সে ভিনিস এখনে নেই, স্বতরাং সে প্রশ্ন হতে পারে না। অথচ এই ক্রসটা adopt করার মানে এই ধাঁড়াবে যে সেই সময়েও office of profit hold করে elected হতে পারে। আবার নহে হয়, এই ভিনিসটা থেকে interference of the Government আসবে election এর সময় এবং তাতে functioning of democracy বহুটুকু আছে তা স্পষ্ট হবে যদিও জানি এখনকার democracy is democracy for the capitalists class and negation of it to the teeming millions.

[11-20 to 11-30 a.m.]

DR. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I have heard with great interest the elucidation offered by the Minister-in-charge of the Bill. As regards the scope and purpose of the exemption he has made it clear that the exemption applies to members after their election, and hence it is confined to the members of the Legislature. He has also made it clear that the purpose of the exemption is to offer temporary Commissions for temporary services to certain members of the House irrespective of their party affiliations, and that is, Sir, a very innocent construction so far as the face value goes. But knowing as we do human nature and knowing as we do the provisions of another Bill which is going to be discussed in this House, we apprehend a wide net has been cast to rope in parliamentary parties and this might be used as a contrivance for securing the loyalty of some members who theoretically may belong to the Opposition but practically will be members of the Congress Assembly Party. That does not mean that they are being purchased, but that only means that you have got to secure the loyalty of a large number of people by creating posts and by giving further appointments and offering temporary employment which we will find when we discuss the provisions of the Ministers' Salaries and Emoluments Bill. In that view of the case I confess I am entirely unconvinced by the arguments of the mover of the Bill - the Leader of the House. Theoretically it is all right that I may be a chosen recipient of such an honour and I thank the Leader of the House for that compliment. But in practice showers of blessings will be offered not on this side but on the other side.

Sir, in laying today the foundation of democracy we ought to narrow down the scope, so far as the members of the Legislature are concerned, of profit-bearing offices which should be confined to the rank of the Ministry, and if you have to employ members of the Legislature for other offices of emoluments, they should be called upon to resign their seats if they are to maintain the dignity and prestige of the great House to which we belong. It is only in that view of the case that you can maintain the dignity and prestige of the House. The Opposition may be outnumbered, but they have got their own discretion, their own standards of patriotism, and they would fully adhere to their own decision, that this clause will have a prejudicial effect on the integrity of the House, and as such we have grave reasons for the deletion of this particular provision.

The motion of Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952.

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to introduce the West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952, be taken into consideration.

The Bill is a short one and the Statement of Objects and Reasons has given the reason why the Bill has been put forward before the Assembly. We have got an Upper House here. Therefore it is not merely that there should not be simultaneous membership as between the Assembly here and the Central Legislature but also simultaneous membership of the Lower House or the Assembly House and the Council House.

With these words, Sir, I move my motion.

The motion was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Mr. Speaker, I beg to move that in sub-clause (b) of clause 2, line 15, for the word "Assembly" the word "Council" be substituted.

Sir, the trend of the Bill is that when a person is chosen as member of the Assembly as also of the Council, then he would have a choice within a time-limit to exercise his option as to whether he would keep his membership in the Assembly or his membership in the Council, and the option would lie with him whether he would relinquish his place in this Assembly or his place in the Council.

Now, clause 2 so far as it goes up to this, is all right. But the difficulty arises if any option is not at all exercised by that person—the person who has been chosen as member of both the Assembly and the Council.

[11-30 to 11-40 a.m.]

Then, Sir, this Bill proceeds in some such way that if there is a doubt in some respect in the mind of the person who has been chosen for both the Houses, an intention would be ascribed to that person that he does not like to have his place here in the Assembly but he would like to have his seat in the Council. I would submit that this would be improper and uneconomic from many points of view. It would be admitted, so far as the transaction of the business in the Legislature is concerned, that this Assembly is more important. Therefore when a person has been chosen as member of both the Houses, then if he does not exercise his option within the time-limit, I should submit or I should desire that automatically his membership in the Council should go and his membership in this Assembly should remain. As I have already stated, this Assembly is more important. Therefore if he is given his place in the Council and he is deprived of his place here, then certainly the transaction of the affairs of the State would suffer because of the want of a member for the time being till by-election of the Assembly, and so far as the public exchequer is concerned, in the event of a by-election of an Assembly member, it would entail more expense on the public exchequer, it would entail more loss of time so far as officers of the State are concerned who will conduct that election. It would mean a lot of time, it would mean a lot of trouble and difficulty so far as voters are concerned—a full-fledged voting has to take place. So considering all these points my submission before this House is that in the event of a particular member not exercising his option as contemplated in clause 2 of the West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952, it should be codified that his position here should remain and his position in the Council should go and I have submitted my reasons therefor.

Mr. SPEAKER: Mr. Banerjee, you have two other amendments.

8j. TARAPADA BANDOPADHYAY: If this amendment is accepted then certainly there would be no necessity for sub-clause (2) and sub-clause (3).

Mr. SPEAKER: You must move both the amendments.

8j. TARAPADA BANDOPADHYAY: I also move that sub-clause (2) of clause 2 be omitted.

I also move that sub-clause (3) of clause 2 be omitted.

If my first amendment is accepted there would be no necessity for sub-clauses (2) and (3)—“If a person who is already a member of the West Bengal Legislative Assembly and has taken his seat in such Assembly is chosen a member of the West Bengal Legislative Council, his seat in the Assembly shall, on the publication in the Official Gazette of the declaration that he has been so chosen, become vacant.” I do not find any substantial reason behind a codification like this. Why should it be so? This clause seeks to bring about some distinction between a member who has not taken his seat whose position is considered in sub-clause (1) and a member who has already taken his seat. Why should there be a distinction between a member who has not taken his seat and a member who has taken his seat? I think this distinction is unnecessary and it is meaningless. If these sub-clauses (2) and (3) are deleted, I now perceive that the wording of sub-clause (1) should be changed to some extent. “Any person who is chosen a member of both the Houses of the West Bengal Legislature and who has not taken a seat in any of the Houses”, this portion may be deleted.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Is that a new amendment? I think he cannot move that amendment.

8j. TARAPADA BANDOPADHYAY: If these sub-clauses (2) and (3) are to be deleted, then I now perceive some small change should be required to carry sense in the body of the Bill. That is a consequential amendment and a very small amendment.

Mr. SPEAKER: Let this clause be first accepted by the House, then that clause will be amended.

8j. JOGESH CHANDRA GUPTA: Mr. Speaker, Sir, I think on this point it would be sufficient to point out to the mover of the amendment that clause 2(1) contemplates persons being chosen and not knowing what House he will prefer there is provision to give notice in writing as to which one he would elect, but sub-clauses (2) and (3) contemplate a person already a member of either of the Houses choosing to stand as a member of another House; in other words when a person who is already a member in either of the Houses chooses to stand as a member in the other House, it is taken for granted that he has exercised his option in favour of changing into the other. I think the learned mover realised after looking at the language of clause 2 that this is what is intended. Therefore I would ask him not to press his motion because that would be contrary to clause 2 for which he has not moved any amendment.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: I was drawing the attention of the Hon'ble Speaker to the difficulty experienced by members in respect of the procedure that is being followed about all the amendments tabled by a single member being considered together. That makes it difficult for the members of the House to make up their mind as to which of the amendments to support or which not to support.

The first amendment which has been moved by my friend may be supported on the ground that if you are called upon to choose between two articles of value, the natural presumption is that you will relinquish the article which is considered to be of lesser value. Here the Assembly is being made to endorse the proposition that membership of the Assembly is of lesser value than the membership of the Council. I hope, Sir, members of the Assembly won't agree to such a valuation. If it had been put to the other House they might have accepted this part of the proposition but we the members of the Assembly cannot certainly agree to the proposition that the membership of the Assembly is of lesser value than the membership of the Council and this should not be thrust down our throat by the House.

As for the second and the third amendments, I have not been able to follow the scope of the amendments and the bearing they have upon the general clause of the Bill. So I will not pass any opinion thereon.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, my friend Mr. Banerjee has moved an amendment to which quite a suitable reply has already been given by my friend Mr. Gupta. The position is there are three situations contemplated in clause 2: one is he has been elected but he has not taken his seat in the Assembly; second is he has been elected and has taken his seat in the Assembly; third is he has been elected and has taken his seat in the Council. Ordinarily in a General Election, Council Elections take place after the Assembly. Therefore, if a man has sent in his name for membership in the Council it may be assumed with regard to clause 2(f) that he has a preference for the Council rather than for the Assembly. If he does not choose to give a reply in time somebody must decide and therefore the situation in clause 2(f) has been put in that way because if he has chosen to stand for the Council after he is elected to the Assembly, it shows he prefers the Council rather than the Assembly.

As regards the question of expense, I could not follow what Mr. Banerjee said but it is a well-known fact that the Assembly members get little more allowances than the Council members; so it is a question of saving of expenditure. As the Finance Minister I will accept the other proposition if he goes to the Council because that means less expenditure to the exchequer. But that is beside the point.

I do not think there is anything of substance in the amendments that have been moved. With regard to my friend Dr. Banerjee I may point out to him that although the motions are moved together because they relate to a more or less co-ordinated subject, yet I take it, Sir, you will take votes separately so that we can vote separately on each one of these amendments.

[11-40—11-50 a.m.]

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (f) of clause 2, line 15, for the word "Assembly" the word "Council" be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that sub-clause (2) of clause 2 be omitted was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that sub-clause (3) of clause 2 be omitted was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

SJ. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, on a point of privilege may I draw your attention to the Assembly Procedure Rules, section 62(3) wherein it is stated that if any member present is unacquainted with the language, the Secretary shall also, if requested, and if time permits, cause every such notice to be translated into such language as the Speaker may direct. Now, I am requesting you to have the amendments translated into Bengali.

Mr. SPEAKER: If time permits, I will do it.

SJ. JYOTI BASU: But the amendments will come now, and I want to know whether time will permit now for these amendments to be translated into Bengali so that this may be postponed for the time being.

Mr. SPEAKER: That depends on how the proceedings proceed. If time permits, I shall do it. Yes, Dr. Roy.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to introduce the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be taken into consideration.

Sir, this Bill has evoked a large number of amendments which will be discussed in this House and, therefore, it is not necessary for me to go in details with regard to the different provisions of the Bill. It is a comprehensive Bill for making provisions for the salaries and allowances of Ministers, Deputy Ministers, Parliamentary Secretaries to the Government of West Bengal, Speaker and Deputy Speaker, West Bengal Legislative Assembly and the Chairman and Deputy Chairman of the West Bengal Legislative Council.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th October, 1952.

SJ. CANESH GHOSH: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st September, 1952.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1952.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th July, 1952.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be referred to a Select Committee—

Mr. SPEAKER: Order, order. I have come to know that under the rules the motion for referring a Bill to a Select Committee should be moved with the consent of the members. No such consent has been obtained and, therefore, it is out of order.

[11-50—12 a.m.]

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় স্পীকার মহাশয় 'অন্যথা জানতাম যে বক্তৃতিতে যে মিনিষ্ট্রী হ'য়েছে বা আগে যে মিনিষ্ট্রী ছিল তা বৃহৎ কায়দারী প্রাণবন্তীত্বের এবং বৃহৎ শিল্প-পতিত্বের পূর্নাবৃত মিনিষ্ট্রী। তা সত্ত্বেও এই মিনিষ্ট্রীর একটি গুণ ছিল সে হচ্ছে এই যে মিনিষ্ট্রীরাগণ বা পালা-বৈষ্ণবী সেক্রেটারীরাগণ বা মাহিনা বা ভাতা নিতেন তা এসেপের অন্য রাজ্যের মিনিষ্ট্রীরাগণের ও সেক্রেটারীরাগণের মাহিনার চেয়ে একটু কম। এইটুকু গুণ যে ছিল তাই জনা সকলের কাছে বলা যেত যে এই মিনিষ্ট্রীর এই গুণটুকু আছে। কিন্তু সাধারণ নিরীচাচেনের পক্ষে আজ যে মিনিষ্ট্রী গঠিত হ'য়েছে তা আগেকার মিনিষ্ট্রীর সাংঘর্ষের বাধ ভেঙেছে। এ মিনিষ্ট্রী সে সাংঘর্ষ রাখতে পারে নি। তাঁরা ত মিনিষ্ট্রীরাগণের সাংঘর্ষ বাড়িয়েছেন, নতুন নতুন শ্রেণীর মিনিষ্ট্রীর তৈরী করেছেন, হয়ত বিলাত থেকে নজীর নিয়ে এসে এটা করেছেন, নয়াত দিল্লীর নজীর নিয়ে মানাবরকন শ্রেণীর মিনিষ্ট্রীর তৈরী ক'রেছেন; ভাল কথা। সাংঘর্ষও যে অনেক বাড়িয়েছেন, বাড়ান, আপত্তি নাই। কিন্তু তাঁদের মাহিনা এবং ভাতা যা ক'রেছেন—যদি কেউ সেটা ভাল করে বিশ্লেষণ ক'রে দেখেন তাহলে দেখবেন পূর্বে কি ছিল, আর আজ তাঁরা কি নিতে যাচ্ছেন—এগুলো পাশাপাশি রাখলে এ রাজ্যের মাথা হেঁট হয়ে যাবে।

এব পূর্বে যে Ministers' Emoluments Act ছিল তার দ্বারা Chief Ministers-এর যে মাইনে ছিল এবং তাঁর যে ভাতা ছিল সে নিয়ে তিনি ১,৫০০ টাকা পেতেন এবং অন্যান্য Ministers-রা তাঁদের যা মাইনে ছিল তাতে গাড়ী allowance, Sumptuary allowance এবং ভাতা নিয়ে মোট ১,২৫০ টাকা ছিল। কিন্তু এক্ষণে সেই মাইনে মাহিনা ও ভাতা নিয়ে Chief Minister পাবেন ২,৪০০ টাকা। গুণ ২,৪০০ টাকা নয় তার উপরে আর একটি বাড়ী ভাতা নিয়ে ২,৬৫০ টাকা হয় তার মাইনে। যদি অবশ্য তাঁর কোন furnished house Government স্কেন্ড তাহলে তিনি শত টাকা কি নাহলে সাংঘর্ষে টাকা খরচ হবে তার কোন ঠিক নেই। এ ছাড়াও এই পুঙ্খমুখ অন্য মাইনে আর একটি বাড়ী তিনি পেতে পারবেন। তার জন্যও আড়াইশো টাকা আর conveyance allowance ১০০ টাকা, এই নিয়ে ২,৬৫০ টাকা। পাঁড়ায় যেখানে ১,৫০০ টাকা তিনি নিতেন। আগে কোন Minister সব শুধু ১,২৫০ টাকা পেতেন, কিন্তু এখন সেটা পাঁড়াতে সব allowance নিয়ে হাতে একশো টাকা। এ ছাড়া আর একটি কথা, Deputy Minister-এর পদ সৃষ্টি করা হ'য়েছে। এত দিন ছিল না তাতে কাজ চলেছে। প্রায়ের পুঙ্খমুখের জন্য খরচ হবে ৭৫০ টাকা মাইনে, বাড়ী ভাতা ২৫০ টাকা, আর Car allowance ২০০ —এই ১,২০০। এ ছাড়া Parliamentary Secretary আছে। একটি কথা আমি মাননীয় Speaker মহাশয়, আপনাদের দৃষ্টিতে আনতে চাই। Minister, Deputy Minister আছেন, Parliamentary Secretary করেন, এটা আমরা ধরে নিচ্ছি। আগে দশজন Parliamentary Secretary ছিল, এখন আবার দশ জনই হয় কি বেশী হয় কিছু ঠিক নেই। তারপর আবার Minister of State আছে, একথা কেউ জানতো না, এ নতুন, এই বিশেষ বিধানের মধ্যে আছে এবং আমি বলবো যে এই ভিন্মিচি after thought : এই Minister of State যেক'রতে হবে এটা এসেই মনে আগে ছিল না, তার পরে এটা বুঝেছেন। মাননীয় Speaker মহাশয় Statement of Objects and Reasons-এর মধ্যে দেখুন তার মধ্যে দেখতে পাবেন।

"This is a comprehensive Bill for making provision for the salaries and allowances of the Ministers, the Deputy Ministers and the Parliamentary Secretaries of the Government of West Bengal, the Speaker and the Deputy Speaker of the West Bengal Legislative Assembly and the Chairman and the Deputy Chairman of the West Bengal."

Minister of Stateএর কথা এখানে হরনি, এটা contemplationএ ছিল না। তারপরে যখন provision করেছেন তখন দঠাং খোলা হল যে সকলকে হয়ত সন্তুষ্ট করা যাবে না এর দ্বারা। Minister of Stateএর বেতন এর মধ্যে আছে। যেটামুটি কি অবস্থা পাঁচায় এটা দেখা যাক। যা ছিল আগে, Ministerএর বাইনে নিতেন, হয় Governmentএর গাড়ি নিতেন, নাহলে গাড়ীর জন্য allowance পেতেন, আবার sumptuary allowance পেতেন; Chief Minister ৫০০০ sumptuary allowance পেতেন, অন্যান্য Ministerদের ২৫০ টাকা sumptuary allowance; এ ছাড়া যদি নিজস্বের গাড়ী ব্যবহার করতেন তাহলে গাড়ীর জন্য আড়াইশো টাকা পেতেন। আর এ বাবে কি হয়েছে? নাইনে ১,২৫০০ sumptuary allowance ৫০০০ বাড়ী ভাড়া ১৫০০; বাড়ী আবাস একটা নয় দুটা--একটা furnished বাড়ী, এ ছাড়া এই Stateএর অন্য একস্থানে আর একটা বাড়ী তিনি পাবেন। তিনি ইচ্ছা করলে যতদিন ইচ্ছা তিনি একটি বাড়ী পাবেন ঐ দারিভাঙ্গি বা অন্য কোথাও। তারপর সেই বাড়ীর maintenanceএর খরচ, তার servicingএর খরচ তার electricity, and gas and residential staff যা কিছু খরচ হবে,--সেখানে এতে provision আছে,--তার কোন সীমা নাই, অসীম। বাড়ী ভাড়া allowance যদি নেন ১৫০০ কিন্তু যদি কেউ বাড়ী ভাড়া allowance না নিয়ে Governmentএর কাছে বাড়ী নেয় সে বাড়ী কত বড় হবে কত বিরাট হবে, তাতে ৭০০০ Governmentএর খরচ হবে কি হাজার টাকা কি দু হাজার টাকা খরচ হবে তার কোন limit নাই। এই একটা কথা। দ্বিতীয় কথা, গাড়ীর কথা। ইতিপূর্বে আপনারা যদি আগেকার Bill দেখেন মনযোগ করে তা হলে বুঝতে পারবেন সেই বিলে ছিল একটা সাংঘাতিক কথা যার স্বেযোগ সন্নিধি নিয়ে আমাদের জানা আছে অনেক মন্ত্রী সেইভাবে কত অপব্যবহার করেছেন, নিজের গাড়ী করেছেন আর সঙ্গে সঙ্গে গাড়ী allowanceও নিয়েছেন, ভাল কথা এই Billএ সেই clauseটা বাদ দেওয়া হয়েছে। সেই clause হচ্ছে--

"Motor allowance at the rate of Rs. 200 per mensem to each of the Ministers including provided that if for any period exceeding 30 days a motor car is made available to any Minister for his house at the expense of the provincial Government no motor car allowance shall be payable under this clause to such Minister for such period."

অর্থাৎ ৩০ দিনের উপর যদি এক সঙ্গে একাধিকমে গাড়ী ব্যবহার না করেন তাহলে তিনি allowanceও পেতেন। কিন্তু এবারকার Billএ এটা ভাল আছে যে গাড়ী ব্যবহার করে সে গাড়ীর allowance পাবে না। কিন্তু দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এটা লজ্জার কথা যে Minister তাঁর পরিবারবর্গ, তাঁর স্বজনবর্গ, তাঁর আত্মীয়-কুটুম্ব, তাঁর পোষা যে কেউ আছেন তিনি বিনা পয়সায় যে কোন medical treatment পাবেন, যে কোন হাঁসপাতালে তিনি accommodation পাবেন। কি সাংঘাতিক কথা 'কত বড় বড় ডাক্তার আনতে হবে। এমন কি প্রয়োজন হলে বিলাত থেকে পর্যায় free medical treatmentএর ব্যবস্থা করা যেতে পারবে, তারও provision এই বিলে পাওয়া যায়। এই বিলে যে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, তার যে কত অপব্যবহার হ'তে পারে তা কল্পনাও করা যায় না। এই যে free medical treatment ও হাঁসপাতালের ব্যাপার সমস্ত যদি বাদ দেওয়া যায়, তাহলে শুধু ভাড়া ভাতা ও নাইনে যা পাচ্ছেন, যার তুলনামূলক একটা অর্থ আনি করেছি, তা থেকে দেখা যাবে যে আমাদের Exchequerএর উপর কত ভার দেওয়া হচ্ছে।

[12 to 12-10 p.m.]

এর পূর্বে ১৩ জন Minister ও ৮ জন Parliamentary Secretary ছিলেন এবং বৎসরে তাঁদের জন্য ব্যয় হ'ত মাত্র ২ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা। এখন যা পঁচাল, Chief Minister, Minister, Deputy Minister এবং আমি ধরে নিচ্ছি ১০ জন Parliamentary Secretary পূর্বে যেমন ছিলেন এবারও তাই থাকবে এবং Minister of State পাচ জন ধরে নিচ্ছি তাহলেও হয়ত তাতে আরও এক, দুই লক্ষ টাকা বাড়বে। যদি এটা নাও হয়, তাহলেও ৭ লক্ষ টাকা খরচ হবে। এ ছাড়া যারা house allowance না নিয়ে furnished house দেখেন--কলিকাতা বা কলিকাতার কাছাকাছি স্থানে, তারপর medical free treatment এর জন্য তাঁদের পরিবারবর্গের খরচ হাঁসপাতালে চাপান হয়, তারপর তাঁদের tour এর জন্য যে ভাতা দেবার বন্দোবস্ত আছে, সেই সমস্ত যদি বাদ দেওয়া যায় তাহলেও ৭ লক্ষ টাকা খরচ

হবে। তিনগুণ বেশী খরচ হচ্ছে। আমাদের এই গরীব রাজ্যের উপর এত ডাব চাপান কি লজ্জার কথা। এই বিলটা আনতে তাঁদের কি একটু লজ্জাও হল না? এটুকু সংঘবের বাঁধ কি তাঁদের নেই? এই বিলটা এখন না এনে ছয় মাস পরেও আনতে পারতেন।

বর্তমানে দেশের যা অবস্থা একবকম মনুষ্যব বললেই হয়। ১৯৪৩ বা ৪৩ সালের চেয়েও ভয়াবহ। এই অবস্থায় এই ধরনের বিল আনতে কি তাঁদের একটু লজ্জা বোধও হয় না? পূর্বে যেখানে দুই লক্ষ টাকা খরচ হ'ত সেখানে ৭ লক্ষ টাকা খরচের ব্যবস্থা হচ্ছে--এই সবই আমরা কল্পনাও করতে পারি না।

(Here blue light was lit.)

আমাকে আর একটু সময় দিতে হবে।

Mr. SPEAKER : Please go on.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI : আমার attention draw করা হয়েছে কিন্তু এই blue light দেখলেই ভয় করে। তাইবল যে এত টাকার ডাব চাপান হ'ল আমাদের Exchequer-এর উপর এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। দেশের এই দুর্ভিক্ষের সময় এই বিল না এনে ছয় মাস পরে দুর্ভিক্ষ চলে গেলে পর ত এই বিল আনতে পারতেন। তা না করে তাঁরা এত তাড়াহুড়ি এই বিল পাশ করিয়ে নেবার জন্য বাস্তব হয়েছেন। সাধারণতঃ শনিবারে হাউসের কোন important business হয় না। অথচ (Dr. BIDHAN CHANDEA ROY : তারপর আমার শনিবারের বারবেলা) এই বকম একটা বিল আনা হয়েছে। এর উদ্দেশ্য হ'ল--এটা ঠিক কি না জানি না--যতদিন না এই বিল পাশ হবে ততদিন কোন মন্ত্রী বা ডেপুটি মন্ত্রীরা হাউসে পাবেন না। আমি জানি না এ ছাড়া আর এই বিল আনবার কোন উদ্দেশ্য আছে কি না।

এত মিনিটের এত ডেপুটি মিনিটের সম্বন্ধই এই নিয়ে আলোচনা চলছে। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের মৃত্যু বার্ষিকীতেও এই কথা। মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় একাধিকবার এই সম্বন্ধে বলেছেন, কিন্তু psychology মানুষ বুঝে, ব্যবেক বলেও কি কিছু নাই? কাল যে Governor-এর speech হয়েছে তাতেও তিনি বলেছেন এত মন্ত্রী নেওয়ার উদ্দেশ্য, দেশের কাজ বেড়েছে। কাজ কি উড়িয়া বা অন্য কোন প্রদেশে বাড়েনি? কাজ কি শুধু বাংলায়ই বেড়েছে? মাননীয় মন্ত্রী পাঁজা মহাশয়ের জন্য একটা cottage industry portfolio ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু এ পরিকল্পনা কেন? যে কাজ পূর্বে ছিল আজও তাই আছে। তাঁরা মিনিটের ককন তাতে আপত্তি নাই কিন্তু তাঁদের হাউসে যদি একটু কম করে যেন ডাচলে ক্ষতি কি? মন্ত্রীদের শিক্ষা-নিবিশীল দরুন পূর্বে কখনও টাকা খরচ করা হয়নি। কিন্তু এখন এর জন্য ২-২১১০ লক্ষ টাকা খরচের ব্যবস্থা হচ্ছে। আমরা বরাবর দেখছি মন্ত্রীরা ভাল হোক, মল হোক, কাজ তাঁরা ঠিকই চালিয়ে গিয়েছেন। তারপর আর একটা কথা এই যে এমন অনেককে মন্ত্রী বা ডেপুটি মন্ত্রী করা হচ্ছে যারা কখনই Legislative Assembly-র মেম্বর ছিলেন না। কিন্তু বড়ই দুঃখের কথা যে আজ মন্ত্রীদের শিক্ষানবিশীর কথা তুলে এত সমস্ত কর্মকা জিনিষকে তাকবার চেষ্টা হচ্ছে। এইভাবে তাঁরা আমাদের গরীব দেশের উপর এত বায়তাব চাপিয়ে দিচ্ছেন।

তাঁরা হয়ত এই কথা বলবেন যে জনমত আমাদের সমর্থন করতে কারণ এতজন্য জনসাধারণের জনমতে তাঁরা Government পেয়েছে। আমি জনমতের একটা পরীক্ষা করতে চাই এখন এই জনমতের জন্য প্রচার করার পক্ষে তাঁরা যেন বাধা না দেন। ১৫ই জুলাই--১৫ই অক্টোবর, অতদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করার ধর্ম। যদি না থাকে, অন্ততঃ ১৫ই জুলাই পর্যন্ত সময় দিন যাতে জনমত কি বলে তা দেখতে পারেন। তারপর ত তাঁদের হাতে সংখ্যা জোর আছেই, তা দিয়ে এই বিল অন্যায়সেই পাশ করে নিতে পারবেন। এত বলে আমি পুনরায় এই যে পুস্তক এনেছি এই পুস্তক গ্রহণ করার জন্য সুপারিশ করছি। (Sj. MANORANJAN HAZRA : মন্ত্রীমহাশয়ের যেমন টাকার ক্ষুধা আছে আমাদেরও তেমন পেটের ক্ষুধা আছে, তাই এখন এই House বন্ধ করে দিন।)

[12-10 to 12-20 p.m.]

Sj. GANESH GHOSH : শ্রীকার মহাশয়, বারটা বেজে গেল এখন House বন্ধ করে দিলে ভাল হ'ত না?

Mr. SPEAKER : House একটা পর্যন্ত চলবে আপনি বলুন।

6j. GANESH GHOSH : শ্রীকার মহাশয়, যে বিল এসেছে মন্ত্রী, উপমন্ত্রী মহাশয়দের বেতন ও ভাতা দেওয়ার জন্য এবং এখনও যারা মনোনীত হননি পূর্ব্ব হ'তেই তাদের ব্যবস্থার জন্য সেই বিল আমাদের শুধু আশ্চর্য-গিত করেনি স্তম্ভিতও করেছে। আমি ভাবি যে নির্বাচনের আগে আমাদের কংগ্রেস নেতারা এই রকম একটা পরিকল্পনা নিয়ে দেশের কাছে তুলে ধরতেন না কেন যে আমরা নির্বাচিত হলে আমরা এই রকম এই রকম বেতন, এই রকম এই রকম ভাতা নেবো। এই রকম করলে আমার মনে হয় যে নির্বাচনের কলের মধ্যে দিয়েই জনমত স্পষ্টভাবে প্রতিফলিত হত।

আপনারা অনেকেই অনেক কথা বলেছেন আমিও আপনাদের কাছে কিছু বলতে চাই। এই বিল সম্বন্ধে-- মন্ত্রীদের ভাতা, বেতন ইত্যাদি বাবদ কত যাবে আপনাদের কাছে তার কিছু বলবো। একমাত্র প্রধান মন্ত্রীমহাশয় তিনি বেতন পাবেন ১,২৫০ টাকা। আগে কম পেতেন এখন কিছু বেশী পাবেন; সবসুদ্ধ পাবেন মাত্র ২,৬৫০ টাকা। অর্থাৎ বেতন থেকে তাঁর ভাতা অনেক বেশী। বৎসরে একমাত্র প্রধান, মন্ত্রী মহাশয়ই ৩১,৮০০ টাকা। এই ৩১,৮০০ টাকা নেবেন আমাদের বাংলা দেশের Treasury হতে। এই এত টাকা দিয়ে বাংলা দেশ তাঁকে পোষণ করবে কিন্তু তার পরিবর্তে বাংলার জনসাধারণ তাঁর কাছে কি পাবে তা আমি জানি না। পাঁচ বৎসরে যা দিয়েছেন যদি তাই হয় তবে জনসাধারণকে জিজ্ঞাসা করা প্রকার, অর্থাৎ যে কাজ করেছেন সেই রকম কাজের জন্য এত টাকা দেওয়া যায় কি না। আর মন্ত্রী মহাশয়, যারা মনোনীত হয়েছেন, তাঁরা প্রত্যেকে পাবেন ১,০০০ টাকা বেতন; বাসে সব সুদ্ধ তাঁরা পাবেন ২,১৫০ টাকা, অর্থাৎ ১,১৫০ টাকাই ভাতা। তাঁরা বৎসরে পাবেন ২৫,৮০০ টাকা। ১৪ জন মন্ত্রী বাসে পাবেন ৩১,৮০০ টাকা এবং বৎসরে পাবেন ৩,৬১,২০০ টাকা,--একটা খুব ভাল well-equipped হাসপাতালের সারা বৎসরের ব্যয়। Deputy Minister-এর বেতন ষাঠি হাজার ৭৫০ টাকা, সবসুদ্ধ পাবেন ১,২৫০ টাকা, অর্থাৎ ৫০০ টাকা ভাতা নিয়ে। বৎসরে পাবেন ১৫,০০০ টাকা। ১৬ জন Deputy Minister বৎসরে পাবেন ২,৪৩,০০০ টাকা। এই ১৪ জন Minister, ১৬ জন Deputy Minister এবং প্রধান মন্ত্রী ছাড়া আরো অনেক ভাগ্যবান ব্যক্তি আমাদের সামনে বসে আছেন তাদের সংখ্যা কত হবে জানিনা হয়ত ১৫ কি ২০ কি ২৫। তাদের বেতন কত ষাঠি হবে তাও জানিনা। তারপর Minister of State কাকে বলে তা আমি জানি না, সেখান নিশ্চয়ই বুঝতে পারবো। তাঁরা হয়ত বৎসরে ১৬,০০০ টাকা করে পাবেন। তারপর Parliamentary Secretary-র বাসে ৫০০ টাকা করে বেতন পাবেন। অবশ্য এটা ভবিষ্যতের জন্য রাখা হয়েছে। আর একটা জিনিষ বিচার করে দেখবার আছে। আপনারা এখানে দেখছেন যে Sumptuary allowance বলে একটা জিনিষ আছে, এই জিনিষটা হল একটা খোক টাকা--এটা কিসের জন্য দেওয়া হয় জানি না, এটা কানো পিনার জন্য দেওয়া হয় কি না জানি না। তবে একটা খোক টাকা দেওয়া হয় সেটা তাঁরা নিজেদের discretion অনুসারে খরচ করেন। টাকাকটা যদি সামান্য হ'ত, যদি ৫০ টাকা হ'ত তাহলে হয়ত কিছু বন্টন না, যদিও বলা উচিত ছিল। জনসাধারণের পয়সা--৫০ টাকাই বা খরচ হবে কেন? যখন আপনাবাই বলছেন লোকের purchasing power, চাল কিনে খাওয়ার ক্ষমতা নাই এখন একমাত্র প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ই বাসে ৫০০ টাকা করে Sumptuary allowance বাবদ পাবেন বৎসরে ৬,০০০ টাকা। আর ১৪ জন মন্ত্রী Sumptuary allowance পাবেন বাসে ৩,৫০০ টাকা--বৎসরে ৪৯,০০০ টাকা। সব মন্ত্রীরা মিলে বৎসরে নেবেন ৪৮,০০০ টাকা।

তারপর house allowance.--প্রধান মন্ত্রীমহাশয় নিচ্ছেন ৬০০ টাকা,--বৎসরে ৭,২০০ টাকা। আবার যে মধ্যে দুইটা বাড়ীর provision করা হয়েছে। কলিকাতায় একটা ও কলিকাতার বাইরে একটা। কলিকাতার বাইরে ২৫০ টাকা ভাতা দিয়ে সবকারী কাজ করবেন। প্রধান মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে সরকারী দপ্তরে যে সমস্ত গরীব কর্মচারীরা কাজ করে ঐ টাকায় তাদের এক একটা পরিবার প্রতিপালিত হতে পারে? কলিকাতার বাইরে বাগান বাড়ী রাখবেন যে টাকা দিয়ে;--যদি বিবাহের কানীনর জন্য বা ছুটি নিয়ে যাবেন সেখানে কাঁচাবার জন্য এ টাকা জনসাধারণকে দিতে হবে। অথচ তিনি যদি একটু বরষা রাখতেন তাহলে তিনি জানতে পারতেন যে এই টাকা এক একটা পরিবার প্রতিপালিত হতে পারতো। কিন্তু তিনি জনসাধারণের কাছে যাবেন না। তিনি কেবল জনসাধারণের টাকা নিয়ে জিনিষিনি খেলছেন। আপনারা নিজেরাই বলেন যে দেশের লোকের purchasing power নাই, তাঁরা আটা, চাল কিনে খেতে পারে না; কিন্তু সংখ্যার কম হলেও অত্যন্ত আড়াই কোটি লোকের মধ্যে ৩০ জনের purchasing power করার বশোভব হয়েছে, আরো কিছু হবে, শেষ পর্যন্ত হয়ত ৫১ জনের হবে। (A VOICE : ৫১ জনের নয় ১৫১ জনের হবে।)

[12-20 to 12-30 p.m.]

ভূমির ভাড়া মাহায় যে কথা বলেছেন তার উত্তরে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় সে সম্বন্ধে কিছু বিবেচনা করবেন তা বলেন নি, এতে আমবা বুঝে আশ্চর্যান্বিত হয়েছি। Car allowance সম্বন্ধে যে কথা ভাড়া মাহায় বলে আশপিত করলেন তার উত্তরে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় কোন কথাই বলেন না যে তিনি এর কিছু ব্যবস্থা করছেন, এতে যে প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের কি লজ্জাবোধ হল না? এটা সত্যিই আশ্চর্যের কথা। এই বকব অন্য কোন Parliament এ হয় কি না জানি না। যা হয়ে গেল সে সম্বন্ধে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় অনুসন্ধান করবেন বলে কোন প্রতিশ্রুতিই দিলেন না। প্রধান মন্ত্রী মহাশয় ৩০০ টাকা মাসে—বৎসরে ৩,৬০০ টাকা। ১৪ জন মন্ত্রী নিচে ৪,২০০ টাকা আর ১৬ জন Deputy Minister নিচে ৩,২০০ টাকা। বোটা মুক্তি ভাবে দেখতে পাচ্ছি—মন্ত্রী মহাশয় বা ডেপুটি মন্ত্রী মহাশয় বা প্রধান মন্ত্রী মহাশয় নিজে ৬ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা নিচ্ছেন,—যে কথা তখন বলেছেন—তারি জন্য যেমন Sumptuary allowance, কলকাতা এবং বাইরের বাড়ী ভাড়া পুড়তি এসব ত গেল Permanent allowance এ ছাড়া যেটা ও'রা বলেন নি সেটা যে ক' লক্ষ হবে তা বলা যায় না। কারণ প্রধান মন্ত্রী যেখানে যেমন নিচ্ছেন হাজার টাকা, সেখানে এনি ভাড়া নিচ্ছেন ১,৪০০ টাকা। এই বকব ভাবে দেখলে দেখা যায়, এখানে যেমন বাড়ী ভাড়া টাকা কে কত পাবেন তা'ত আমবা শুনলাম কিন্তু বাড়ী সাজাবার জন্য কত নিকার দরকার হবে তা'ব কিছু স্থিতি নাই। এটার বাবদ ২২ হাজার কি ৩০ হাজার পড়বে সে কথা কিছু কিছুই বলা হয় নাই। তা'ব পর কতটা প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের বাড়ী সাজানোর জন্য ব্যয় পড়বে, কতটা সাধারণ মন্ত্রীদের জন্য এবং কতটা বা ডেপুটি মন্ত্রীদের বাড়ী সাজানোর দরুন ব্যয় পড়বে তার কোন উল্লেখ নাই। একটি মন্ত্রী বা ডেপুটি মন্ত্রী হতে পারলেই বুসী মতন টাকা নিতে পারবেন এ বেন তারি একটি ব্যবস্থা। (A VOICE বুঝ আকসোস হচেচ বুঝি) সত্যি এটা আকসোসের বিষয়। তারপর শুধু বাড়ী সাজানোই নয়, তাঁদের Conveyance allowance ছাড়া বা Travelling allowance'য়ে তাঁরা পাবেন তাঁরা যে যে ভ্রমণ করবেন তাতে শৈনিক হিসাবে বা কত পাবেন, মাইল হিসাবে বা কত পাবেন তার আশঙ্ক কিছু দেখুও হয় নাই। বলেছেন—সেটা স্থিতি করবেন গভর্নমেন্ট। ও'রা যে সময় করবেন সেজন্য ৭ হাজার কি ১০ হাজার নেবেন সেটা দেশের লোকদের জানানো হয় নাই। তাদের কিছু না জানিয়ে মন্ত্রীরাই সকলে মিলে স্থিতি করবেন। সংখ্যাটা বোধকরি অনুচরিত রেখেছেন এই জন্য যে বাবুসী তাঁরা নিতে পারবেন। আর একটি বিষয় ও এই বকব দেশের লোকদের না জানিয়ে অস্থবালে বলা হয়েছে সেটা হচেচ চিকিৎসা বাবদে মন্ত্রীদের জন্য খরচের অঙ্ক। বিনা বায়ে এই চিকিৎসার খরচ নাকি মন্ত্রী বা ডেপুটি মন্ত্রী এবং যম প্রধান মন্ত্রীত পাবেনই পাবেন—তাঁরা সেজেটাঁরাও এই সন্মোগ পাবেন কি না ঠিক বোঝা যাচ্ছে না, ভেঙ্গে বলে পর বোঝা যায়। এমনটি হাসপাতালে ভাড়া মেলে না। আমি জানি, একজন কংগ্রেস সেবক টান থেকে নামতে গিয়ে পা ভেঙ্গে কলকাতার একটি হাসপাতালে গিয়েছিলেন, তাঁকে বলা হলো "সিঁ তো নাই"। এ অবস্থায় মন্ত্রীরা ৩০ জন, তাঁদের পরিবারবর্গ ও পোষাবর্গের জন্য যত সিঁতের দরকার হবে তার যোগাড় রাখতে হবে, এখানকার সাধারণ লোক যারা, আমাদের কথা ছেড়েই দিলাম, কারণ আমাদের ত কাছেই দাঁতে দেয় না। আপনারা যারা নাকি কংগ্রেস সেবক তাঁরাও হাসপাতালে সিঁ পাবেন না। এই আপনারা যারা ই ৩০ জনের পতীতে ভিড়তে পাবেন নি তাঁদের কাছে আমি যাবেন জানাচ্ছি আপনারা প্রতিবাদ করুন। একেই কলকাতার হাসপাতালের সংখ্যা কম। তা'ব উপর তাতে যে অল্প সংখ্যক বেডের ব্যবস্থা রয়েছে তাতে যদি ৩০ জন মন্ত্রী, তাঁদের পরিবার ও পোষাবর্গকে সিঁ দিতে হয় তাহলে তাদের কানে ব্যাধা বা নশকুনির জন্যই হাসপাতালের সিঁগুলি reserve রাখতে হবে। কিন্তু আমি ভিজুয়া কবি বিধানসভাকে, কেন তা হবে? আড়াই কোটি দেশবাসীর জন্য যখন নগদে সংখ্যক হাসপাতালের ব্যবস্থা করা হয় নাই। এদেশের দরিদ্র লোক হাসপাতালে একেই ভিড়িতে হতে পারে না। ভিড়িতে হলেও তাঁরা সেখানে সচিকিৎসা পায় না। সেখানে ইন্জেকশন দেবার কোন ব্যবস্থা নাই। এমন কি যক্ষা বা টাইফয়েড রোগেও রোগীরা পয়সা দিলে অনেক সময় injection এর ব্যবস্থা হয় না। আর সেখানে আজ ব্যবস্থা হতে চলেছে যারা নাকি মন্ত্রী হবেন তাদের জন্য তাদের পরিবার-পোষাবর্গের জন্য সাধারণের অর্থে হাসপাতালে বিনা পয়সায় চিকিৎসার ব্যবস্থা! ভাড়া মাহায় বলেছেন বিলেত থেকে নাকি আমার Specialist বানা হবে। অবস্থা সে নাকি সেবে গোঁরা সেন। এখানে প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে ভিজুয়া করাছি হাজার হাজার টাকা পেয়ে আপনারা যারা কাজ করেন তাঁদের কথা ত আপনারা বুঝতে পারেন। কিন্তু অল্প বেতনের বারাকেরানি কিছ এই house এর ভিতর যে সব আশপিত আসেন তাঁরা কি করে সংসার চালান তা একবারও ভাবেন কি? আপনাদের শুধু চা খাবার জন্য যে ব্যবস্থা করেছে

তা দ্বারা এখানে বীরা আর্গালি আছেন, তাঁরা সবাই প্রতিপালিত হতে পারেন একসাথেই জন্য। কিন্তু আপনি তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নি। আপনাদের জন্য সহরে ও বাইরে বাড়ী থাকবে, আর তাদের house rent মাত্র 10 per cent. যে নাকি ৩৮ টাকা মাইনে পায় তাকে মাত্র ৬ টাকা বাড়ীভাড়া ব্যবদ দিয়ে বলে দেখা হয় কলকাতায় বাড়ী ভাড়া করে থাকতে !

আর একটি কথা, প্রধান মহী থেকে আরম্ভ করে খাস মহী পর্যন্ত বলেছেন “এখানে খাদ্য যথেষ্ট আছে। ভূমিক্ত সেবা দেয়নি, আসল কথা, লোকের purchasing power নাই।” এই যে ৭ লক্ষ টাকা দরিদ্র জনসাধারণের কাছে থেকে নিয়ে জিনিষিনি বেলা হচ্ছে কেন তা হবে? তাদের purchasing power বাড়ানোর জন্যই না আপনাদের নির্বাচিত করা হয়েছিল। তাদের purchasing power চুপে রেখে মুষ্টিমেয় সৌভাগ্যবান লোকের purchasing power বাড়ানোর জন্য তারা আপনাদের নির্বাচিত করে নি। আমি আপনাদের challenge কোরে বলতে পারি—যান, ২৪-পরগণা হাউস, সলেশখানী যেখানে জনসাধারণ ঝেঁতে পাচ্ছে না। সেখানে গিয়ে তাদের মত নিন। যেখানে যেখানে মানুষ ঝেঁতে পাচ্ছে না সেখানে তাদের বলুন এবং তারপরে নির্বাচন হউক। বেশী দূর যেতে হবে না আপনারা যান কলকাতার বহীতে যেখানে জনসাধারণ বাড়ীভাড়া দিতে পারে না। দ্বারা ভাড়া বাড়ীতে বাস করছে তাদের কাছে গিয়ে বলুন যে আমরা আমাদের জন্য কলকাতার একটি ব্যবস্থা করছি, আর কলকাতার বাইরে ও আর একটি ব্যবস্থা করছি। তাদের সকলের মত নিন। তারপরে দেখুন জনসাধারণের সম্মত কতটা। এটা না করা অত্যন্ত অন্যায়। নির্বাচিত হয়ে এই ভাবে ধোঁয়া সেনের টাকা নিয়ে জিনিষিনি বেলা একেবারেই সম্মত যোগ্য নয়। আমি জানি আপনারা সংখ্যাগরিষ্ঠ আছেন তাই ৩০ জন মহী, প্রধান মহী, ডেপুটি মহীর বেতন ও ভাতা এ রকম ব্যবস্থা করা জনসাধারণের টাকা আত্মসাৎ করা ব’লেই মনে করি। আজ বিশেষ করে বাংলা দেশে ভূমিক্ত দেখা দিয়েছে, এমনকি এভাবে অর্থের যথেষ্ট ব্যৱহাৰ বড়ই পোষের। তাই আমি শ্রীকার মহাশয়ের কাছে বলছি যে এখানে এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত না নিয়ে জনসাধারণের কাছে এ জিনিষটি দেওয়া হউক। আপনারা ডেমোক্রাসির কথা বলেন গণতন্ত্রের কথা, জনসাধারণের মতের কথা বলেন। যদি তাই হয়, জনসাধারণের কাছে যান—এখানে এটা জনসাধারণ নয়। জনসাধারণ নির্বাচন কবেছে সত্য। কিন্তু নির্বাচন করার পরে ঐ যে ভাতা ব্যবস্থা করা হয়েছে তাব ফলে ৫ বৎসরের জন্য ঐ জোটা মহীদের টাকিয়ে রাখার ব্যবস্থা করা হয়েছে। যখন ওদের মধ্যে কেউ অসম্মত হবেন অমনি তাঁর জন্য হাজার টাকা বেতনের ব্যবস্থা হবে। দুটো বাড়ীর ব্যবস্থা হবে, car allowance ব’লে একটি অজানা সংখ্যার ব্যবস্থা হবে। আপনারা জানুন এ শুধু সাত লাখ টাকার হিসাব দেখান হয়েছে মাত্র, আরও আনুচেন, এখন ত নির্বাচিত হননি, বিনিষ্টার অব্ টেট এবং পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী এখনও নির্বাচিত হন নি। তাঁরা এলে এ সাত লাখ জাডিয়ে কোথায় যাবে কে জানে?

মহী মহাশয়েরা বলেন দেশের construction এর জন্য দেশের উন্নতির জন্য সরকারের টাকা নাই। টাকার অভাবে জুল বহু কোরে দেওয়া হচ্ছে। আজ সকাল বেলা শুল্ক উৎপাদন করা হয়েছিল টাকার অভাবে জুল বহু কোরে দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় প্রধান মহী মহাশয় অর্থের অভাব হাতে এশিয়ার মধ্যে সব চেয়ে বড় একটি হাসপাতাল বহু কোরে দিয়েছেন। তা না হলে সাত লাখ টাকার ব্যবস্থা হয় কি কোরে? কাগজে দেখতে পাই যে ১৪ লাখ টাকার ব্যবস্থা হয়েছে। এ রকম ভাবে ব্যবস্থা করা অত্যন্ত অপব্যবহজনক। সেইজন্য আমি শ্রীকার মহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে এটা জনসাধারণের মতের জন্য জনসাধারণের কাছে প্রচার করা হউক, এবং ১লা সেপ্টেম্বরের মধ্যে তাদের মত নেওয়া হউক। যদি আপনারা সত্যই জনমতকে স্বীকার ও মান্য করেন তবে এটা জনমতের কাছে ফেলে দিন। যদি তারা মত দেয় তখন সাত লাখে ভায়াগায় ১৪ লাখ টাকা নিন, তাতে আপত্তি করব না। কিন্তু আমি জানি সে টাকা আপনারা পাবেন না।

[12-30 to 12-40 p.m.]

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, it is with a profound overpowering sense of sorrow and shame that I rise to speak on the amendment of which I have given previous notice. My approach to the question is not purely arithmetical and statistical. My friends who have spoken before me have given you the whole picture in all its sordid details. I shall approach the question from the moral and idealistic point of view. Sir, it was felt that the Congress in contesting the last elections had infused into them some sense of realism, something of that patriotism which they

had once possessed. We do not grudge them their return to the House in a majority. But nobody with a sense of fairness can deny that there was a considerable element of luck and accident in the return of the Congress party in power in such great numbers. Sir, it was felt that experience of the last elections should have taught them something of that idealism which at one period marked their public life and conduct. If I may indulge in a prophecy I can say that a cataclysm of an impending revolution will sweep them off their feet and the destruction will come if they do not pay any heed to the signs of the time and do not know how to behave. They should see that they are not driven to the abyss of revolution.

But I find that like the Bourbons of the 1st Century Congress has learnt nothing and forgotten nothing. Sir, in my moments of introspection I have sometimes wondered about the value of speeches in the Houses of Legislature. What do these speeches avail or how they affect the position of the majority. On account of the rigidity of the party discipline, on account of the cementing influence of the party interests, the most eloquent speeches, the most convincing arguments do not make a single member change his mind. I know there are many members of the Congress party who feel very small because of this ignominious Bill, because of this obnoxious Bill to which their support is being sought in the interest of party discipline. I condole with them on the subject of their helplessness. Our appeal to the people of the country, our speeches in the Legislature, will not be in vain though our speeches may fall on deaf ears here. I know the arguments will not be able to penetrate the people with vested interests, the people who have stood behind to support this obnoxious Bill. But our appeal would be for the people beyond the limits of this Chamber and not for the members listening to us here. The people outside are certainly taking note of everything and they will not forgive them. May I remind them that the wheels of Providence though they grind slowly they grind sure.

The first point is that we shall have to judge the inequitousness of the Bill which is proposed to be passed. The Ministry with its huge size and its many sided implications almost looks like a multipurpose business. The number of Ministers, the variety of Ministers and the salaries demanded together make up a complex piece of calculation, an inextricable tissue of sophistry which it would be difficult to disentangle. The number of Ministers does not unfortunately depend on the vote of the House. The Premier is the undisputed arbiter in regulating the number of Ministers and he has used his discretion to an excellent advantage. Sir, the analogy of other provinces is not at all to the purpose. May I remind the Chief Minister of the analogy of Madras where the Congress party is in a minority and here it is a majority of 151 as against 80 or something like that. Yet, Sir, you find it necessary to have such a Bill to increase the number of your Ministers and to give them all sorts of extra allowances in order to make it possible for the Ministry to function. Sir, this is a very melancholy commentary on the elected representatives of Bengal. Sir, the character of the people is reflected in the character of their representatives. It has been possible for the Ministries to function in all other provinces without making the Ministry unmanageable or unwieldy in size. Why then has it been found necessary to have such a big body of Ministers in this province of ours—a truncated province of woe-stricken, famished, and famine-stricken people? That only shows the lack of a feeling of patriotism in the Hon'ble Ministers who have come forward to serve the province.

Then, Sir, the next question is the question of variety. Formerly, we had only Ministers and Parliamentary Secretaries. Now, two other varieties have been thrown in between them, namely, we have Deputy Ministers and we have Ministers of State and also we have in the office

like the offspring of Banquo in the magic-mirror of the witches a long list of Parliamentary Secretaries waiting in queue, in file, to assume their office. Sir, the policy of the Congress is the establishment of a classless society, and the Minister in charge of Railways in the Central Government has already formulated the principle of a classless society as he has promised us to do away with the first class. But here in Bengal we are following a policy entirely contrary to the policy that is being pursued by the Central Government—a policy of having a classless society. In Bengal we are multiplying distinctions, we are improvising new Ministers of State. By the way what is the dictionary meaning of a Minister of State in a State? We can understand that there is some significance in the Central Government, in the Union Government, having a Minister of State, because Union is in contradistinction to the State but here it is a meaningless tautology to have a Minister of State in a State.

Then, Sir, there are Parliamentary Secretaries. At one time, Sir, it was thought that the Deputy Ministers would deputise for the Parliamentary Secretaries, but from the trend of events, from the whispers and conversations, from the bright and beaming faces we can very well conjecture that Parliamentary Secretaries in huge numbers will again be thrust upon us. Sir, if you want to add to the category of Ministers, I can suggest many other designations. You have Ministers defeated in the election but brought in by the back-door and they may be designated as Back-door Ministers. You have Ministers who are not at all members of this House but members defeated in the Parliament election and who have been imported on the off-chance of getting elected through a by-election. To them we will give the designation of Back-stairs Ministers. So, Sir, if you want to add to the designations, I can improve upon it and suggest two other categories in the Bill.

Sir, the Chief Minister took considerable pains to enlighten us as to the exalted motive of patriotism which led him to appoint a large number of Deputy Ministers.

[12-40-12-50 p.m.]

Sir, as a politician I cannot admire this multiplication of the number of Ministers, but as an educationist I am gratified that the principle of training colleges is going to be extended to the parliamentary field. We have a number of young hopefuls who will be trained in parliamentary ministerial work, budding and blossoming, and when the old ones will fade away the new ones will come in their place. We all admire this picturesque state of affairs. But there is one question that I want to ask: how many of these inexperienced gentlemen who are now being trained in the art of administration, how many of them would be returned to the Legislature after their first term? In the University whenever we send out a scholar for foreign education we impose a condition that he will be called upon to serve the University for a minimum period of five years. Otherwise, he will be called upon to refund the entire amount of scholarship spent on his behalf. May I inform the Deputy Ministers that the money that is being spent for their training is money invested and a return is expected? If they fail to return to the Legislature after their period of apprenticeship training, what is the guarantee that the country will profit by the immense amount of money which is now being spent on their behalf? Subject to that condition I am prepared to support their inclusion.

The next question is the various subterfuges which have been employed to add to the revenues of the Ministers. Why are they ashamed of adopting a straightforward means? Why are they afraid to face the public and say that they want Rs. 2,000 or Rs. 2,500 or Rs. 3,000? Why are they suppressing the actual fact by all sorts of dodges and indirect method, by

all sorts of cloaks and devices? Let them come to the country with honest and straightforward proposals: let them say that their merit is such, that their talent is so extraordinary that they cannot be available to the House and the country on less than Rs. 2,500 a month. Then the country will know how to make a proper appraisal of them. But if it is with the object of perplexing and bewildering the country that indirect methods are adopted instead of a direct and straightforward process, that is hardly playing the game. Because members outside the Legislature, members of the public who sent you to the Assembly will not be able to pierce their way through the maze of intricate details as to what amount you are squeezing out from the State treasury for your maintenance and for the benefit of your families. Instead of that I would ask you to come out to the people of the country and demand Rs. 2,500 or Rs. 3,000, and people will then realise what the actual position is. May I make a humble suggestion in this connection? Has this provision any bearing upon the taxable capacity fixed by the Income-tax Department? Does it mean that the legitimate incomes are to be diverted by this sort of intricate manipulation? For, if the sum had been straightforwardly put, then the income would have been taxable and some amount would have gone to the Income-tax Department.

Then, Sir, the most astounding thing is the provision of a double set of houses. Sir, why is this change of status and condition found necessary? Where does the shoe pinch? Did the Ministers of the last Cabinet turn insolvent? Did they fail to serve their country without this additional income? What cause has been made out for an additional income which the Ministers of the last Cabinet were not drawing? Has the prosperity of the country gone up? Does the food situation justify any self-complacency? Do the people feel that they have the blessings of a good Government? Do the people bless the Government for what they have done for alleviating the miseries of the common people and for easing the food situation? What is the occasion for this enhancement of salary? How has this come about? I have not heard anything from the Ministers that it was impossible for them to continue their work unless they were given this princely salary. May I ask the gentlemen, the fortunate recipients of Ministerial dignity what had been their income before they were called upon to serve their country? Are they called upon to make any sacrifices today? Does their income today compare unfavourably with their previous income so that it is necessary to tax the ratepayers to make such a deep inroad upon the Exchequer of the State in order to persuade them to take up their patriotic duty? Sir, their patriotism is tainted and tarnished with their desire for monetary gains and it is not pure uncontaminated patriotism.

Then, Sir, what is the most obnoxious clause of the Bill is free medical treatment and reservation of seats in the hospitals. Sir, they ought to be ashamed of such a monstrous proposal. In a country where thousands of people are suffering for lack of hospital accommodation, where people suffering from incurable diseases are made to move about on the roads to meet their premature death, why should the Ministers form a special class by themselves? Why should they and their families be given a special premium, dignity and prestige? Is it essential for the members of the Ministry for their functioning properly that their families also must get the privilege of free medical attendance? If they have not lost all sense of self-respect, they should repudiate this provision which has been made on their behalf. I can assure them that they will look very small before the country when people will come to know that while most of the people are being denied medical facilities they have claimed for the welfare of the State the ignominious distinction of ousting other people from hospital facilities by reserving hospital accommodation not only for themselves but also for their families. Sir, the proposition that the welfare of the State depends not only

on the welfare of the Ministers but also on the welfare of the families of the Ministers is an astounding proposition! That is an extension of the personality of the Minister and to look upon the members of the families of the Ministers as an integral part of the personalities of the Ministers! That is a monstrous proposal unwarranted by nature.

Sir, I would now appeal from Philip drunk to Philip sober, from the Congress intoxicated with power, from Congress with success to Congress wedded to poverty, wedded to sacrifice, wedded to higher ideals.

[12-50 to 1 p.m.]

I am not, Sir, a partisan by profession. I am quite prepared to recognise virtues in my political opponents and I am quite prepared to pay tribute to the men of the Congress for what they have done in the past for the liberation of the country. But, Sir, past services are no compensation for the present spoliation. If you make use of your present position to squeeze and spoil the country, if you let loose upon this poor, famine-stricken province of West Bengal thirty Ministers and a number of unmentionable Parliamentary Secretaries, I can only compare it with the invasion of the locusts referred to in the Scriptures—the Egyptian pest of the locusts.

I would appeal to the members of the Congress to rise superior to this temptation, to rise superior to the baits which are thrown before them to show before the country that it is patriotism that has impelled them to accept service and not lucre and profit.

There is just another point. How is the gulf between the rank and file of the Congress Party and the fortunate class of men called Ministers and Deputy Ministers to be bridged? Today as you take your seat in the neighbouring benches, one step can carry you from the rank of a member to the rank of a Minister, but after this Bill is passed, after these profits have become a part of the salary of the Ministers, the gulf between a common member of the Congress and the fortunate and privileged caste of Ministers, Deputy Ministers, Ministers of State and Parliamentary Secretaries would become unbridgeable. So, Sir, I have the shrewd apprehensions that something is intended for the common members of the Congress and, otherwise, that would be a rank perpetuation of caste distinction. You find hospital facilities reserved for the members of the Ministry. Where is the common Congress member to go to if he wants to have hospital facilities? These will not be given to him, but some consolation prize is in the offing—some sort of compensation is contemplated. That is, Sir, what makes me feel doubly apprehensive.

So, Sir, this Bill is an outrage upon the decency and decorum of public life. This Bill is a repudiation of all that is honest and honourable. This Bill is a standing denial of that Indian ideal of disinterested service which we are never weary of quoting and referring to in our lectures and speeches but which we never follow in actual practice.

Sir, I would conclude with an appeal to the members of the Congress Party not to fall into the trap which has been prepared for them if they want to regain their influence in the country and promise for themselves a useful and honourable career in the Legislature to which they have been sent.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: শ্রীকার মহাশয়, আমি আজকে আর বলবো না। কারণ আমি অনেক কিছু বলবার আছে, আজকে মাত্র ৫ মিনিট আছে এবং বসে শেষ হবে না।

MR. SPEAKER: You will continue on 23rd.

8J. HARIPADA CHATTERJEE: শ্রীকার মহাশয়, এই সভায় আমি ২১৩ দিন যাবৎ একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি যারা পূর্বে একদিন গভর্নমেন্ট (Government)কে নিশা অপব্যয়ের জন্য করেছিল, আজকে তাঁরাই Governmentএর আসন অধিকার করে তাদের পূর্বকার কথা ভুলে গিয়ে বিপরিভ কাজ করছেন। আজকে সময় সংকল্প, আমরা না খেয়ে একটার পর এই পরিঘটে থাকতে পারবো না তাই পাঁচ মিনিটেই আমি দু'একটা কথা বলবো এবং অন্য দিন যা বলবার আছে তা বলবো। আজকে ১৯৩৭ সালের কথা আমার মনে পড়ে। তখন ফজলুল হক সাহেব প্রধান মন্ত্রী হিসাবে Member এবং Ministerদের ডাটা ও বেতন সহজে একটা বিল আনবার আয়োজন করছিলেন। ১৯৩৭ সালের Assembly Proceedingsএ সেই কথা আছে এবং আমি তাই উল্লেখ করছি। তখন ফজলুল হক সাহেব ১১জন মন্ত্রী চেয়েছিলেন সেই কথা শুনে একটা হাস্যবোজ পড়ে গিয়েছিল কংগ্রেস থেকে। ১১জন মন্ত্রী! আমরা একেবারে ছত্রিত হয়ে গিয়েছিলাম এবং এই ১১জন মন্ত্রীর প্রস্তাবে আমরা ঘোব আপত্তি তুলেছিলাম। আর আজ ঋণিত বাংলা তার ২১৩ অংক। তার আবার সমস্যার অন্ত নাই। বোকে না খেয়ে বাস্তব পড়ে তাদের ভবনীনা শেষ করছে। সে সময় শ্রীমন্ত প্রমথ নাথ বন্দোপাধ্যায় এই আলোচনায় যোগ দিয়ে এই প্রস্তাবে আপত্তি করেছিলেন যে ফজলুল হক সাহেব প্রধান মন্ত্রী হিসাবে তিন হাজার টাকা মাইনে নেন ৬ অপর মন্ত্রীকা ২,৫০০ টাকা মাইনে নেন। কিন্তু আজ যদি হিসাব করে দেখা যায় তবে দেখা যাবে যে ১১জন মন্ত্রী সবজছু যে টাকা নিচ্ছিল তা ৩,৩৬,০০০ টাকা নিতে চেয়েছিলেন। আর আজ সেই জায়গায় নানা কৌশলে—*Sumptuary allowances*, *Car allowance*, বাড়ী ভাড়া— তা আরব দুটো—ইত্যাদি ইত্যাদি করে সবজছু ৫,৯৭,৬০০ টাকা চাচ্ছেন। এখন সময় নেই, পরে এ সহজে কিছু বলবো। এব মধো *Secretary*, *Parliamentary Secretary* পুত্ৰতির মাইনে ধরিনি। কেবল মন্ত্রী এবং উপমন্ত্রীদের খরচ তা যোগ করে বলেছি যে ৫,৯৭,৬০০ টাকা খরচ হবে। তত্বেতা আরো আছে এন্ডের *Tour*এর খরচও ধরিনি। বাড়ী সব *furnish* করা হবে তার খরচ ধরিনি। সেখানে *Refrigerator* থাকবে কিনা এবং আরো সব আসবাবপত্র থাকবে কিনা তাও খরচ ধরিনি। এই ৩০ জনের জন্য এই সব ধরলে একটা বিরাট খরচ হবে। কিন্তু এতে আর আর্চ্যা হওয়া কি আছে। ঋণিত বাংলায় যখন পুলিশের খরচ আগের চেয়ে পাঁচগুণ হতে পারে; একজন *Secretary*র জায়গায় ৭ জন *Secretary* করবে হয়, সেখানে খরচ যে কি বকন কাঁঠালের আমসহ, কি বকন সোনার পাখরের বাটি তা বেশ বোঝা যায়। আজ সমস্ত দেশ দু'ভিকের সম্মুখীন। আমরা যারা মফঃস্বল থেকে আসছি, টাকা জমি যে সেখানে অনেক পরিবার আছে যারা দু'দিন আড়াইদিন পশাৎ দুটো তাই মুখে দিতে পারতে না।

Mr. SPEAKER: There has been a slight alteration in the programme. This Bill will come up on the 23rd. The House stands adjourned till 3 p.m. on Monday.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 1 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 23rd June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 23rd June, 1952, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 192 members.

[3 to 3-10 p.m.]

Arrangement for distribution of seats.

Mr. SPEAKER: Honourable members, some of the members approached me in my Chamber for distribution of seats to their party groups, and in this connection I would like to state that the members who have not yet formed their groups will kindly do so and send to the Secretary the names of the members of the groups and the Whips. After that I propose to invite the leaders of the parties in my Chamber for allotment and arrangement of seats. There are some members who are fresh in the Assembly and for them I would say that the Assembly Secretariat has published a number of pamphlets dealing with parliamentary procedure and practice and the members are requested to take them from office, if they have not yet received them.

Point of Order.

Sj. BIREN ROY: On a point of order, Sir—Sir, on the 13th June we had—

Mr. SPEAKER: Nothing can arise on a point of order at this stage. The West Bengal Salaries and Allowances Bill is under discussion now.

Sj. BIREN ROY: That is exactly the point of order I am raising. In section 176(2) of the Constitution of India it is stated that provision shall be made by the rules regulating the procedure of the House or either House for the allotment of time for discussion of the matters referred to in such address, i.e., the Governor's Address and for the precedence of such discussion over other business of the House.

Mr. SPEAKER: You are referring to the old Act.

Sj. BIREN ROY: That is the Constitution, Sir.

Mr. SPEAKER: That Constitution has been subsequently amended. Please see the latest amendment. That Article has been amended.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

Sj. HARIPADA CHATTERJEE:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি সেদিন ১৯৩৭ সালে যখন আমরা কংগ্রেসের মধ্যে এখানে বিরোধীদল হয়েছিলাম তখন যখন 'ফজলুল হক' সাহেব তিনি এই 'স্যালারিজ বিল' এনেছিলেন মন্ত্রীদের তখন কি করেছিলাম সেই কথা বলছিলাম। আমি সোজাসজি বলবো আমার বহুতা দীর্ঘ করবো না। কেবল আমি ব্যয়ব্যয় ব্যয়ব্যয় বা দরকার সেটাই পড়বো। আমি খালি এইটুকু দেখাতে চাই যে 'কংগ্রেস পার্টির' তরফ থেকে

আমরা সেদিন বলেছিলাম যে ৫০০ টাকার বেশী মাইনে নেবো না। আমি প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের দ্বীপ বন্ধুতার শেষ দিকে একটু দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই ঘরেই সেই কথা হয়েছিল। সেদিন আমরা এই বাটিকেই বলেছিলাম। “প্রজারী বেঞ্চ”-এ সব “কংগ্রেসের” লোক ছিলেন না, “নার্সিংম্যান” এবং তার দলবল ছিল। আমাদের প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছিলেন—

“Let the Hon'ble Finance Minister and his colleagues cast a look round—let them pause over the poverty, the illiteracy of the masses in this province, let them consider the future, let them cast a longing lingering look behind at the masses from whose moorings they have cut themselves adrift. Let them consider for a moment that this cut I propose on behalf of the Congress Party in India is the symbol of a new orientation of policy, it is the symbol of a new ideology.”

এই আদর্শবাদ, এই যে “নিউ ইডিওলজির” এই কথা সেদিন ঘোষিত হয়েছিল তাই নিয়ে তদানীন্তন তখন সেদিকের যারা বড় বড় সাহেব, big guns যাকে ইংরাজীতে বলে, যেমন “আবদুল বারী” তিনি দৃষ্টির অবতারণা করেছিলেন যে উপযুক্ত মাইনে না দিলে উপযুক্ত লোক পাওয়া যায় না। তিনি “ঢালাজ” করেছিলেন যে কংগ্রেসের লোকেরা কি কম মাইনে নিয়ে কাজ করবে তাতে তখনই সঙ্গে সঙ্গে উত্তর হয়েছিল সেটা আমি পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি। “জে, সি, গুপ্ত” বোধ হয় সেদিন ছিলেন এখনও আছেন এই “হাউস”-এ। (reads) “আই সার্বমিট, সার, ইফ মিঃ প্রমথনাথ বানার্জি এন্ড মিঃ জে, সি, গুপ্ত আর প্রিপেয়ারড টু অ্যাকসেস্ট দি মিনিমটারিসিপ ফর দু'পিজ “ফাইভ হানড্রেড” এখন আমরা সমস্তের বলেছিলাম “ভয়েসেস ফ্রম দি কংগ্রেস বেঞ্চেস” : “সার্টেনলি, সার্টেনলি”—এই চীৎকার করে আমরা বলেছিলাম। এখন তিনি কি করবেন তা জানি না। “এ ভয়েস ফ্রম দি অপোজিশন” : “বলেছিলেন, ভুলে মেরে দিয়েছেন।” সকলে মিলে আমরা এই চীৎকার করেছিলাম। তারপরে “লাফ্ট রাউট দি লিফ্ট” শ্রাব্য শব্দে চন্দ্র বসু মহাশয় এখনকার দিনে তিনি কংগ্রেসের “এসেমব্লিতে” নেতা ছিলেন এবং বাইরে নেতা ছিলেন নেতাজী সুভাষচন্দ্র। অতুল্য খোদ সেদিন কংগ্রেসের নেতা ছিলেন না। তখন শ্রাব্য শব্দে চন্দ্র বসু যা বলেছিলেন—

“Sir, the Hon'ble Finance Minister in the course of his speech addressed a question to a member of my party. May I on behalf of the party reply to that question? The question put by the Hon'ble Finance Minister to a member of the Congress Party was this: Will the Congress Party show the way in this matter? I make this statement with the full sense of responsibility. If tonight non-Congress Hindus and non-Congress Mohammedans join the Congress Party and put the Congress Party in absolute majority, the Congress Party will accept a salary of Rs. 500 per month.”

শ্রাব্য শব্দে চন্দ্র বোসের সেদিনের কথা। তার বাস্তবতা কথা নয়। একথা ভারতীয় কংগ্রেস পাটির প্রদত্ত প্রতিশ্রুতি। মানুষের মধ্যে দুটো মানুষ থাকে, ইংরাজিতে যাকে বলে “ডুয়াল পারসোনালিটি”। “ফজল হক” সাহেবের মধ্যে সেইটে ছিল। অমনি লাফিয়ে উঠে বলেছেন যে যদি সত্যি শব্দে চন্দ্র বসু এবং এরা সকলে মিলে আমাদের সঙ্গে কাজ করতে পারেন তাহলে ১০০ টাকা মাইনে নিয়ে আমরা কাজ করবো। শেষে এই কথা বলবো যে আমাদের “ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়”-এর বিরুদ্ধে বলার কিছু নেই। তিনি ভারতের মধ্যে অস্বাভাবিক চিকিৎসক। তিনি তিন হাজার টাকা মাইনে নেন না নেন তাতে কিছু যায় আসে না। আমার মনে পড়ে জয়পুর “কংগ্রেস”-এ প্রেরণার সময়ের প্রস্তাব পাশ হয়েছিল, পণ্ডিত নেত্রে, সম্পর্ক প্যাটেলকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন “কেন তলব মিলতা? অর্থাৎ তারা তলব ভুলে যেতে পারেন আমি জানি। “ডাঃ রায়” তাঁর মাইনের কথা ভুলে যেতে পারেন। তিনি চীফস বেসর দবে ভারতবর্ষের অস্বাভাবিক ডাক্তার। ফজল হক সাহেব তিনি বলেছিলেন তাঁর ১০০ টাকা হলে চলে। কিন্তু তাঁর আর একটা “পারসোনালিটি” আছে—দল রাখতে হয়, না হলে দল ভেঙে পড়ে যাবে। অতএব সেখানে মাইনে দিয়ে বাকস্বাধা করতে হয়।

ডাঃ রায়ের মধ্যে “ডুয়াল পারসোনালিটি” আছে। একটা মানুষ হচ্ছে বৈরাগ্যপূর্ণ আর একটা ভাবছে কি করে দল ভারী রাখা যায়। দল যাতে ভেঙে না যায় তার দিকে সবদিকই তাঁর দৃষ্টি রাখতে হয়। বহু মহাপুরুষ যেমন খোদাবক্স প্রভৃতি আজকে কংগ্রেসের মধ্যে, কিন্তু তারা ১৯৪৬ সালে এখানে “অপোজিশন”-এ ছিলেন। তিনিও বলেছিলেন উপযুক্ত লোকের জন্য উপযুক্ত বাকস্বাধা করতে হয়। সেদিন অন্যতম মন্ত্রী নীহারেন্দ্র পন্ত-মজুমদার খোদাবক্সের জবাবে বলেছিলেন “যে সেলে সাধারণ লোক প্রায় প্রকৃতি ৩০ টাকার বেশী মাইনে পায় না সেলে, মন্ত্রীসের—লোকের সেবার নামে, যদি এই প্রবৃত্তি হয়—কেবল কি করে, নিজেরা ভাল থাকবে—তা হলে কাজ কেমন হবে বুঝতেই পারেন।” অর্থাৎ লোভ যদি তারা ছাড়তে না পারেন তা হলে কি করে হবে? তারপরে ডাঃ রায়ের ভেতরের মানুষটার বৈরাগ্য আছে তিনি সব ছেড়ে দিতে পারেন তিনি বলেছিলেন—

[3-10 to 3-20 p.m.]

Today the word desirable has to be defined. It may not be desirable in my sense what is desirable in his sense or what is eligible in his sense may not be eligible in my sense.

তারপরে বলেছিলেন—

At the same time let me remind Mr. Khuda Bukhsh that it has been one of the glories and privileges of persons in Bengal to occupy honorary and non-paying posts like Mayorship of the Calcutta Corporation and the Vice-Chancellorship of the Calcutta University, in which capacity they had to work sometimes for 5 or 6 hours a day. It is this spirit of service which has made Bengal as great as she is today. I hope and trust we will never put salary before service in any of our considerations.

এখন ১৯৪৮ সালের কথা। ইংরেজীতে একটা কথা আছে “ইটিং আপ ওয়ানস ওন ওয়ার্ডস”—নিজের কথা নিজেই হজম করে নেওয়া। ডাঃ রায় সেদিনের কথা বোঝাতে হজম করে নিয়েছেন। এইরূপে “ডুয়াল পারসোনালিটি ওয়ার্ক” করছে ডাঃ রায়ের মধ্যে। “স্যালারি” কথা অনুর গরজে। তিনি বলেছেন আমার “কার্যবাহিনী” একটা সুখী পরিবার। বাস্তবিক ফজলুল হক সাহেব দ্বারা “হ্যাঁপি ক্যামিলী” কথাটার সৃষ্টি। “ফ্রেণ্ড রেভোলুশন” কেন হয়েছিল? সকল লোক খেতে পেত না। অথচ দেশের সব কিছু সুখী মন্ত্রীমহাশয়দের জন্য যায় হত। সেই সময়কার ওপরতলার লোকের কথা “পিপল্ আর হ্যাঙ্গরী, লেট দেম ইট গ্রাস, মাসিমে মাস্ট বি হ্যাঙ্গরী” জনসাধারণের অবস্থা সম্বন্ধে তারা সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন। লুই দি সিকস্টিনের রাণী বললেন “ইফ্ দি পিপল্ হ্যাভ নো রেড হোয়াই ডু দে নট ইট কেব্ স্”? তারা রুটি খেতে পাচ্ছে না তাহলে “কেব্” খায় না কেন? “হোয়াই ডু দে নট ইট কেব্ স্”? সেখানে সুখী পরিবার ছিল এই রকম। এখানেও ঠিক তেমনি অবস্থা। কেনই বা এরকম করে, এরকম লোক নিয়ে মন্ত্রিত্ব বজায় রাখা দরকার হয়? তারপর পৃথক ১০ জন মন্ত্রী এবং ১০ জন “পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী” এবং এদিক ওদিক করে প্রায় ৪১ জন বেছেছিলেন বাতে ৮০ জনের মধ্যে মেজরিটি থাকে। এবারেও তাই করছেন। এ যেন কথায় আছে ১৪ হাত কাঁকড়ের ১৬ হাত বাঁচি—এও হচ্ছে সে রকম। তারপর আমাদের এই বাংলা দেশের আয় মাত্র ৩৪ কোটি টাকা কিন্তু মন্ত্রিত্বের জন্য কত ব্যয় হচ্ছে? আমার কাছে একটা হিসাব আছে তা থেকে অন্যান্য দেশের তুলনায় কত বেশী খরচ হচ্ছে এই মন্ত্রিত্বের জন্য, তা থেকে দেখা যাবে। ঐ সমস্ত দেশের মাথাপিছু “পার কাপিটা ইনকাম” কত আর মন্ত্রিত্বের জন্য ব্যয় কত তা থেকে দেখা যাবে। “ইউ, এস, এ, জাপান, কানাডা” এই সমস্ত দেশের সঙ্গে তুলনা করে দেখা যাবে।

(At this stage the blue light was lit.)

Mr. SPEAKER: I have given you 15 minutes today and there are many speakers to speak.

৪৯. HARIPADA CHATTERJEE:

বিস্তৃত আলোচনা করতে যদি না দেওয়া হয় তাহলে বিলটা “সাকুলেন্সন”ও দেওয়া হোক।

Mr. SPEAKER: I quite appreciate your point. But I have got to go by a time limit. You are an old parliamentarian and you ought to realise that

৪৯. HARIPADA CHATTERJEE:

বিলের আলোচনা করতে হলে এসব কথা বলতেই হয়। আমি “ইন্টারেলিভ্যান্ট” কিছু বলছি না। তবে অন্যান্য দেশের সঙ্গে তুলনা বাদ দিলে, কেননা সময়ে ফলাবে না।

Mr. SPEAKER: I give you five minutes more.

৪৯. HARIPADA CHATTERJEE:

এসব বাদ দিলেও “টোটাল রেভিনিউ, পার কাপিটা ইনকাম” কত এবং মন্ত্রিত্বের জন্য ব্যয় কত? বাংলাদেশে সব থেকে মাথা পিছু আয় কম অথচ গ্রন্থীদের খরচ সব থেকে বেশী। মন্ত্রিত্বের খরচ যেন সাদা হাতী পোষার খরচের ন্যায় হয়ে দাঁড়িয়েছে। কি সাংঘাতিক ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে!

(At this stage the red light was lit.)

আমার একটু বেশী সময় লাগবে তা আমি কি করবো? তা না হলে এ বিলের আলোচনা হয় না।

Mr. SPEAKER: I have got to accommodate other members also who want to speak.

8j. HARIPADA CHATTERJEE:

পাঁচ মিনিটে শেষ করা সম্ভব হবে না। আজ্ঞা আমি বলে যাচ্ছি। বোম্বেতে ১১ জন মন্ত্রী, তাঁরা কেউ ৪৫০ টাকার বেশী নেন না। “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” ৬৫০—৮৫০ টাকার বেশী পাননি না কিন্তু এখানে প্রধান মন্ত্রীর “সেক্রেটারী” পান ২,৭৫০ টাকা। আমার “আইটেম বাই আইটেম” দেখাবার ইচ্ছা ছিল কিন্তু বাধা দেওয়ার মুশ্কিল হচ্ছে। বোম্বেতে ১৯৫১-৫২ সালে “রেভিনিউ” ছিল ৬০,৬৪,২৫,০০০ টাকা এবং ১৯৫২-৫৩ সালে ছিল ৬১,৫৪,৪২,০০০ টাকা কিন্তু মন্ত্রীদের জন্য দেখানে সর্বসাকুলো—সমস্ত “এ্যালারিস” ধরে—খরচ ৬,০৫,৭০০ টাকার বেশী নয়। এঁরা যা করছেন তাতে “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী”র খরচ বাদ দিয়ে কেবল মন্ত্রী ও উপমন্ত্রীর জন্যই খরচ ১৩ লক্ষ টাকার বেশী হবে। কোথায় ৬,০৫,৭০০ টাকা আব ৬১ কোটি “রেভিনিউ” আর এখানে ১৩ লক্ষ টাকা খরচ কিন্তু “রেভিনিউ” মোট ৩৪ কোটি। কি আর বলবো। তারপরে ইতিমধ্যেই—“এক্স-মিনিষ্টার”দের বাড়ীতে এটা পুলিশ পাহারা হচ্ছেই নতুন বেসব মন্ত্রী ও উপ-মন্ত্রী হয়েছেন তাঁরাও পুলিশ পাহারা চাইছেন—আমার কাছে এ-খবর এসেছে। তারপরে এদের কত “সেক্রেটারী” আরও কত কি হবে তাতে খরচ আরও বেড়ে যাবে এা বলাই বাহুল্য। মোটের উপর যা দেখছি তাতে মন্ত্রীদের ব্যয় অসম্ভব বেড়ে যাবে। ব্রিটিশ আমলেও এমন হয় নি। ১৯৪৫-৪৬ সালে অবিভক্ত বাংলায় মন্ত্রীদের জন্য ৭,৫৭,৫০০ টাকার বেশী খরচ পড়ে নি।

[3-20 to 3-30 p.m.]

গত বৎসর “ট্রাভেলিং এ্যালারিস” এক লক্ষ ১৩ হাজার টাকা এবারে এতগুলি মন্ত্রীর সেই হিসাবে ট্রাভেলিং এ্যালারিস কি হবে এা বোঝাই যাচ্ছে হাজির ব্যাপার। “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” ও অন্যান্য খরচ আমি দেখাতে পারতাম কিন্তু এত অল্প সময়ে কি করে বলা যায়। দেশের এই দুর্দিনে ডায়ারীর আরও কথা ভুলে গিয়েছেন, অজ্ঞাত তাঁর “ডুয়াল পারসোনালিটির” পরিচয় এখনো পাচ্ছি। এখানে “ডায়ারীর” কথা বলছি বলছি “ইউ ইজ” দি স্পিরিট অফ সার্ভিস হুইচ হ্যাভ মেড বেঙ্গল এ্যাক্স গ্রেট এ্যাক্স সি ইজ ট্রাভেলিং অথচ তিনি এইসব কথা ভুলে গিয়ে “সালারি”র ভাতার কথা সামনে আনছেন, এই যে এত খরচ করছেন সেই অনুপাতে আয় বেড়েছে কি? আমাদের জনসাধারণের আয় কি ছয় গুণ বেড়েছে যে আপনারা ছয়গুণ আয় বাড়িয়েছেন? যে “স্পিরিট অফ সার্ভিস”এর কথা তিনি বলেছেন বাংলাদেশে সে ত্রীতীয়া এখনও আছে। সে জিনিষ এখনও বাংলাদেশে নষ্ট হয়ে যায় নি। বাংলাদেশের ভাগ ও সাধনা এখনও মানুষের অন্তরে আছে। সেই দিয়েই তারা কাজ করবে।

(At this stage the red light was shown again.)

Mr. SPEAKER: I have already given you 22 minutes and I have given you enough time. I am sorry I cannot extend it.

8j. HARIPADA CHATTERJEE:

আমি এই একটা কথা বলেই শেষ করে দিচ্ছি। আমাদের প্রধান মন্ত্রীমহাশয় তাঁকে আমি বিনয় করে বলছি যে দেশের মধ্যে যে অবস্থাওয়াব সৃষ্টি হয়েছে তা বুকে ঢলান তা না হলে দেশ বিশ্লবীদের হাতে পড়বে। যারা দেশের জন্য ত্যাগ করেছে জীবন দান করেছে তাদের কাজের দান বখা যায় নি—মরে নি। আমি এই কথা বলে শেষ করছি।

“মৃত্যুর অন্তরে পলি অমৃত না পাই যদি খুঁজে

সত্য যদি নাহি মিলে দুঃখে সাথে যুগে

পাপ যদি না মরে যায়

আপনার প্রকাশ লক্ষ্যায়

অশ্রুকাব ভেগে নাহি পড়ে

আপনার অসহ্য সম্ভার।

তবে ঘর ছাড়া সবে

অমৃতের কি আশ্বাস হবে

মরিতে ছুঁতৌছ শত শত

প্রভাত আলোর পানে

লক্ষ লক্ষ নক্ষত্রের মত।”

রবীন্দ্রনাথের ভাষায় বললাম। সত্য কথা বললাম। বুকে ঢলান নইলে আপনারদের আর সুখী পরিবার নিয়ে বেশী দিন বাস করতে হবে না।

8j. BIREN ROY: Sir, I rise to support the motion for circulation of this obnoxious Bill. At the outset I would request the members to my left—the members of the Congress party who have been returned to this House—to think of this measure which is exploiting the name and the past deeds of the Congress. Sir, as has been pointed out by the previous speaker, there was a promise given to the electorate that they, when they accept the

reins of office, would cut down the expenditure and that they would also take up the office of Minister, Deputy Minister, or Parliamentary Secretary on a salary not exceeding Rs. 500 per month. Sir, would they now come back to their promise and explain to them the provisions of this Bill as has been clearly pointed out in this House and ask their constituents what opinion they have about the luxury of this kind of ministerial salary in this country and give us their reaction? That will be the real test, and that is why I support this motion for circulation.

Sir, I need not dwell on the various points regarding statistics. But this much I can say that in this truncated province which is now one-third of the previous Bengal we cannot and should not have a Ministry costing approximately four times the expenditure of what we had previously. That means that it would be actually twelve times the cost of administering the previous province of Bengal.

Sir, this West Bengal is gradually going to be a preserve—an exclusive preserve, I would say—of Dr. Roy and his coterie; and it is for this purpose that this Bill has been brought to make practically one of every five members of the Congress party either a Minister or a Deputy Minister or a Parliamentary Secretary. It may be raised very soon to one in two of the members having such a job in this province.

Now, Sir, I would ask you and the members on the other side as to whether it is corruption or nepotism, and if it is not, what it is; and it is for them to explain. Dr. Roy two years ago, I think in 1950, stated in this Assembly speaking on Deshmukh's Award of Rs. 69 crores that Bengal was allotted out of the sums which were collected from surplus income-tax and other fees, that that was meant for pre-partition Bengal and therefore the sum was reduced to Rs. 26 crores. That means that he could not make out a case that there would be so many problems and handicaps and because of that he has to expand the Ministry with so many people. But he could not explain then that with all these problems and other things anything more could be had for this province from the award of Rs. 69 crores which was reduced to Rs. 26 crores. I would ask him whether he would explain now that he needs more money for his expanded Ministry and for the training school of ministership for persons who may not have been returned here. Sir, this has never been heard of anywhere in any other province. It has also been pointed out by other members that any other province which is bigger than this province has got lesser number of Ministers at lesser cost. I do not know, Sir, what peculiar problems we have that we should have with the idea of sacrifice and spirit of service that they profess from the Congress side, that they should have to be paid more. Sir, even during the British regime, when we called them white elephants, the expenditure on ministerial side and administration was much less. Sir, I may be allowed to quote from one of the interviews that Mahatma Gandhi had with a famous American correspondent, Mr. Price. He practically called him a thief. He said: "Nature provides enough to satisfy the wants of all men. Therefore if some have more than they can immediately use, they are thieving it from those who have not enough." "In India," Mahatma Gandhi said, "we have millions of people who have to be satisfied with one meal a day; you and I have no right to anything that we really have until those millions are clothed and fed. We must adjust our wants and undergo voluntary privation in order that they may be nursed, fed and clothed."

Now, to the exclusion of these millions we have seen that the administrators or the representatives of these millions are going to be provided with better nursing facilities and food and clothing. Is that the reason why they have been brought here or sent here as representatives to be nursed, clothed and fed in the name of Mahatma Gandhi?

[3-30 to 3-40 p.m.]

Now, Sir, I ask also these honest Congressmen who are going to rush through this Bill and those of Dr. Roy's group who are going to enjoy its fruits—and specially, Sir, one of the most prominent Gandhites now in our midst S. J. Jadabendra Nath Panja—are they not feeling shame that this Bill should ever have been brought before this House? Do they not think that they are insulted now that their approval is being sought to this atrocious Bill of exploiting the famished, unclothed and unsheltered people of this unfortunate suffering province?

Sir, I would not take much time. Dr. Roy is a very successful man. He started his career as a medical practitioner and he reached the top, but at that time also he made money on suffering and sickness. Now, he has also become a great businessman. He certainly is an intelligent man—many of us are not so intelligent. He has earned money, but still he is with the business group and this group is exploiting him, and now, Sir, he and his coterie have got a political group. It is in the name of the Congress, but the ideals of the Congress have got nothing to do with it. It is becoming a group of the Congress who are going to control the reins of this province for practically a long time to come. That is why to rope in as many people as possible this Bill has been brought.

Sir, a warning should be given.

All right Sir, I have to stop as you direct.

[3-40 to 3-50 p.m.]

8J. SUBODH BANERJEE:

স্বপ্নীকার মহাশয়, কংগ্রেসম্যানসভার তরফ থেকে যে “ওয়েস্ট বেঙ্গল স্যালারিজ এন্ড এ্যালাউন্সমেন্টস বিল, ১৯৫২” আনা হয়েছে, যে কোন স্বদেশপ্রেমিক বাঙালী মনে করবে যে এটার দ্বারা সারা বাংলাদেশের প্রতি একটা অশ্রুনাশা আনা হয়েছে। একথা এই জন্য বলব যখন সারা বাংলাদেশের দুঃস্থ জনসাধারণ অভাববিক্ষিত, যখন এই ২৬-পরগণার বিভিন্ন স্থানে লক্ষ লক্ষ লোক না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে, সেখানে সরকার জয়নগর থানার দুর্ভিক্ষপীড়িত লোকদের সাহায্যকল্পে “টেম্প্ট রিলিফ”-এর জন্য ৩৫ হাজার টাকা “স্যান্সান” করেও অর্থভারের ওজুহাতে মাত্র ১০ হাজার টাকা খরচ করে কাজটা বন্ধ করে দিয়েছেন, যেখানে আজ জলের অভাবে লোক মরে গেলেও অর্থের অভাবের ওজুহাতে তাদের এক ফোঁটা জল দেবার ব্যবস্থা হতে পারে না, সেই বাংলাদেশে কংগ্রেসী সরকারের মন্ত্রীসভার আজ হাজার হাজার টাকা এইভাবে নেয়াটাকে আমি মনে করি—সারা বাংলার জনসাধারণের প্রতি অশ্রুনাশা দেখানো। আমি মনে করি এই বিল যদি পাল হয় বাংলাদেশের অধিবাসীরা মাসেরই সেটা অপমানের বিষয় হয়ে দাঁড়াবে। মন্ত্রীরা মুখে বলেন “রাসানালাইজেশন” কিন্তু কাজের বেলায় দেখা যায় কি? সরকার অসহায় মধ্যবিত্ত কেরানী দুঃস্থ শ্রমিকদের “রাসানালাইজেশন”-এর নামে ছাটাই করে চলেছেন, আর দিনের পর দিন মন্ত্রীর সংখ্যা বাড়িয়ে ১০ থেকে ৩০এ উঠিয়েছেন, দুদিন বাদে “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” এবং “মিনিষ্টার অফ স্টেট” নিযুক্ত হলে পর সংখ্যাটা ৪০এ কি ৫০এ দাঁড়াবে বলতে পারি না। সুতরাং মন্ত্রীরা মুখে যা বলেন, কাজে করেন তার উল্টা। তারপর “এফিসিয়েন্সি রিজ”-এর কথা মধ্যবিত্ত কেরানীর বেলায়, শ্রমিকদের বেলায়, কিন্তু মন্ত্রীসভার বেলায় নয়। তাদের সংখ্যা ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে। সুতরাং সম্পর্কেই দেখা যাচ্ছে—দেশের সাধারণ লোকের প্রতি এক আইন, আর মন্ত্রীদের নিজস্বের বেলায় অন্য আইন। তাই, আসলে এটা আইন নয়—আইনের নামে নিজস্বের পাকটভর্তির চেষ্টা ছাড়া একে আর কিছুই বলা যায় না। শব্দ তাই নয় কংগ্রেসী সরকার মুখে বলেন “কার্টেলমেণ্ট অফ এম্প্লয়মেন্টস”-এর কথা, কিন্তু কাজের বেলায় দেখছি “কার্টেলমেণ্ট” না হয়ে “এম্প্লয়মেন্টস” দিন দিন বেড়েই চলেছে। শব্দ পশ্চিমবঙ্গেই নয়, কংগ্রেসী সরকারের অধীন বিভিন্ন জায়গায় এই খরচ বেড়ে চলেছে। তার ওপর মন্ত্রীদের খাতে “এম্প্লয়মেন্টস” বিশেষরূপে বেড়ে চলেছে। শ্রীযুক্ত হরিপদ বাবু দেখিয়েছেন—আর মন্ত্রিসভার ঐ বাবদ গতবারে ৫ লক্ষ টাকার মতন খরচ করেছেন, আর এবারে প্রায় ১০ লক্ষের মতন খরচ করবেন। এই ত খরচ কমানোর নমুনা!! খরচ কমানোর প্রশ্ন ওঠে শ্রমিকের বেলায় আর মধ্যবিত্ত কেরানীর বেলায়, আর মন্ত্রীদের বেলায় বেড়েই চলে! একে শাস্তাবাজী ছাড়া আর কিছুই বলা চলে না। যদি ঠিকের সামান্য চক্ৰলঙ্ঘনও থাকত তাহলে ঠীরা নিজস্বের কোলের দিকে এই ধরনের কোল টানতে পারতেন না।

তারপরে “হাউস রেট”। সাধারণতঃ সরকারী কর্মচারীরা তাদের “স্যালারি”র “টেন পারসেন্ট হাউস রেট” পেয়ে থাকেন, আর মন্ত্রীর বেলায় হবে কি! প্রধান মন্ত্রী মাইনে পাবেন ১,২৫০ টাকা কিন্তু “হাউস রেট” পাবেন ৩৫০ টাকা আর অন্যান্য মন্ত্রীর পাবেন ২৫০ টাকা করে। এটা অস্বাভাবিক যে “টেন পারসেন্ট”-এর অনেক বেশী, তা কংগ্রেস জলের সকলেই জানেন তবুও তাদের এই দাবির সমর্থনে “পার্টির মেন্টার” হিসেবে দলের “হুইপ” অনুযায়ী ভোট দিতে হবে। তা হলেও আমি ঠিকের দিকে তাকিয়েই বলবো—যারা মাত্র ৫০ কি ৫৫

টাকা মাইনে পার, তারা পাবে 'টেন পারসেন্ট' আর বাদের বেতন হচ্ছে হাজার টাকা, ১,২০০ টাকা, তারা পাবেন ২০ পারসেন্ট কি ৩০ পারসেন্ট, একেই কি বলে আইন? আমিও ভেবে পাচ্ছি না—একে কি আইন বলব—রাম-রামের আইন, না সত্যসেব জরতের উপর প্রতিষ্ঠিত আইন?

আর একটা ব্যাপার হচ্ছে—মন্ত্রীসভার সরকারী খরচার চিকিৎসার ব্যবস্থা। এ পর্বসত্ত কোন সরকারী কর্মচারীর যে সরকারী খরচার চিকিৎসা হয়, তাত আমরা জানি না। বাংলা সরকার কোন কর্মচারীর চিকিৎসার খরচ সেন কিম্বা জানি না, সেন না খুঁলেই জানি। সাধারণ কেরাণীদের আজ এমনই অবস্থা যে পরিবারে একটা কঠিন রোগ হলেও একজন বড় ডাক্তার দেখাবার সুযোগ পর্বসত্ত পায় না। আর তা পাওয়ার দরকারই বা কি,—তাদের ত আর কোন "সোসিয়াল স্ট্যাটাস" নাই,—হাত "স্ট্যাটাস" সব ঐ মন্ত্রীসভার!! সেইজন্যই তাদের জন্য সরকারী খরচার চিকিৎসার ব্যবস্থা হচ্ছে, যার ফলে তাদের কারো যদি "নখকুণী" হয় তাহলে সুইজারল্যান্ড থেকে বিশেষজ্ঞ চিকিৎসক আনানো চলবে। এবং এর বিরুদ্ধে যদি কেউ কিছু বলে, তা হ'লে সে হচ্ছে দেশের শত্রু! আজ দেশ মানে—জন কয়েক মন্ত্রীর দল—যারা নাকি বড়লোকের একদম অন্তঃস্পর্গ পেটোরা; আমাদের দেশের "বিগ বিজিনেস"এর মুখপাত্র, বাংলাদেশ শোষণকারী বড়বাজারের চোরাকারবাদের দিকে তারিগে তাদের পকেটভর্তির জন্য আজ এই ধরনের বিল আনা হয়েছে। সুতরাং এই বিল যদি এখানে পাশ হয় তাহলে বলব—নিরাম মধ্যবিত্ত কেরাণী, শ্রমিক ও দুর্ভিক্ষপীড়িত বাঙ্গালীর প্রতি নিম্নম্ন অপমান করা হবে। এই "হাউসকে" তাই আমি অনুরোধ করব আপনারা যেন এই ধরনের একটা অন্যায় বিলকে সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন।

এ বিষয়ে আর একটা কথা ওঠে, সে কথাটা হচ্ছে এই যে এতকাল ধরে গুঁরা "পার্লি-টং টু দি গভর্নমেন্ট বেঞ্চে" বলে এসেছেন, গুঁদের অনেক বক্তৃতায় শুনিয়ে—যে ভারতবর্ষের আদর্শ বাংলার আদর্শ হচ্ছে "গ্লেন লিভিং এ্যান্ড হাই থিংকিং"। কিন্তু আজ এই "এসেমব্লি হাউস"এ এই বিল পাশ করিয়ে কংগ্রেস পার্টি নিশ্চয়ই দেশবাসীকে বলে দিচ্ছেন, যারা অসহায়, অভাবগ্রস্ত, যারা নিরাম, মন্ত্রীপুত্রকে খেতে দিতে না পেরে মারা যাচ্ছে তাদেরই জন্য হচ্ছে "গ্লেন লিভিং এ্যান্ড হাই থিংকিং"। আর মন্ত্রীসভার জন্য হলো "হাই লিভিং এ্যান্ড গ্লেন থিংকিং"।

সুতরাং যদি দেশের স্বার্থের কথা কেউ চিন্তা করে যদি কেউ সত্যিকারের দেশকে ভালবাসেন, যদি নিজেকে এদেশের দরদারী হিসাবে পরিচয় দেন তাহলে যে কথা মুখে বলেন সে কথা কাজেও দেখাতে হবে। ডাঃ রায় "গ্লেন লিভিং এ্যান্ড হাই থিংকিং"এর কথা বলেন, তাকে নিজেকে দেখাতে হবে আমি "গ্লেন লিভিং" করি। কিন্তু আমরা দেখি তারা "হাই লিভিং এ্যান্ড গ্লেন থিংকিং" করছেন। দেশের জনসাধারণের পকেট কেটে, পেট কেটে, এঁদের পেট ভরাচ্ছেন। আমি জানি না যে একথা "পার্লি-টং টু দি গভর্নমেন্ট" কি না। তবে আমরা মনে হয় এই ধরনের বিলের নাম দেওয়া উচিত "গাউ কাটার বিল", দুঃস্থ মানুষের টোকে একটি পরিস্রাব না রেখে শোষণের বিল। এই বিলকে চালু করার মানে হচ্ছে সেই সম্প্রদায়কে, সেই শক্তিকে সমর্থন করা যে শক্তি দেশের লোকের বৃদ্ধির উপর বসে তাদের গলা টিপে নিজেকে ভর্তি করবার চেষ্টা করছে একেবারে সারা দেশকে জাহাঘরে পাঠাবার চেষ্টা করছে।

8J. AMBICA CHAKRABARTY:

মাননীয় স্পীকার, স্যার; আমি ভারতের নতুন যে "রিপারিকান কন্সটিটিউশন" সেই "কন্সটিটিউশন"এর প্রথম পশ্চিম বাংলা বিধান পরিষদে বক্তৃতা করতে এসে আজ অনেক কথাই আমার মনে পড়ছে; আমার মনে পড়ছে গান্ধীজীর কথা, আমার মনে পড়ছে সেই শহীদদের কথা, বাদের আত্মত্যাগের উপর নির্ভর করে এই মন্ত্রীর ভূঁড়ি মোটা করে এসে বসে পড়ছেন। আজকে আমার আরোও মনে পড়ছে আগন্ত আলোকাননের সেই সমস্ত শহীদকে যারা কংগ্রেসের পতাকা তলে আত্মোৎসর্গ করেছেন। মন্ত্রীরা এই বিল এখানে উপস্থিত করার সঙ্গে সঙ্গে আমার এই সমস্ত কথা মনে পড়ছে। আর মনে পড়ছে সেই ১৯৪৭ সালের আগস্টের কথা, যেদিন বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের কাছ থেকে এদেশের ধনিক শ্রেণীর প্রতিনিধিরা ক্ষমতা হাতে নেওয়ার জন্য জনসাধারণের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা করে এই গদীতে বসেছেন। আর কথা হচ্ছে এই যে আমাদের মন্ত্রীরা বলছেন যে স্বাধীন দেশের বাজেট এখানে উপস্থিত করা হবে, "রিপারিকান ইন্ডিয়ান" বাজেট এখানে উপস্থিত করা হবে। কিন্তু এই মন্ত্রীরা ভুলে বাচ্ছেন "রিপারিকান ইন্ডিয়ান" স্বাধীন ভারতের স্বাধীন বাংলা জনসাধারণের দাবীকে। আজকে আমাদের লক্ষ্যের ঘণার মাথা হেঁট হয়ে যায় যখন দেখি রামরাজের নামে এঁরা কি করছেন। আজকে কোথায় স্বাধীন ভারতের মহাত্মা গান্ধীর আদর্শ, এই স্বাধীন ভারতে যেসমস্ত শহীদরা আত্মত্যাগ করেছেন সেই কানাইলাল, ক্ষীরাম, সূর্য সেন, প্রদ্যোত, সত্যেন তাদের আদর্শ কোথায়? কোথায় সেই শহীদদের ছবি? কিন্তু যখন আমি এই "এ্যাসেমব্লি" ঘরে ঢুকি তখন দেখি পশ্চিম জজের ছবি টাঙ্গান আছে। মহাত্মা গান্ধীজীর পর্বসত্ত একজন ছবি নাই এখানে, কেন? তাই আজকে যে বাজেট উপস্থিত করা হয়েছে এ কাদের বাজেট, কার স্বার্থে এ বাজেট করা হয়েছে? তা বুঝতে পারা যায়। সমালোচনা কাদের দেবো, লক্ষ্য কাদের দেবো—এঁদের লক্ষ্য নাই। তাই নিজস্বের মতন মন্ত্রীসভার বেতনের বাজেট হয়েছে ৬ লক্ষ টাকার উপরে।

Mr. SPEAKER: You should speak about the Bill and not about the Budget.

8J. AMBICA CHAKRABARTY:

আজকে মন্ত্রীসভার বেতনের যে বিল উপস্থিত করা হয়েছে সে বিল দেখে বাংলার জনতা বিকম্ব হয়েছেন যে শব্দ মন্ত্রীরা রাখেন না। মন্ত্রীরা তো পুঁদিল পাহারার থাকেন জনগণের মধ্যে যাওয়ার তাদের সাহস নাই।

এই “এসেম্বলি হাউসের” চারি পাশে দেখছি শত শত পুলিশ পাহারা আমাদের নিরাপত্তার জন্য। আমরা নিরাপত্তা চাই না। এই ভূকিমোটা মন্ত্রীদেবের নিরাপত্তার জন্য এই পরিবেশে পুলিশ পাহারা দিচ্ছে; তাই দেখছি জনসাধারণের মনোভাব বুঝে এই মন্ত্রীদেবের বেতনের বিল উপস্থিত করা হয় নি। যদি মন্ত্রীদেবের বেতনের এই বিল জনসাধারণের সম্মতি নিয়ে উপস্থিত করা হতো তাহলে আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি তারা কখনই সম্মতি দিত না। তারা এই বিল উপস্থিত করে যদি আবার নিশ্চিত হবার জন্য জনসাধারণের সামনে দাঁড়ান তা হলে আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি তাঁদের পরাজয় অনিবার্য।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

একটু আস্তে বলুন না।

Sj. SUBODH BANERJEE:

কথার শলাকা আপনার কানে দেওয়া হচ্ছে।

Mr. SPEAKER: Order, order.

Sj. AMBICA CHAKRABARTY:

ব্রিটিশ আমলে যে সমস্ত বড় বড় ব্রিটিশ অফিসার ছিল তাদের আজকেও মোটামোটা পেন্সন দেওয়া হয়। এবং এখনও অনেকে সরকারী কাজে নিযুক্ত আছেন। ইম্পেরিয়াল স্ট্রাং অফিসারদের নিম্নোক্ত অনুসারেই আজকে আমাদের শাসনকার্য পরিচালনা হচ্ছে।

আজকে এই পরিষদে এই মোটা টাকা বিল উপস্থিত করা হয়েছে অথচ এটাকে বাংলার লোক খেতে পায় না। বাংলার লোকেরা দুর্ভিক্ষের হাহাকারে মগ্ন। আর ৭ লক্ষ টাকার জন্য মন্ত্রী বেতনের এই বিল উপস্থিত করা হয়েছে। সেদিন “নেশানাল হেরাল্ডের” সম্পাদক চীন দেশ ভ্রমণ করে বলেছেন যে চীন দেশের মন্ত্রীরা বেতন পান ৫০০ টাকা মাত্র আর সে দেশের সাধারণ লোকের নিম্নতম বেতন ১০০ টাকা। আর আমাদের দেশের মন্ত্রীদেবের বেতন আর সাধারণ কর্মচারী, ওয়ারকার বা শ্রমিকদের বেতন কত সেটা একবার ভেবে দেখুন। আর আমাদের দেশের মন্ত্রীরা সাধারণ কর্মচারী, ওয়ারকার ও শ্রমিকদের চেয়ে কত বেশী বেতন পান সেটাও একবার দেখুন। এই রামরাজের ইতিহাসে আমরা দেখতে পাই এই বাংলাদেশে যে সমস্ত কর্মচারী ও কেরানী আছেন, তাদের বহু ধরাধার পর মাত্র পাঁচ কি দশ পার সেন্ট মাইনা বেড়েছে, কিন্তু মন্ত্রীদেবের বেতন এক লাফে তিনগো প্যার সেন্ট বাড়ল। অবিকল্প বাংলায়, সমস্ত বাংলার শাসনকার্য পরিচালনার্থে মন্ত্রীদেবের জন্য বার হাত দু-তিন লক্ষ টাকা, এখন সেটা বেড়ে সাত লক্ষ টাকা হতে চলেছে। এর কারণ কি? এর একমাত্র কারণ হচ্ছে যে তারা জনগণের প্রতিনিধি নন। আমি চীন দেশের কথা বলছি, সেখানকার মন্ত্রীদেবের বেতন পাঁচশো টাকা মাত্র। তার কারণ সেখানকার মন্ত্রীদেবের সঙ্গে সেখানকার সাধারণ লোকেরা মেলাশোলা করতে আসে। চীন দেশের মন্ত্রীরা সাধারণ শ্রমিক, কৃষক, মধ্যবিত্তদের সঙ্গে মিলেমিশে আলাপ-আলোচনা করে থাকেন। কিন্তু, আমাদের মন্ত্রীরা যান ঐ মাউন্টব্যাটন সাহেব, তাঁর স্ত্রী ও তাঁর মেয়ের এবং অন্যান্য সব এ্যামেরিকানদের কাছে। তাঁদের সঙ্গে করেন ঘোরাফেরা, আমোদপ্রমোদ, খানাপান। সুতরাং তাদের এই মোটা টাকা বেতনের ব্যবস্থা করতে হয়েছে। “এট দিস ফ্রন্ট সেক্সার ওয়াজ ডিসটারবেশ ইন দি হাউস, ভয়েস অফ গভর্নমেন্ট বেঞ্চ” বসে পড়ুন বসে পড়ুন)।

Mr. SPEAKER: Order, order, please.

Sj. AMBICA CHAKRABARTY:

তারা (মন্ত্রীরা) যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি হ’তেন তাহলে জনসাধারণের স্বার্থের প্রতি দৃষ্টি রেখে এই বিল তৈরী হ’ত। তারা জনসাধারণের স্বার্থ দেখেন না, তারা শুধু ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ বিরলা-টাটা ধনিক শ্রেণীর দিকে লক্ষ্য রেখে চলে,—সেইজনাই তাদের এই মোটা বেতনের প্রয়োজন হয়েছে। মন্ত্রীরা আমাদের মত গরীব নন, ভাল-ভাত খান না, জনসাধারণের সেবার তাদের আমাদের মত বেতন সেখানে দিতে হবে বেড়াতে হয় না, সুতরাং তাদের এত বেতনের কি প্রয়োজন? তারা ইচ্ছা করলে, বিনা বেতনে হস্তিষ্ঠ করে একটা আদর্শ স্থাপন করতে পারতেন। আমাদের গভর্নর সাহেব যেটুকু আদর্শ দেখিয়েছেন, সেটুকুও তারা দেখাতে পারেন। কিন্তু তা তারা দেখাবেন না। এই টাকা পাবারও আরও অনেক উপায় আছে, সেই সমস্ত করলেই হ’ত, এই উপলক্ষটা ছেড়ে দিয়ে। কিন্তু সেটা যে তারা ভুলে গিয়েছেন তা নয়। চারিদিক থেকে টাকা নিয়ে পকেটে পুরবেন সেই উদ্দেশ্যেও তারা ত্যাগ করতে পারবেন না।

আমি প্রজন্মেই বলতে চাই যে গান্ধীজীর আদর্শকে অবমাননা করা হয়েছে এই বিল এনে। গান্ধীজীর যে আদর্শ ছিল সেই আদর্শে যদি এই বিল রচিত হ’ত তাহলে জনগণের কিছু বলবার থাকত না। গান্ধীজীর আদর্শ নিয়ে আজ চীন দেশে হস্তিষ্ঠ গড়ে উঠেছে, সেখানকার মন্ত্রীদেবের মাইনা মাত্র পাঁচশো টাকা করা হয়েছে। “(ভয়েস অফ গভর্নমেন্ট বেঞ্চ)”—খালি চীন, চীন করছেন কেন? সেদেশে গিয়ে একবার দেখে আসবেন, সেখানকার কি ব্যবস্থা।

Mr. SPEAKER: Order, order.

[3-50 to 4 p.m.]

8J. AMBICA CHAKRABARTY:

আমি জোর করে বলব আজকে এই বিল এনে গান্ধীজীর আদেশের অবমাননা করা হয়েছে।

বক্তৃতা আর বেশী বাড়াব না, আমার বা বক্তব্য সেটা সক্ষেপে বলছি। আজ দেশের লোক খেতে পাচ্ছে না, চিকিৎসা পাচ্ছে না, আর সেই সময় নতুন মন্ত্রীদেব লিফটবিশীর জন্য মোটা টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। মন্ত্রীদেব জন্য ভাল চিকিৎসা ও হাসপাতালের বন্দোবস্ত করা হচ্ছে।

(“এ ভয়েস ফ্রম দি ট্রেজারী বেঞ্চ”ঃ—আপনি অনেক বলেছেন বসুন) (“লাফটার”)। আমি একথা বলতে দেখতে পাচ্ছি ট্রেজারী বেঞ্চ থেকে হাস্য উঠেছে, গণ্ডগোল হচ্ছে। এই বিলে মন্ত্রীদেব জন্য গাড়ী থেকে আরম্ভ করে ঘর, বাড়ী, হাসপাতাল, টাকা সব কিছুর ব্যবস্থা হয়েছে, কেবল একটা জিনিষ হয় নি; সত্যিই যদি সেটার ব্যবস্থা হ’ত তাহলে তাঁদের সব আপশোষ মিটে যেত। সেটা হ’ল মন্ত্রীদেব মধ্যে অনেকে চিরকুমার আছেন, তাঁদের বিয়ের খরচের বন্দোবস্ত করা। (“লাফটার”)। মন্ত্রীদেব বিয়ের খরচও যদি জনসাধারণের কাছ থেকে নেবার ব্যবস্থা হ’ত তাহলে আরও চমৎকার হ’ত। বড়ো মন্ত্রীদের বাতে বিয়ে করতে পারেন তার বন্দোবস্ত যদি করতে তাহলে এই বিল একবারে স্বাক্ষর হ’ত। (“হিয়ার রু লাইট ওয়াজ লিট”)। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি লালবাতির জন্য আর অপেক্ষা করব না। আমি চাই মন্ত্রীদেব ঘরে লালবাতি জ্বলুক।

Mr. SPEAKER: Your time is up, Mr. Chakrabarty.

8J. AMBICA CHAKRABARTY:

আমি জোর করে বলব আজকে এই বিল এনে গান্ধীজীর আদেশের অবমাননা করা হয়েছে।

আর আমি সময় নেব না, আর বা বলবার আছে, তা আমি পরে বলব।

8J. SATINDRA NATH BASU:

পশ্চিম বাংলার বিধান সভার মাননীয় স্পীকার মহাশয় এবং পশ্চিম বাংলার এই হাউসের নব নির্বাচিত বন্ধুগণ—

Mr. SPEAKER: Order, order. You cannot address the members. You can only address the Chair.

8J. SATINDRA NATH BASU:

আজ যে বিল এখানে উপস্থিত করা হয়েছে তার প্রধান আলোচ্য বিষয় হল মিনিম্টার, ডেপুটি মিনিম্টার, স্পীকার, চেয়ারম্যান এবং প্যালেমেণ্টারী সেক্রেটারী—এঁদের কত মাইনা ও কত ভাতা দেওয়া হবে। মিঃ স্পীকার স্যার, ১৮-১৯ তারিখে আমরা যখন এই পশ্চিম বাংলার বিধান সভার যোগদান করি, তখন আমরা সকলে শপথ গ্রহণ করেছিলাম, এবং যে মন্তব্য শপথ গ্রহণ করেছি সেটা হচ্ছে—“আই ডু সোয়ার ইন্’ দি নেম অফ গড দ্যাট আই উইল বিয়ার টু ফেথ এ্যান্ড জ্যালিজিয়াস টু দি কন্সটিটিউশন অফ ইন্ডিয়া এটসেটরা” এবং সেই অনুসারে আজকে যে বিল এখানে এসেছে, সে কন্সটিটিউশন-এরই একটা অঙ্গ করে। সেই কন্সটিটিউশন-এর ১৬৪(৫) এন্ড ১৬৬ আর্টিকলস্-এ বলা আছে মিনিম্টার, ডেপুটি মিনিম্টার, স্পীকার, ডেপুটি স্পীকার প্রভৃতির কত স্যালারি হবে। এবং সেইটাই আজ আমরা এখানে বসে নিশ্চারণ করছি।

আমাদের প্রত্যেকের স্মরণ করা উচিত, যে “কন্সটিটিউশনিস” থেকে আমরা এখানে উপস্থিত হয়েছি তার তিক্তমত কাজ করতে পারছি কি না। আমাদের সব সময়ই দেখতে হবে সেই “কন্সটিটিউশনিস” রূপ দেওয়া। অনেকে অনেক কথা বলেছেন—মহাত্মা গান্ধীর কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। আমি আপনাদের আবার একটা জিনিষ স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি, সেটা স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি কারণ আপনাদের মধ্যে এখানে অনেকেই মহাত্মা গান্ধীর কথা বলেছেন এবং তিনি স্বরাজ প্রতিষ্ঠা করবার জন্য তার যে দায়িত্ব সে সম্বন্ধে তিনি কি বলেছেন তা আমি আপনাদের বলছি, তিনি বলেছেন—

[4-0 to 4-10 p.m.]

Mahatma Gandhi in his memorial and memorable expression called “Swaraj” or “Ramraj” says, “By political independence I do not mean an imitation of the British House of Commons or the Soviet Rule of Russia or the Fascist Rule of Italy or the Nazi Rule of Germany. They have systems suited to their genius. We must have ours suited to ours. What that can be is more than I can tell. I have described it as Ramraj, i.e., sovereignty of the people based on pure moral authority.”

Mr. SPEAKER: No such extensive quotations are allowed.

8J. SATINDRA NATH BASU:

Again he says, “According to me the Constitution of India and, for the matter of that, of the world, should be such that no one should suffer from want of food and clothing. In other words everybody should be able to get sufficient work to enable him to make two ends meet and this ideal can be

universally possible when and if the means of production of the elementary necessities of life remain in the control of the masses. These should be freely available for all as God's air and water are or ought to be—"

এই আলোচনা করেছেন। আমরা যে "কনসিটিউশন" তৈরী করেছি এবং তার মধ্যে আমাদের যে "ফ্যাক্সম-টাল রাইট" আছে এই "কনসিটিউশন"কে রূপ দেওয়ার জন্য, সেইরূপ দেওয়ার জন্যই আমরা এখানে উপস্থিত হয়েছি। এটা অস্বীকার করি না যে দেশ এখনও গড়ে উঠে নাই। কিন্তু যদি আমাদের এই বাংলা দেশকে সুজলা সুফলা বাংলাদেশ করে গড়ে তুলতে হয় তাহলে আমাদের এই মন্ত্রীসংখ্যা বৃদ্ধি করা ও তাদের বেতন বাড়ানোর দরকার আছে। যদি এই দেশের পরিবর্তন চান ও এই দেশের সত্যিকারের রূপ দিতে চান তাহলে এই মন্ত্রীদের দরকার আছে। ("এ ভয়েস" মোটেই দরকার নাই।) আমাদের দেশকে বড় করে গড়ে তুলবার জন্য যে "ফাইভ ইয়ার" প্ল্যান" আছে সেইটা স্বাধিক করে তোলার জন্য এই বিলের দরকার আছে। এই বিলের "অবজেক্টস এন্ড রীজন্স" এর মধ্যে এবং "গভর্নর" এর "স্পীচ" এর মধ্যে বলা আছে যে এই মন্ত্রীদের আবশ্যিক আছে। আমাদের বন্ধুসমূহের বেশে মাতরম্ সঙ্গীতে, সুজলা সুফলা বাংলা দেশের কথা বলা আছে এবং তাঁরই কল্পিত শ্রী বা ছিলেন এবং মা যা করেন সেই স্বপ্নকে বাস্তবিত করবার জন্যই আমরা এখানে সমবেত হয়েছি। সুতরাং আমি আশা করি যে আপনারা পুরাতন কাস্টলি আর হাটবেন না, হাটিলে অনেক কথাই শুনতে হবে। এইটা সার্থক করে তুলতে হলে আমাদের মন্ত্রীদের দরকার আছে এবং এই বিল এখানে আনা হয়েছে। সেইজন্য এই বিল আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করছি। আমি এই কথা বলছিলাম যে এই "কনসিটিউশন"কে রূপ দেওয়ার অবশ্যই চেষ্টা করা দরকার। আমাদের বাংলা আইন সভা হয়েছে এবং আমরা আমাদের জনসাধারণকে যাতে উদ্বেগ করতে পারি, যাতে বাংলা দেশকে সুজলা সুফলা দেশে পরিণত করতে পারি সেইজন্যই আমরা এখানে এসেছি।

(At this stage the blue light was lit.)

(ভয়েসেস: আব বেন বসে পড়ুন, বসে পড়ুন।)

মন্ত্রীদের নিয়োগ এবং ব্যবস্থার সন্ধানের অনেকেই অনেক কথা বলেছেন। আমি এখানে সে সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলবো। আমার বন্ধু "ডক্টর বানার্জী" এই বিলের বিরোধিতা করেছেন।

কিন্তু তিনি যখন এর আগে "কালকাটা ইউনিভার্সিটি"র মধ্যে ছিলেন এবং অনেকদিনই সেখানে ছিলেন, তখন তিনি জানতেন যে "কালকাটা ইউনিভার্সিটি" প্রায় সত্তর লক্ষ টাকার বিগ ভের্জিসিট"এ চলছিল, কিন্তু এখনো তিনি একথা বলেন নি যে তিনি বেতন নেবেন না বা পরস্য কম নেবেন। আমাদের বন্ধু, ভাণ্ডারী-মহাশয় যখন মন্ত্রী ছিলেন তখনও তা ব্যাঙ্গালা দেশের এই সমস্ত সমস্যাই ছিল কিন্তু তখনও তিনি বলেন নি যে তিনি বেতন নেবেন না। তাই এই সমস্ত অব্যাহিত কথা না বলে যদি আমরা এই দেশকে সুজলা সুফলা করে তুলতে চাই তাহলে আমাদের এই সমস্ত প্রচারণা কথা না বলে নতুন নির্বাচনের পর নতুন "কনসিটিউশন" অনুসারে আমরা যে "অ্যাক্সিজিয়াস" নিয়েছি তাকে আমাদের সার্থক করে তোলা দরকার।

(At this stage the red light was lit.)

এই কথা বলে আমি এই বিল সমর্থন করছি।

8). DASARATHI TAH:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, আজকে পশ্চিম বাংলার বিধানসভায় আমরা প্রথম প্রবেশ করে কার্য পরিচালনার মর্মেণ্ট হয়েছি। এই আইনসভায় আইন-কানুন, নির্দেশ ও শাসনে অভ্যস্ত নই সেই জন্য আমাদের কোন দোষ হুঁটি হলে আপনি মার্জনা করে নেবেন। শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র ভাণ্ডারী মহাশয়ের সংশোধনী প্রস্তাব সমর্থন করার জন্য এবং "ডাঃ রায়ের" যে কথোপকথন তার বিরোধীতার জন্য দাঁড়িয়েছি। অধ্যক্ষ-মহাশয়, বিবেচনী পক্ষের বিভিন্ন বক্তা বিস্তৃত আলোচনার মধ্য দিয়ে যে সমস্ত তথ্যের ও অঙ্কের চটক্যান উপস্থিত করেছেন আমি তার পুনরাবৃত্তি করে আমার বন্ধুদের স্মৃতিজ্ঞাজন হতে চাই না। আমি শব্দ দু'একটা বিয়ের আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে পশ্চিমবঙ্গের প্রধানমন্ত্রী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়, তিনি ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ক্ষত্র রাজ্যের প্রধানমন্ত্রী হয়ে ভারতবর্ষের অন্যান্য বহুস্তর প্রদেশের মন্ত্রীর সাধারণ চেয়ে প্রধানকার সংখ্যা বাড়িয়েছেন এবং তাঁর অনুকূলে হক সমস্ত স্বাক্ষর অবতারণা করেছেন, তাতে তার প্রতি আমার যে ধারণা ছিল সে ধারণার পরিবর্তন হয়েছে। আমরা ধারণা করেছিলাম যে অব্যবস্থার সময় হরত শাসন ব্যবস্থার গোলমাল হতে পারে কিন্তু নতুন সংবিধানে, নতুন নির্বাচনের পর তিনি স্থির-মস্তিষ্ক কংগ্রেস-বিমোহিত নীতি অনুসারে বাংলাকে সমাধিশালী করবার জন্য ত্যাগের পথে গিয়েছিলেন। সেদিন স্পীকার নির্বাচনের পর মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছিলেন যে বাংলা আজকে বা ভাবে সমগ্র ভাবে তার পারে ভাবে। এই আশা স্থাপন করবার জন্য এই বিস্তৃত বাংলা দেশে যদি ৩০ জন মন্ত্রীর দরকার হয় এবং এই পথ যদি সমগ্র ভারত অনুসরণ করে তাহলে বলতে হবে যে ভারতবর্ষের দুর্দিন এসেছে এবং বাংলা দেশও অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে পিছিয়ে পড়বে। অধ্যক্ষমহাশয়, তিনি আমাদের কাছে বলেছেন যে, এই সমস্ত উপ-মন্ত্রী তাদের তিনি "ট্রেনিং" দিচ্ছেন। আমাদের বন্ধুগণে একটা মটর গাড়ীর "ট্রেনিং ক্লাস" আছে। তাদের গাড়ীর উপর লেখা থাকে "সাবধানে পথ চলা" এবং বাটার "ট্রেনিং" মের তাদের নিজেদেরই বেতন দিতে হয়। এখানে ডাঃ রায় যে "ট্রেনিং ক্লাস" বলেছেন সেখানে এই সব শিক্ষার্থীদের মধ্যে বেতন নয়, তত্ত্ব এবং

সব রকম সুবিধা জনসাধারণের অর্থ দিয়ে করে দিয়েছেন। এই মন্ত্রী ও উপ-মন্ত্রীর সংখ্যার কথা আগে মনে হচ্ছিল। কিন্তু তখন এটা বিস্ময়কর ভাবে সত্য হয়ে গেল। একে সেরা সেরা মন্ত্রীতে করে গিয়েছে, সমস্ত জিনিসের দর বেড়ে চলেছে সেগুলি কামারের দিকে দাঁট। আর বাহ্যিকভাবে মন্ত্রীর উপর উপ-মন্ত্রী খাড়া করে চলেছেন। আর এখানে এসে দেখছি যে বি এখানে উদ্ভাষিত করা করেছে তার মধ্যে আছে “মিনিমিস্টার অফ ফেট”, আর “পারামেন্টারী সেক্রেটারী” আমরা গ্রাম্য লোক “মিনিমিস্টার” বাকি, “ডেপুটী মিনিমিস্টার”, বাকি। তারপর বেগুনি হচ্ছে তাতে মনে হ যে বাকী যে কয়েক কংগ্রেসী আছেন তারা হয়-সকলেই একটা না একটা সাব-ডেপুটী, “মিনিমিস্টার”—মুগ্ধ মিনিমিস্টার, ল-ইয়ার মিনিমিস্টার হয়ে যাবেন এবং এইটা হয়ে গেলেই তাদের উদ্দেশ্য সফল হয়। আমরা পল্লীগ্রামে লোক, আমরা চাই আমাদের দেশের জিনিসের দর কমুক, চোরাকারবারী বন্ধ হক। এই কাজে অবশ্যক মন্ত্রী যেমন দিতে আমরা রাজী আছি। কিন্তু এই যে উপমন্ত্রী, “মিনিমিস্টার অফ ফেট”, “পারামেন্টারী সেক্রেটারী” ইত্যাদি ইত্যাদি নিয়োগ করছেন এটা অত্যন্ত দুঃখের ও লজ্জার কথা।

আমি আর বেশী সময় নেব না, এ বিষয়ে লম্বা বক্তৃতা দিয়ে লাভ নেই, “ডেপুটী মিনিমিস্টার” নিরো সম্মুখে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন,—তাদের নাকি জোঁনি দিচ্ছেন,—কিন্তু জামি বলবো—যে বিপুল প্রাপ্তি ব্যবস্থা তাদের জন্য করা হচ্ছে—তাতে যারা নতুন এসেছেন—তাদের স্বভাব খারাপ হয়ে যাবে। (লাফটীর এ-নয়জ) শেষে হয়ত তারা ডেপুটী কি রেখে বসবেন যে (লাফটীর) জনগণের মধ্যে কোন জায়গাই তাদের সংযোগ থাকবে না। তাই আমি ডাঃ রায়কে বলছি—এখন দেশের যা অবস্থা তাতে তার ঔষধে আর কাজ হবে না আমরা এখন দেশের পরগণাম হচ্ছি। এই চোরা আইনের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হবার জন্য মহাশয় গাঙ্গি নির্দেশিত, করাচি কংগ্রেসের নির্দেশিত নীতি অনুসারে যারা সবচেয়ে বেশী মাইনে চান তাদের নিতে তা খুব কম, নামমাত্র বেতন। “ডেপুটী মিনিমিস্টার” নামটা বজায় থাকুক। এ নামেই তারা বহাল থাকুন কিন্তু তা যে সাধারণ মাইনে নিয়ে দেশের সেবা করেন। আমি ওদের সাবধান করে দিচ্ছি,—যদি এই অন্যায় বেতন গায়ের জোরে পাশ করে দেন, দেশ ইহা কোন দিনই বরদাস্ত করবে না। ভোটের জোরে যদি আমাদের গা বালসা প্রস্তাব পাশ করা হয়, আমি কিন্তু রাজ্যের বসন বহন করব না।

[4-10 to 4-20 p.m.]

8Jkta. MANIKUNTALA SEN:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলখানা যারা এনেছেন, আমি জানি না, পশ্চিমবঙ্গের জনমতের সাথে উাদের কতটুকু পরিচয় আছে। তা যদি থাকত, তাহলে—এই বিলটি ইতিমধ্যে বাংলা দেশে যে ঘুরা বিক্রম সচি করেছে, তাতে তারা নিজেদের এই গাড়ীবাড়ী আরামবিলাসিতা ও এই স্বর্ণসুখের পরিচয়না থেকে একটা ব্যবস্তা জগতে এসে, কান পেতে তাদের কথা শুনেন এই বিলটা প্রত্যাহার করতেন। অবশ্য জনমতের কথা বলে এখানে কোন লাভ নেই। কারণ নির্বাচনের সময় ওরা জনসভায় এত বেশী যান নাই, সাহস ছিল না যে জনসভায় যেতে পারেন নি। জনসভার কাছে ওদের বক্তব্যও কিছু ছিল না, আর “ইলেকশন”এর পরে তে নমই। এখানকার জনসাধারণের অবস্থা ঠাণ্ডা কোথায় বসে শোনে এবং কোথায় বসে দেখেন তা জনসাধারণ অগাধ জানে না। যারা একসময় কংগ্রেস আন্দোলন করেছিলেন, যারা সেই সময় জনমতের দায় নিতেন, তার এখানে সংখ্যায় কজন এসেছেন জানি না। খুব সম্ভব বেশী আসেন নি। যারা এসেছেন—তারা জনমতের সঙ্গে পরিচিত ছিলেন বলে মনে হয় না, তাহলে যারা বিল এনেছেন তাদের তাঁরা একটা সংকল্প করতেন—এই বিলটা আনা সম্পর্কে। আমি ত বিশ্বাস করতে পারি না যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে আসেন তাঁরা জনসাধারণের কথা চিন্তা করবার আগে নিজেদের কথা কি করে চিন্তা করেন। অবশ্য যদি জনসাধারণের সঙ্গে তাদের যোগাযোগ থাকত তাহলে এই সভার প্রথম অধিবেশনে এই রকম একটা ঘন্টিকর আলাওলা হয়ত তারা সৃষ্টি করতেন না। সবপ্রথমে তাদের বিল উপস্থিত হতো জনসাধারণের সম্পর্কে, নিজেদের সম্পর্কে নয়। যিশুর যেতে হবে না, শিশুকল্যাণ সংসদ থেকে শিশু চিকিৎসার অভিজ্ঞ জন কত ডাক্তার তাপ মধ্যে ডাঃ ক্রীয়েভ চৌধুরীও আছেন, একটা প্রস্তাব পাঠিয়েছেন—প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে, যে আমাদের দেশের শিশুরা দুখের অভাবে মারা যাচ্ছে, বিশেষ করে গরীব ঘরের শিশুরা, বস্ত্রবাসীদের শিশুরা প্রমিকদের শিশুরা, স্বল্পবেতনকারী পিতামাতার শিশুরা দুখের মধ্যে জীবনে যারা দেখে নাই, তাদের জন কম মূল্যে দুখের ব্যবস্থা করা হোক। আমাদের দেশে শিশু মৃত্যুর, শিশুর স্বাস্থ্যবাহিনীতার কারণ তাদের দুখের অভাব, পুষ্টিকর খাবার অভাব—একথা কিন্তু তারাও অস্বীকার করেন না এ শব্দ ডাঃ ক্রীয়েভ চৌধুরীর কথা নয় প্রধানমন্ত্রীরও কথা। তার কারণ তিনি এক সময় দেশের প্রধান চিকিৎসক ছিলেন, রোগী চিকিৎসক বলেও তাঁর খ্যাতি ছিল। আজকে সরকারী চক্রে পড়ে কি বলেন জানি না, কিন্তু একথা হয়ত অস্বীকার করতে পারেন না, যে মানুষের সমাজে শিশুর অভাব সবচেয়ে আগে পূরণ করতে হবে। শিশুর দুখের ব্যবস্থা সবচেয়ে আগে হতে হবে,—যারা এখানে প্রতিনিধি উপস্থিত আছেন তাঁরা কি এ কথায় অস্বীকার করতে পারেন? যদি এইটুকু ব্যবস্থা করার কথা তারা চিন্তা করতেন তাতে খুব বেশী কিছু খরচ হতো না,—কার্য শিশু কল্যাণসংসদ শব্দে এই প্রস্তাব করেছেন যে—চার আনা কি ছ' আনা পরে রেলন কাড়ে গরীব ঘরের শিশুদের দুখ দেবার ব্যবস্থা করা হোক। এটা খুব শক্ত ব্যাপার কিছু নয়, এই কলকাতার আশেপাশে যে দুখ তাই বোঝাও করেই এটা ঠিক চলে। ম্যানিসিপাল মার্কেটগুলিতে এ বিষয়ে সামান্য কিছু ব্যবস্থা আছে কিন্তু সে ১০ আনা সের দরে বিক্রয় হয়। অনেক গরীব বাপ-মা সে দুখ কিনে তাদের শিশুদের বাগিয়ে পানেন না। শিশুদের জন্য এই ব্যবস্থাটা করতে কিছু টাকা খরচ হত। কলকাতার বস্ত্রবাসীরা কলকাতা দিত। কেন তাঁরা সবপ্রথম সেই টাকা মজুর করবার জন্য বিল উপস্থিত করেন না? সে-বিলাকে

জান্দারা অভিনীত করতাম, বাইরে জনসাধারণ ধনবান মিলেন। কিন্তু তারা বাংলার মানুষের জন্য কি সুব্যবস্থা করবেন জানি না, বিশ্রাস করতে ভরসা হয় না। একটা "হেস্তার" হিসাবেও বাংলার সাধারণের জন্য এই ব্যবস্থাটা নিজেদের জন্য ব্যবস্থার আসে করতেন তাহলেও বোকা যেত। তারপরে এখানে এই বিল আসবার আগে একটা অশুভ যোগাযোগ চোখে পড়লো। এই বিলটা বোধহয় মন্ত্রীমহাশয়ের খুব উচ্চকণ্ঠে সমর্থন করতে লক্ষ্য করেন, সেই জন্য গোষ্ঠীসভাকটা হয়ে গেল আমাদের এখানকার "কনসার্টাটাসনাল হেস্ত" বা কর্তার শ্মারা। মাননীয় রাজ্যপালের বক্তৃতার আলোচনা এখনকার আমার বক্তব্য নয়। কিন্তু এই মন্ত্রীদের সম্পর্কে, ডেপুটি মন্ত্রীদের সম্পর্কে গৃহগান করা এবং তাদের এই বেতন ভাতা এবং রাহা খরচ ইত্যাদি সমর্থনকারী ভূমিকা রচনা করে যাওয়া, এটা তাঁর বক্তৃতায় কেন এক্ষুণ্ডে পরালাম না। এটা একটা অশুভ যোগাযোগ বলেই আমার মনে হয়। এই "মিউচুয়াল ব্যাং স্কাটিং" উপভোগ করার বিষয় হত যদি না এম সপ্তো পশ্চিম বাংলার লক্ষ লক্ষ ক্ষতিগ্রস্ত জনসাধারণের মূখের গ্রাসের প্রস্নটা জড়িয়ে যেত। এই বিলটা এই হাউসে আসার পরে সমস্ত হাউসের আবহাওয়াটা কুৎসিৎ করে দিয়েছে, লোভ ও স্বার্থের নয় চেহারার এখানে যে অসহ্য অবস্থা সৃষ্টি করেছে তাতে তেনে মানুষের দম বন্ধ করে দিচ্ছে। কিন্তু তথাপি আমরা জানি যে এই বিল পাশ হবে। এই বিলের জন্য তারা টাকা সংগ্রহ করবেন নানান জায়গা থেকে নানান রকম ভাবে তারও সূচনা দেখতে পাচ্ছি। ছোট ছোট "রেস্টুরেন্ট" ওয়ালাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে চাওয়ালাদের উপর টাক্স বসিয়ে টাকা পুরণ তারা কবে নেবেন। তাদের নিজেদের আয় বাড়ান দরকার, সেজন্য স্বল্প বেতনের মানুষের আয়ের উপর ছোবল না মারলে কোথা থেকে সে টাকাগুলি আসবে। সুতরাং সে ছোবল মারা বিলগুলি আসবে পরে পরে। এইভাবে জনসাধারণকে পরীড়িত করে, নিজেদের বিলাসিতার জন্য তাদের স্বল্প আয়ের উপর এই বিলাসিতার বিলটার ভার চাপানোর অর্থ আমি ত বৃদ্ধি পাবি না। আমি অনুরোধ করবো এখানে যারা "কংগ্রেস বেঞ্চ"এ আছেন, তারা যখন হাত তুলে এই বিল সমর্থন করবেন তখন আমি তাঁদের একবার স্মরণ করতে অনুরোধ করবো যেখানে যেখানে যারা "ভোট" নিয়ে এসেছেন, যে সব বস্তু থেকে, যে সব বস্তুর-বাসীসের কাছে তারা "ভোট"এর জন্য গিয়েছিলেন, সেই সব বস্তুরবাসীদের চেহারা তারা একটু স্মরণ করবেন। যখন তাদের কাছে ফিরে যাবেন কি ফিরিয়ে দেবেন। তারা আপনার মূখের দিকে চেয়ে আছে। গ্রাম থেকে যারা এসেছেন সেখানে গ্রামবাসীদের উপবাসী মূখের কথা একটু চিন্তা করতে বলবো। কালকে আমি বাগনানে গিয়েছিলাম, হাওড়া জেলায়। সেটা একটা দৃষ্টান্তপূর্ণীভূত এলাকা; ঘাটতি এলাকা। সেখানে ঢালের অসম্ভব দর, চাষীরা চাল খেতে পায় না। তারা হাঁ করে থাকিয়ে আছে মন্ত্রীসভার দিকে, তারা তাদের জন্য কি করবে, আইনসভা তাদের জন্য কি করবে। কিন্তু এই আইনসভা যে বিল এনেছে এটা যখন তাদের কাছে পৌঁছাবে তখন হাত তুলে আশীর্বাদ না করে অভিশাপ দেবে। সেখানকার চাষীদের সংখ্যা কথায় বলেছি। তাদের প্রতিনিধি হযত এখানে আছেন, "কংগ্রেস" বেঞ্চেতে আছেন। সেখানকার পানচাষীদের সংখ্যা কণা করে দেখেছি তাদের রোলগার কয়ে গিয়েছে, চাল ঘরে নেই, পান বিক্রী করে তার পরসায় চাল কেনে, কিন্তু পানের বিক্রী কয়ে গিয়েছে। মানুষের পান বিড়ি কিনে খাওয়ার ক্ষমতাই হুও নেই। যখন "ভোট" নেন তখন এই বিলের পক্ষে, তখন সেই পানচাষীদের মূখগুলি একটু কল্পনা করবেন, স্মরণ করবেন। সেখানকার মুসলমান মেয়েরাও রোজা করে আমাব কাছে এসেছিলেন, তাদের আমি চোখে দেখে এসেছি, রোজার পরে ফিরে গিয়ে একটু চিনিব সবব খাবেন সে পরসায় ঘরে নেই। তাদের খেতে খাওয়ার বেশলসত, জীবিকাক্রমের বন্দোবস্ত এই সবকার আজ পর্যন্ত করেন নি। কালও করবেন কিনা জানি না। আইনসভার বাইরে আমরা যখন তাদের সম্মুখে-ঘাট তারা যখন খাবার চাল, আমরা তা কোন জবাব দিতে পারি না। আমি আমার অনুরোধ করবো কংগ্রেসী "মেম্বার"দের যারা এই "বেঞ্চ"এ বসে আছেন একবার তাদের কথা স্মরণ করুন। চীন দেশের মন্ত্রীদের মাইনে সম্পর্কে আমার পূর্ববর্তী বক্তা শ্রীমন্ত অম্বিকা চট্টবর্তী বলেছেন। সেখানকার মন্ত্রীরা বেতন পান ৫০০ টাকা আর কমিশনারদের ন্যূনতম বেতন ১০০ টাকা।

Mr. SPEAKER: You need not repeat what Mr. Chakraborty has said.

Sjkt. MANI KUNTALA SEN:

আজ্ঞা। মন্ত্রীরা এত মাইনে, বাড়ী ভাড়া, গাড়ী ভাড়া, কেন নেন? এত বিলাসিতা কেন? আর প্রত্যেকেরই ত প্রায় গাড়ীবাড়ী আছে। "গভর্ণমেন্ট"এর কাছ থেকে কি না নিলে হয় না। আর আপনারদের মাইনা ছাড়াও অনেক দিক দিয়ে রোজগার আছে। সুতরাং এ দিকে আর দৃষ্টি কেন? তা ছাড়া একটা বাড়ীতে সন্তুষ্ট নয়, আর একটি করে বাগান বাড়ীর প্রয়োজন। মন্ত্রী হলেই কি বাগান বাড়ীর প্রয়োজন? জনসাধারণ যেখানে ৩৫ টাকা রোজগার করে সেখানে তাদের প্রতিনিধি হয়ে আপনারা এত বিলাসিতা চান কেন? জনসাধারণের মন্ত্রীমণ্ডলী একে বলা যায় না।

Demonstration before the Assembly House.

[4-20 to 4-30 p.m.]

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, a procession from famine-stricken areas has come to represent their case in the Assembly. I request that the House should be adjourned now.

SJkt. MANIKUNTALA SEN:

আমি অনুরোধ করবো “হাউস”এর বক্তৃতা এখন একটু স্থগিত রেখে জনসাধারণের বক্তাবোধের প্রতি একটু কান দিন, দৃষ্টি দিন। জনসাধারণ আপনাদের জন্য অপেক্ষা করছে তাদের বক্তব্য বিশ্বয় না শুন্যে আমি এখানে বক্তৃতা “কন্টিনিউ” করতে পারি না। আমি অনুরোধ করবো সমস্ত সদস্যগণকে, যে তাঁরা জনসাধারণের বক্তব্য শুন্যে এবং এখানে বসার চাইতে ওদের বক্তব্য শুন্যে এ বিল সম্বন্ধে ধারণা পরিষ্কার হয়ে আসবে।

8J. BIBHUTI BHUSAN GHOSH:

এই অকস্মিক মাঝখানে আমরা আর বসে থাকতে পারি না। এই অসুস্থ আবহাওয়াকে আরও অসুস্থ করে তোলায় জনা আমরা এখানে বসে থাকতে পারি না। বারি এসেছেন তাঁদের কথা শুনবার জন্য “হাউস” আধ ঘণ্টা—“হাউস এড্‌জার্ন” করে “আমি সিচুয়েসন্”কে “সেভ” করা উচিত। প্রধানমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি বারি “ডেপুটেশন” এনেছেন তাঁদের সামনে গিয়ে একবার দাঁড়ান তা না হ’লে এই অসুস্থ আবহাওয়ার মধ্যে আমরা নিজস্বের মনকে স্থির করে রাখতে পারি না এবং “হাউস”এর কাজও চলতে পারে না।

MR. SPEAKER: That is no concern of the House. The House has to consider the matter which is before it.

8J. JYOTI BASU: Sir, I think you have not understood the situation. A procession has come to the Assembly Gate, and they have been stopped by the armed police there. What they want is to present a certain memorandum to the Chief Minister, and they also want to meet the members of the Assembly. As such I think it is right and proper before an ugly situation develops outside the Assembly that we should adjourn the House, and all of us including you, Sir, should meet the deputationists who have come, because many of them are from famine-affected areas. I think when certain things are going on outside like that, it is not proper for us to sit and discuss the Bill in the manner in which we are doing. I think there were occasions in the past also when the House was adjourned for half an hour or so. I think it should be done immediately and now.

[4-30 to 4-40 p.m.]

MR. SPEAKER: The Leader of the House is here and it is for him to take action in the matter. So far as the Speaker is concerned, I am only concerned with the business of the House. In view of what you say, Mr. Bose, I can only request the Chief Minister to take due notice of it and do the needful.

8J. JYOTI BASU: May we know something about it from the Chief Minister?

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: I will meet the deputation as soon as they express their intention to see me. From what I saw in the newspaper I can say that it is an arranged procession in which various people have been called to join the procession. So I shall wait for them. I do not see any reason why we should postpone our business now.

8J. JYOTI BASU: They are at the gate.

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: I know exactly where they are and I shall wait for an information from them and not from you.

8J. SUBODH BANERJEE: These people have come from the famine-stricken areas and I am a representative from one of those areas and they have requested me to tell the Chief Minister to see the processionists.

MR. SPEAKER: I shall adjourn the House at the proper time.

8J. BIREN ROY: Sir, there are precedents in this House that when such thing takes place, the House cannot profitably discuss the business and so it is better that we should adjourn for 15 minutes and one of the Ministers

may go and meet the deputation. After that the crowd may be asked to go away peacefully and then we can resume our business here. That is the only possible solution.

Mr. SPEAKER: I have considered the matter and I think the Government will take action in the matter and in the meantime we may go on with our business.

SJ. SUBODH BANERJEE: If the Chief Minister is not ready to go and meet the deputation, it is no use on the part of the Opposition to remain here. When the people are demanding that the Minister should go and meet them, it is the duty of the representatives of the people at least to go there and hear their demands specially because they have come from famine-stricken areas. If, therefore, it is your ruling that the House cannot be adjourned, it may not be possible for us to remain in the House.

(Sj. Banerjee walked out of the House.)

SJ. JYOTI BASU: In that case, Sir, it will be our painful duty to leave the House unless you can prevail upon the Chief Minister to go out for a few minutes and talk to them. I do not understand why is this insistence on the part of the Chief Minister not to go to the deputationists for a few minutes and then come back and continue the business of the House. Will the Chief Minister please get up and tell us as to why he is not willing to go.

Dr. BIDHAN CHANDHA ROY: The Chief Minister will not take his dictation from you.

SJ. JYOTI BASU: But the people will dictate to you.

(Loud and continuous uproar in the House.)

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: If my friends opposite do not get excited but carry on the business here, it will be better. I have already sent my emissary to find out what is the exact position. As soon as he comes, I shall give information to the House.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

এ বিলের অনেক কিছু আলোচনা করবার আছে, চিন্তা করবার আছে। মন্ত্রীদের খাওয়ানাপরা ও থাকবার আগে যারা আজ এখানে উপস্থিত হয়েছেন তাদের খাওয়ানাপরার ব্যবস্থা করা আগে উচিত। যাদের আত্মা প্রতিনিধি তারা আজ এখানে এসে উপস্থিত হয়েছেন সুতরাং তাদের কথা আগে শোনা দরকার।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have asked my officer to ask the processionists to send a deputation of four to meet me. I will go and meet them as soon as I get the message.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

SJ. KRISHNA KUMAR SUKLA :

Mr. Speaker, Sir, मैं इस Assembly के सामने West Bengal Ministers' Salaries and Allowances Bill of 1952 के पक्ष में दो बार बातें कहना चाहता हूँ। विशेष करके उन सदस्यों के लिए जो बड़े जोश से उसका विरोध कर रहे हैं। आज यह जनसाधारण के नाम पर जप्पाबाजी देने के लिये बड़ी बड़ी बोली बोल रहे हैं परन्तु जनसाधारण ने अपना फैसला दे दिया और Assembly एक रास्ते पर चल चुकी। हमारे Leader, Dr. Roy ने जो बिल West Bengal Ministers' Salaries and Allowance उपस्थित किया है यह हमारे सामने है और हमलोग इसको समर्थन करते हैं।

जो लोग यह कह रहे हैं कि यह मंत्री और मंत्रीवर्ग अपना Pocket भरने के लिये कोशिश कर रही हैं, यत्न कर रही हैं, यह सब धप्पाबाजी है। पश्चिम बंगाल एक छोटा सा प्रदेश है और इसकी आमदनी इस कदर नहीं है कि इस पर ज्यादा से ज्यादा बोझ डाला जाये।

(INTERRUPTIONS FROM THE OPPOSITION BENCHES.)

हकीकत में यह एक छोटा सा प्रदेश है मगर यह एक Important Province है। और इसके सामने जितनी जटिल समस्याएँ हैं उतनी किसी दूसरे के सामने नहीं, इसलिये दूसरे प्रदेश से हमको ज्यादा काम करना है। पश्चिम बंगाल का case अलग है।

(INTERRUPTIONS.)

जो लोग यहां पर लम्बी चौड़ी बातें कर रहे हैं और जनसाधारण का नाम लेकर हल्ला मचा रहे हैं वह जानते हैं कि जनसाधारण ने अपना फैसला दे दिया।

(UPROARS.)

जनसाधारण के नाम से धप्पाबाजी चल नहीं सकता, Assembly एक रास्ते पर चल चुकी है, इसका काम रुक नहीं सकता है। यह लोग जनसाधारण का पेट काटकर अपना पेट भरते हैं यह सबको मालूम है। बात यह है कि यह हमारे काम में रोड़ा अटकाना चाहते हैं, हमारी duty है कि इन रोड़ों को रास्ते से हटा दें नहीं तो हमारी गाड़ी चल नहीं सकती।

(INTERRUPTIONS.)

जो लोग देश को अच्छा बनाना चाहते हैं और इसी इच्छा और जिम्मादारी लेकर आये हैं उनके काम में यह बाधा डालना चाहते हैं। हमको इस काम से हटा नहीं सकते हैं, उनकी यह रंगबाजी नहीं चलेगी।

(At this stage the Opposition Members walked out of the House.)

में पूछता हूँ कि जो लोग जनसाधारण का नाम लेकर चले गये तो ऐसा मालूम होता है कि यह चाय की पियाली पर तूफान मचा रहे हैं।

(Sj. Jyoti Basu and Sj. Haripada Chatterjee entered the Chamber.)

SJ. JYOTI BASU: On a point of privilege, Sir, Sj. Hemanta Kumar Bose, an M.L.A. and Leader of the Forward Bloc, has been stopped at the gate. I was asking him to come in but the Sergeant at the gate said that unless the Speaker asked him, he could not open the gate. Sj. Bose wants to talk to the Chief Minister.

MR. SPEAKER: I order the Secretary to meet Sj. Hemanta Kumar Bose. Yes, Mr. Sukla, you carry on.

SJ. KRISHNA KUMAR SUKLA:

क्या यह जनसाधारण का procession है, नहीं, महीनों की कोशिश से यह procession लाया गया है। अगर unparliamentary न हो तो मैं कहूँगा कि यह धोखाबाजी है। हमको इस रास्ते पर जाना है और कोई हमको नहीं रोक सकता है।

[4-40 to 5-5 p.m.]

(At this stage Si. Hemanta Kumar Bose entered the Chamber.)

Mr. SPEAKER: Order, order. I shall have to adjourn the House for fifteen minutes and in the meantime talk to Mr. Hemanta Kumar Basu.

(The House was then adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Janab A. M. A. ZAMAN:

"মিঃ স্পীকার, স্যার", আজকে আমি এখানে দাঁড়িয়েছি। বাঁদের জবাব দেবার জন্য এখানে দাঁড়িয়েছিলাম তাঁদের তিন চতুর্থাংশ বাইরে চলে গিয়েছেন, এক চতুর্থাংশ এখানে আছেন। কিন্তু ওনারা বড় কথা বলেছেন, ও'রা স্বীকার করেছেন যে "কংগ্রেস" এর আদর্শ ভাল। একখাটা প্রত্যেকের মূখেই আমরা শুনতে পেলাম। তাহলে আপনারা ও দলে কেন, এই দলে আসুন এসে যা ভাল করতে হয় করুন। ওখান থেকে চে'চামেচি করলে কিছুই লাভ হবে না। আর আজকে আপনারা যা করলেন "ভালহৌসি স্কোয়ার" থেকে কতগুলো লোককে জড় করে আপনারা "এসেমব্লি"তে নিয়ে আসলেন আর আপনারা বলছেন যে গ্রামের থেকে লোক এসেছে না খেয়ে আমাদের প্রধান মন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে। কিন্তু আমরাও গ্রামের খবর রাখি। দু'ডিক কোথাও নেই আপনারাই দু'ডিক সন্টি করতে চলেছেন। এই ধরুণ কিছুদিন আগে হাওড়া জেলার দোকানদারদের ভয় দেখিয়ে "রেশন" নেওয়া বন্ধ করার চেষ্টা করেছিলেন এতেই বোকা যায় যে আপনারা সত্যিকারের জনসাধারণের নেতা নন। যদি সত্যিকারের জনগণের নেতা হতেন তাহলে আপনারা এত কম সংখ্যার এখানে কেন এসেছেন? আপনারা বলেন যে "পারি" এর কাছে আমরা "মিটিং" করি না, করতে ভয় পাই। আমরা "মিটিং" না করেই এত সংখ্যার যদি আসতে পারি তাহলে "মিটিং" করলে আপনারা কেউই এখানে আসতে পারতেন না। বাহোজ, "ইলেকসন" হয়ে গিয়েছে, তাতে প্রমাণও হয়ে গিয়েছে সে সম্বন্ধে আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না। আজকে মন্ত্রীদের মাইনা দিয়ে যে বিল এখানে আনা হয়েছে তার সমর্থনে দু'একটি কথা আমি বলতে চাই। ১৯৩৭ সালে ৫০০ টাকা বেতন নিলে এখন চলতো, কিন্তু এখন ওনারা ভুলে গেছেন যে এটা ১৯৫২ সাল। সূত্রায় তখনকার দিন আর এখনকার দিনে অনেক তফাৎ। আগে কুড়ি টাকার একজন শ্রমিক পাওয়া গেছে কিন্তু এখন ৫০ টাকার কম পাওয়া যায় না। প্রত্যেক জিনিসের ও গুলু থেকে ৮ গুলু দাম বেড়ে গিয়েছে। আজকে সত্যিকার তাদের মাইনে হওয়া উচিত চার হাজার টাকা, কিন্তু তাঁরা সেটা নিচ্ছেন না তাঁরা ২ হাজার টাকা নিচ্ছেন। মন্ত্রীরা যদি স্বচ্ছলভাবে না চলতে পারেন তাহলে কারা ভালভাবে চলতে পারে না। তাদের যদি অভাব থাকে তাহলে নানান দিকে রাজস্বায়ের জন্য তাঁরা হয়ত চেষ্টা করবেন। সেটা দেশের পক্ষে ক্ষতিকর। আজকে যে সমস্ত বড় বড় "স্কিম" আমাদের সরকার হাতে নিয়েছেন বাতে লক্ষ লক্ষ টাকা জড়ানা আছে সেখানে যদি মন্ত্রীরা সমস্ত কাজগুলি ভালভাবে সম্পাদন করেন তা হলে আমরা বুঝতে পারবো যে তাদের সাত লক্ষ টাকা খরচ দিয়েও আমরা অনেক লক্ষ টাকা বাঁচাই। আমরা এই যে এত টাকা খরচ করছি মন্ত্রী এবং মন্ত্রীদের জন্য আমরা দু'বছর পর্যন্ত দেখতে পাবি যে তারা সত্যিকারের কাজ করছেন কিনা তার পর এ সম্বন্ধে বিবেচনা করা যেতে পারে। তা না করে আমাদের বিশপ্ক দলের বন্ধুরা আগে থেকেই চে'চামেচি করছেন এবং একটি গোলমালের সন্টি করার চেষ্টা করছেন। নিজেরা ইচ্ছা করে দু'ডিকের নাম করে "প্রোসেন" নিয়ে এসেছেন, "ডেপুটেশন" এ এসেছেন আলোচনা করবার জন্য। প্রত্যেকেই আমরা আলোচনার জন্য প্রস্তুত রয়েছি। কিন্তু তাঁরা কোনরূপ আলোচনা করবেন না, গুণ্ডগোল করবেন। শেষে আমি শূন্য একটি কথা বলতে চাই আজকে ওনারাই যে শূন্য একমাত্র দেশসেবা এবং দেশকে ভালবাসেন সেটা ঠিক নয়। কারণ আজকে বাংলা দেশে যারা আমাদের মন্ত্রীদের গদীতে বসে আছেন তাঁরা কেউই ও'দের চেয়ে কম নন। সূত্রায় তাঁরা দেশের জন্য যা করবেন সত্যিকারের দরদ দিয়েই করবেন।

[7-5 to 5-15 p.m.]

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, although my friends opposite are not here I have to address a few words in order to put the position of the Government in this matter as clearly as possible. Sir, in the first place I do not appreciate this motion for circulation to the public because the Council of Ministers are appointed by the Governor according to the Constitution. We have come up here to ask the Assembly to vote grants to meet the cost of this Ministry. Inasmuch as every budget item that we are going to discuss next week cannot go to the public for discussion this is also a budget item only in a different form and it is for the Assembly to decide what it proposes to do.

Sir, strong words do not make for strong arguments, hard words do not break anybody's bones, but when in putting forward an argument we quote and misquote people it becomes very difficult to keep pace with all the incorrect information which people in the House have given so far to the press. In the first place they said that the Ministers in Bombay got Rs. 800 or Rs. 750—I think it was quoted by Sj. Haripada Chatterjee. A

Minister in Bombay gets Rs. 1,100 and the Chief Minister besides the salary gets a sumptuary allowance of Rs. 9,000 per year. There are province today like the Punjab where the Chief Minister get Rs. 1,500, others get Rs. 1,200.

All these discussions about the Ministers' salary and all the diatribes that have been hurled at the proposal to give the Ministers a particular salary have arisen from one fact which is, from my point of view, a wrong approach altogether. I missed the psychological point which my department put before me—Sir, put the Members' Salary Bill first and the Ministers' Salary Bill afterwards; that would appeal to the members much more than if you put the Ministers' Salary Bill first—and I tell you why I did not do so. At the present moment each member who has been speaking so loud and sagaciously is getting something like Rs. 450 a month for doing what?—for only creating obstruction. Of course, an opposition will fail in its function if it did not oppose, but the fact remains that every one of the present members gets Rs. 200 a month *plus* Rs. 17 a day for halting allowance, etc. Why did not put the Members Salary Bill first was that I was waiting for getting suggestions from different members. Many of the members came up to me and said, "Sir, the two rupees allowance that is given for conveyance is too little....." Because this was fixed sometime about 15 or 16 years ago and one has to pay much more for a taxi hire today than Rs. 2, and would I not consider making the conveyance allowance Rs. 5 per day? They also represented to me that the price of staying at the hotels has gone up so high that it is impossible for them to meet their cost by Rs. 15. I was trying to assess what should be the figure for the members' salary and also for the allowances to be given to them. The Government of West Bengal have already decided to have a block building for 80 members of the Assembly to occupy each of which they will be charged a small amount, probably Rs. 70 or 75 a month. You will recall, Sir, that in Delhi and other Provinces similar provisions are made for the members' accommodation, and why is that so? Would my friends oppose pause for a while and find out why this is done? Sir, the Assembly members, the Ministers, the Speakers form one unit, and their prestige, their status, their position is one for which the Government of the day is responsible and it is necessary that we should give to these persons some decent allowance. It is no use saying that in 1919 Rs. 500 was the highest salary suggested by the Congress. Since 1931 the economic index has gone up 400 per cent. Therefore, it is no use simply quoting something which one has said sometime back and saying that you must observe the same rules at the present moment. Sir, nothing in this world today is in a static position; everything is moving forward. Therefore, it is not possible to simply assess our present requirements with what have been the calculations in the past. Sir, a lot of our great mathematicians here have made calculations with regard to the cost that is likely to accrue for the salary of the Ministers. Sir, in 1927-28 there were two Ministers and two Executive Councillors and altogether they got Rs. 2,64,000 and the total income of that year was Rs. 10 crores, so that the Ministers' salary formed 2.64 per cent. In 1939-40 there were 12 Ministers and the total revenue of the Province of Bengal was Rs. 14 crores and the ratio of their salary was 0.18 per cent. Today the proposal that is put before you would mean an expenditure of Rs. 7 lakhs with a revenue of Rs. 35 crores and therefore, the ratio would be 0.20 per cent. Sir, for increasing your work you have got to increase your staff. If there is anybody here who knows anything about business, he would know that if you are doing a business for Rs. 10 crores or Rs. 15 crores and if you are doing it for Rs. 35 crores, you have got to increase your staff in order to meet the requirements. The question put before me is who is or would be responsible for this increased arrangements made for the development projects. I have said in my statement in public that in the year 1950-51 we spent Rs. 10½ crores on development projects. In 1951-52 we spent Rs. 1

crores on development projects and for the next five years our minimum is 69 crores. The problem before me was who is going to see that these projects are carried on in the best interests of the public, who is there who will help me and help the Government in bringing together the people with the administration. The natural reply was that it would be a set of people that are representatives of the masses, who can approach the masses and can explain to the masses the progress of development projects in this Province, so that they might put their shoulders together and the two together may go on and the development may take place smoothly. Therefore it is just necessary to have a set of people who would be able to give to the projects as much help as it is possible for them to give. Sir, the question of cost as I have indicated shows that it only represents 20 of the total revenue of the State. There was an occasion, a famous occasion, in which there was an objection to giving a man very high salary. It was found out afterwards that within six months that gentleman who was getting Rs. 2 lakhs a year had saved Rs. 40 lakhs for the particular projects in the Damodar Valley Corporation. Sir, I do not put the blame on anybody. There was nobody who asked me to appoint either a Minister or a Deputy Minister. If there is anything wrong it was my outlook. If it is right, then I am right and, Sir, I do not make any apology for quoting what I read the other day about a great man, a great Statesman. "If I was trying to read much less to answer all the attacks made on me, this shop might as well be closed for any other business. I did the very best and I know how the very best I can" (Cries of "sit down, sit down" from the Opposition Benches.) I am not prepared to sit down. Sir, I am not going to yield—.

SJ. SUBODH BANERJEE:

একটা প্রকৃষ্ট "প্রসেসন" "হাউস"-এর সামনে এসেছে। তারা হাজার হাজার লোক অপেক্ষা করছে। তারা প্রধান মন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চায়। তারা দেখা না করে কিছুতেই ফিরে যাবে না।

Mr. SPEAKER: Order, order.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have made all the arrangements for them to come. Please don't interrupt me.

SJ. SUBODH BANERJEE: They want to see the Chief Minister.

"মিঃ স্পিকার, স্যার"; তিনি শেষ করেছেন। বাইরে থেকে "ফ্যামিন জটকেন এগ্রিরা" থেকে হাজার হাজার লোক এসেছে ৪০১৫০ মাইল দূর থেকে। তারা প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে চায়। তাদের কথা যদি না শুনেন তবে সেটা লজ্জার কথা।

(“এ ভয়েস ফ্রম দি গভর্নমেন্ট বেঞ্চ”: ওটা পাকিস্থানী দেশপ্রেম।)

Mr. SPEAKER: Order, order. You cannot talk while the Leader of the House is talking. You can have your say after the Leader of the House has finished his speech.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: "I did the very best and I know how the very best I can, and I mean to keep on doing so until the end. If the end brings me out all right, then what is said against me would not matter. If the end brings me all wrong, then ten angels swearing me right would make no difference." Sir, I make no further apology for the speech which I have made.

Sir, I oppose the motion for circulation.

SJ. SUBODH BANERJEE:

একটা জিনিষ ডাঃ রায় বলেছেন হেমন্ত বাবুর কাছে—("নরেন্দ্র")।

Mr. SPEAKER: Order, order. The Leader of the House has already said that he is prepared to meet them. At the request of the Opposition I ordered the Secretary also to bring Sj. Hemanta Kumar Bose here.

Sj. Hemanta Kumar Bose had a talk with the Leader of the House and arrangement was made for the deputationists to interview the Leader of the House. That is entirely a matter for the Government. So far as business of the House is concerned, the Opposition has recorded their protest by staging a walk-out which is their constitutional right.

[5-25 to 5-35 p.m.]

Next, the business of the House is proceeding in the usual way. I have allowed every one to say whatever they have got to say in the matter. About the point of privilege, I have already decided that the Leader of the House will meet the deputation as he has already made a statement to that effect in the House.

SJ. NEPAL CHANDRA ROY: আমরা জন সম্মেলনের কাছে গিয়েছিলাম তারা আমাদের কথা কিছুতেই শুনতে চাইল না, তারা প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে চায়। প্রধান মন্ত্রীর উচিত তাদের "ফেস্" করা।

(“এ ভয়েস”: খুব বলুন। খবরের কাগজে বের হবে।)

SJ. BIBHUTI BHUSAN CHOSH: খবরের কাগজে বের হবে সে কথা আপনারা ওদের সামনে বলুন। স্পিকার মহাশয়, আমরা জানতে চাই যে প্রধান মন্ত্রী ওদের সামনে বলেন কি না?

MR. SPEAKER: The Leader of the House has already gone to see the deputationists.

SJ. SUBODH BANERJEE: If the Chief Minister has gone, please permit me also to go with him.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting public opinion by the 15th of October, 1952, was then put and a division called.

(When the Division Bell was ringing.)

SJ. SUBODH BANERJEE:

স্পিকার মহাশয়, আপনি এই মাত্র বলেছিলেন যে “ডাঃ রায়” গিয়েছেন ওদের সঙ্গে “মিট” করতে কিন্তু তিনি আমাকে বললেন যে তিনি যাননি। আপনার কথা বলার বললেন যে তিনি জানেন না যে স্পিকার মহাশয় কি বলেছেন।

I want to know what is the actual position.

MR. SPEAKER: Order, order. When the Division Bell rings there cannot be any discussion. It is the parliamentary practice.

Order, order. The House has divided:

AYES—68.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Charu Chandra
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharya, Sj. Prigendra
Bhowmik, Sj. Kanailal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chowdhury, Sj. Biney Krishna
Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Subodh

Dal, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Alamohan
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Ralpada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Doloi, Sj. Nagendra
Dutta, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish Chandra
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Goswami, Sj. Bijoy Gopal
Haldar, Sj. Malini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Manoranjan

Jana, S. J. Kumar Chandra
 Joarder, S. Jyotish
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Dhananjay
 Khan, S. J. Madan Mohan
 Kharga, S. J. Lalit Bahadur
 Kuor, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Mondal, S. J. Bijoy
 Mullik Choudhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, S. J. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy

Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Soroj
 Saha, S. J. Madan Mohan
 Saha, S. J. Surendra Nath
 Sahu, S. J. Janardan
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, S. J. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—139.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Banerjee, S. J. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, S. J. Shyama Prosad
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, S. J. Satyendra Kumar
 Berl, S. J. Dayaram
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. J. Shyama
 Bhattacharyya, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, S. J. Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakrabarty, S. J. Bhabatara
 Chatterjee, S. J. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. J. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. J. Bijoy Lal
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. J. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. J. Soroj Ranjan
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanallal (Dum Dum)
 Das, S. J. Kanai Lal (Ausgram)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. J. Khagendra Nath
 De, S. J. Nirmal Chandra
 Dey, Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutta, S. J. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. J. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. J. Bipin Behari
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hasda, S. J. Looe
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati

Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, S. J. Iswar Das
 Jana, S. J. Prabir Chandra
 Jha, S. J. Pasupati
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustav Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. J. Sashibhusan
 Khatri, S. J. Pullin Behari
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahato, S. J. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. J. Pullin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Jagannath
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mallik, S. J. Ashutosh
 Mandal, S. J. Annada Prosad
 Mandal, S. J. Baldyanath
 Mandal, S. J. Sishuram
 Mandal, S. J. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sourindra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Mitra, S. J. Sankar Prasad
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. J. Rajkrishna
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherjee, S. J. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. J. Purabi
 Mukhopadhyay, Dr. Amulyadhan
 Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. J. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. J. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basanta Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. J. Hem Chandra
 Panja, S. J. Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Peddar, S. J. Anandi Lal
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Sarada Prasad
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Prodhan, S. J. Trailokya Nath
 Rahuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray Sardar, S. J. Jyotish Chandra
 Ray Sincha, S. J. Satish Chandra

Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Bhowanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Sawtal, S. Baldyanath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra

Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukia, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 68, the Noes 139, the motion was lost.

[5-35 to 5-45 p.m.]

Deputation of Hunger-Marchers.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I desire to make a statement with regard to the situation outside. During the interval S. Hemanta Kumar Basu came to see me and desired me to come out and speak to the men that have come. I refused to do so for two very good reasons. One is that while the House is in session it is not the business of the Chief Minister to go and harangue the people outside. Secondly, it is impossible to get from the crowd of one thousand or two thousand people exactly what their needs were. I suggested to S. Hemanta Kumar Basu that I would wait in my room and he could bring seven or eight or ten people preferably from different areas who could tell me their difficulties so that I could try to meet those difficulties. And if it happens to be beyond the power of the provincial Government I can telephone and get instructions from the Centre. I have been still waiting for Hemanta Babu to come but I am afraid that there is no chance of their coming in and I will wait so long as the House is sitting to hear from him and I shall certainly meet and discuss with them.

Dr. KANAI LAL BHATTACHARYA:

স্পীকার মহাশয়, একটা বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যা বলেছেন—যে “স্টেটমেন্ট” দিয়েছেন তা সব সত্য নয়। আমি এইমাত্র বাইরে থেকে জেনে এলাম—তিনি যে বলেছেন যে বাইরে থেকে জন কয়েক “ডেপুটেশন”—এ এসে তার সঙ্গে দেখা করতে চান এটা সত্য নয়। হেমন্তদা, বলেছেন এই কথা যে ব্যাপার গুরুতর তারা সকলেই প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চান। এই রকম “স্টেট অফ অ্যাক্যুয়ান্সি”—এ “হাউস”-এর মধ্যে কোন “সিরিয়াস” আলোচনা চালান সম্ভবপর হতে পারে না। তাই আমি অনুরোধ করছি “লিডার অফ দি হাউস” বাইরে গিয়ে তাদের কথা শুনুন, তাদের সঙ্গে দেখা করুন।

Mr. SPEAKER: The statement is wanted by the House and the Chief Minister has made it.

Dr. RANENDRA NATH SEN:

স্পীকার মহাশয়, এখানে একটা কথা আছে। আপনি বললেন যে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় ঠিকের সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলেন বাইরে, পরে জানতে পারলাম যে তিনি যান নি। এতে করে কি জানলাম যে তিনি আপনার আদেশ অমান্য করলেন?

Mr. SPEAKER: He has already said what he has got to say.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

The motion of S. Ganesh Ghosh that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st September, 1952, was then put and lost.

The motion of Dr. Srikumar Banerjee that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by 31st July, 1952, was then put and lost.

Mr. SPEAKER: The amendment of Sj. Charu Chandra Bhandari is out of order because it is covered by amendment No. 1.

(“এ ভয়েস”: বাংলার বলুন।)

“হাউস” বিভক্ত হবে। বারী “নো”এর দিকে তাঁরা আমার ডানদিকে ভোট দেবেন, আর বারী “আইজ”এর দিকে তাঁরা আমার বাম দিকে ভোট দেবেন।

[5-45 to 5-55 p.m.]

The motion of Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Salaries and Allowances, Bill, 1952, be taken into consideration was then put and a division taken with the following result:—

AYES—133.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Banerjee, Sj. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Prafulla
 Barman, Sj. Shyama Prosad
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, Sj. Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhagat, Sj. Mangaldas
 Bhattacharyya, Sj. Shyama
 Bhattacharyya, Sj. Shyamapada
 Biswas, Sj. Raghunandan
 Bose, Sj. Pannalal
 Brahmamandal, Sj. Debendra
 Chakrabarty, Sj. Bhabataran
 Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, Sj. Bijoy Lal
 Chattopadhyay, Sj. Brindaban
 Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni
 Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
 Das, Sj. Banamali
 Das, Sj. Kanallal (Dum Dum)
 Das, Sj. Kanal Lal (Ausgram)
 Das, Sj. Radhanath
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, Sj. Khagendra Nath
 De, Sj. Nirmal Chandra
 Dey, Sj. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, Sj. Kiran Chandra
 Dutta, Sj. Beni Chandra
 Dutta Gupta, Sj. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh
 Ganguli, Sj. Bipin Behari
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Haider, Sj. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, Sj. Bhusan
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hasda, Sj. Loo
 Hazra, Sj. Amrita Lal

Hazra, Sj. Parbati
 Jalan, Sj. Iswar Das
 Jana, Sj. Prabir Chandra
 Jha, Sj. Pasupati
 Kar, Sj. Bankim Chandra
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustav Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, Sj. Sashibhusan
 Khatic, Sj. Pullin Behafi
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahato, Sj. Mahendra Nath
 Maiti, Sj. Abha
 Maiti, Sj. Pullin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, Sj. Jagannath
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mallick, Sj. Ashutosh
 Mandal, Sj. Annada Prosad
 Mandal, Sj. Baidyanath
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sourindra Mohan
 Mitra, Sj. Keshab Chandra
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Pijush Kanti
 Mukherjee, Sj. Purabi
 Mukhopadhyay, Dr. Amulyadhan
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Sj. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, Sj. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, Sj. Basanta Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, Sj. Hem Chandra
 Panja, Sj. Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Poddar, Sj. Anandi Lal
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Prodhan, Sj. Trilokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray Bardar, Sj. Jyotish Chandra

Ray Singha, S]. Satish Chandra
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Bijoyendu Narayan
 Roy, S]. Bhowanath
 Roy, S]. Hanseswar
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, S]. Radhagobinda
 Roy, S]. Surendra Nath
 Saha, S]. Mahitosh
 Saha, S]. Sisir Kumar
 Santal, S]. Saldyanath
 Sarma, S]. Joyanarayan
 Sen, S]. Bijesh Chandra

Sen, S]. Priya Ranjan
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sikdar, S]. Rabintra Nath
 Singh, S]. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Trivedi, S]. Goatbadan
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—65.

Baguli, S]. Haripada
 Bandopadhyay, S]. Tarapada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Charu Chandra
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, S]. Mrigendra
 Bhowmik, S]. Kanailal
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chatterjee, S]. Rakhahari
 Chowdhury, S]. Binoy Krishna
 Chowdhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Subodh
 Dal, S]. Amulya Charan
 Das, S]. Alamohan
 Das, S]. Bhūsan Chandra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Day, S]. Tarapada
 Doloi, S]. Nagendra
 Dutta, S]. Probodh
 Ghose, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Bibhuti Bhūson
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jalish Chandra (Ghatol)
 Ghosh, S]. Narendra Nath
 Goewamy, S]. Bijoy Gopal

Halder, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Joarder, S]. Jyotish
 Kamar, S]. Prānkrishna
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mohan
 Kharga, S]. Lalit Bahadur
 Kuor, S]. Gangapada
 Let, S]. Panchanan
 Mitra, S]. Nripendra Gopal
 Mondal, S]. Bijoy
 Mullick Choudhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pal, S]. Radhakrishna
 Panigrahi, S]. Basanta Kumar
 Pramanik, S]. Mrityunjoy
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohan
 Sahu, S]. Janardan
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, S]. Krishna Chandra
 Sen, S]. S]. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 133 and the Noes 65, the motion was carried.

[5-55 to 6-5 p.m.]

S]. JYOTI BASU: Sir, today we sat at 3 o'clock, and I think we should end now and adjourn at 6 o'clock.

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: Why?

S]. JYOTI BASU: There is no why. It is because we are tired and in this atmosphere it is impossible for us to carry on any serious work. Usually—if I may just say a few words—we begin at 4 o'clock and end up to 7, but today we began at 3. Therefore, I am suggesting that we should end at 6.

S]. SUBODH BANERJEE: শ্রীকার মহাশয়, আমি বলতে চাই যে—

MR. SPEAKER: Order, order.

SJ. SUBODH BANERJEE: I am saying something different. On a point of information, Sir. On a point of privilege, Sir.

Mr. SPEAKER: Order, order.

SJ. SUBODH BANERJEE:

একটা জিনিস ডাঃ প্রসন্ন বলেছেন যে হেমন্ত বাবু তাঁর কাছে—

(NOISE AND UPROAR.)

Mr. SPEAKER: Order, order. That point has been decided, and I have given my ruling. The House should now proceed with the next item of business.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 2.

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, I beg to move that for clause 2(a) the following be substituted, namely:—

“(a) ‘Chief Minister’, ‘Minister’ and ‘Deputy Minister’ mean respectively the Chief Minister, a Minister and a Deputy Minister of the Government of West Bengal.”

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, I beg to move that in sub-clause (a) of clause 2, lines 1 and 2, the words “Minister of State” and “Deputy Minister” be omitted.

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, I beg to move that in sub-clause (d) of clause 2, lines 2 and 3, the words “and also provision of electricity, gas, and water therefor” be omitted.

Mr. SPEAKER: Amendment No. 13 is out of order.

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, I want to be enlightened as to what is the defect in the amendment.

Mr. SPEAKER: It is out of order; there cannot be any discussion. If you want to know the reason, please see me in my chamber.

SJ. SUBODH BANERJEE: “ক্লজ ২(এ)”তে আছে

“In this Act unless there is anything repugnant in the subject or context—‘Chief Minister’, ‘Minister’, ‘Minister of State’, ‘Deputy Minister’ and ‘Parliamentary Secretary’ mean respectively the Chief Minister, a Minister, a Minister of State, a Deputy Minister and Parliamentary Secretary of the Government of West Bengal.”

সেই জায়গায় আমি দিচ্ছি—

“(‘Chief Minister’, ‘Minister’ and ‘Deputy Minister’ mean respectively the Chief Minister, a Minister and a Deputy Minister of the Government of West Bengal.”

অর্থাৎ সোজা কথায় দাঁড়ালে “মিনিষ্টার অব স্টেট” “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” এই দুইটা কথা “ক্লজ ২(এ)”তে বাদ চলে গিয়েছে। “মিনিষ্টার অব ডেপুটি মিনিষ্টার” এর সংখ্যা দাঁড়িয়েছে ৩০ জন। অর্থাৎ বাংলায় যেখানে ছিল ২০ জন আজকে তার ৩ অংশ বাংলায় দাঁড়িয়েছে ৩০ জন। তারপর আরও “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” এবং “মিনিষ্টার অব স্টেট”—এ দুটো কি জানি না—এরা যে কত আসবেন তাও জানি না, হয়ত ১৫৮ জন সভার মধ্যে ১৫৮ জনই একটা কিছু না কিছু এর হয়ে আসবেন। (“এ ভয়েস” ১৫৮ জন নয় ১৪০ জন) অবস্থা বা দাঁড়িয়েছে “ওয়ারান ফোর্চ অব দি মেম্বার অব দি কংগ্রেস”, একজন না একজন “মিনিষ্টার” বা “ডেপুটি মিনিষ্টার” ও এর সঙ্গে যদি যোগ করা যায় “পার্লিয়েমেন্টারী সেক্রেটারী” ও “মিনিষ্টার অব স্টেট” তাহলে দাঁড়ায় এই যে “এভারি মেম্বার অব দি কংগ্রেস পার্টি” “ইজ এ মিনিষ্টার অব ওয়ারান কম্যাটরী অর এনালার”।

(“এ ভরস” : আপনিও এসে যান, আপনিও পাবেন।)

কিছু লোক থাকবে যারা ধরা দেয় না কখনও, অবশ্য কিছু লোক থাকবে টোপ ফেললে চট করে গিলে ফেলবে। আমরা যার “অপোজিশন” এ আছি তারা প্রথম জাতের। আজ বাংলা দেশের লোক খেতে পাচ্ছে না। বাংলা দেশের লোক চাচ্ছে যাতে সরকার “এক্সপেন্স” কমিয়ে দেয়, “রেশনালিজেসন” করে কম লোক নিয়ে “এফিসিয়েন্সি” বাড়ান। সেইখানে আজ মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রী, “পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী” ইত্যাদি ইত্যাদি বাড়িয়ে যা করা হচ্ছে তাতে আমার মনে হয় জনসাধারণের প্রতি সরকার বিশ্বাসঘাতকতা করছে। আমার মনে হয় দল, উপ-দল হাতে রাখবার জন্যই এত পদ সৃষ্টি করা হচ্ছে। এবং জনসাধারণের টাকা “পার্লিক ফাইন্যান্স ড্রেন অফ” করে সকলকে রত্নশূন্য করে তাদের গলা টিপে মারবার বশোবস্ত হচ্ছে। এই ব্যবস্থা যেতে দেওয়া চলতে পারে না। এই দেশের কথা আপনারা অনেকেই বলেছেন, ইংরাজ আমলে যে নীতি দিয়ে তারা কাজ করে গিয়েছিল সে নীতি আজো বজায় আছে। কিন্তু তাদের যে “এফিসিয়েন্সী” ছিল সেটা আপনারা রাখতে পারেন নি। শৃংখ আগের যে “সেট আপ” ছিল সেই “সেট আপ”ই রয়েছে। এমন কি কুখ্যাত লীগ “মিনিস্ট্রী”র আমলেও, যার সম্বন্ধে আমরা সকলেই বিরোধিতা করেছি, গালাগালি করেছি, সেখানে যে সংখ্যা ছিল সে সংখ্যাটাও ত রাখতে পারতেন। শৃংখ তাই নয় “ডাঃ রায়”এর যে সূখী পরিবার ছিল সে সূখী পরিবারের সংখ্যাটাকে না বাড়িয়ে ত সেই সংখ্যাই রাখতে পারতেন। (“এ ভরস” : পরিবার বাড়ছে ত!) “ডাঃ রায়” একজন বিচক্ষণ চিকিৎসক, যাতে রোগ দেখা না দিতে পারে—সেইজন্য তিনি এই সব ঔষধের ব্যবস্থা করে তাদের মূখ বন্ধ করে দিয়েছেন যাতে দলের মধ্যে কোন চিড় না ধরে, এমনভাবে বাঁধিয়েছেন যাতে ফাটল না ধরে। এইভাবে মন্ত্রীর দল বাড়িয়ে নতুন নতুন পদ সৃষ্টি করে বিভিচ্ছ বাংলাব টাকা “ড্রেন অফ” করা শৃংখ, অন্যায় নয় আমি বোলবো, এটা একটা মন্তব্যও অপরাধ, এটা সমস্ত জাতির পক্ষে লজ্জার কথা। তাই তাদের কাছে আমার বক্তব্য এ বিল থেকে ঐ কটি কথা তুলে দেওয়া দরকার। তা নইলে—চলতি কথায় যে বলে ডুঃও খাবো টাকাকও খাবো,—গাছেরও খাবো তলারও কুড়াবো,—সেই অবস্থা হবে। কেউ রয়েছেন “মিনিস্ট্রীর” “ডেপুটী মিনিস্ট্রীর” আবার “পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী” ও রয়েছেন। তারপর রয়েছেন আবার “মিনিস্ট্রীর অব্ স্টেট”! শৃংখ এই “মিনিস্ট্রীর অব্ স্টেট” কেন : “মিনিস্ট্রীর অব্ ডিষ্ট্রিক্ট, মিনিস্ট্রীর অব্ ডিস্ট্রিক্ট, মিনিস্ট্রীর অব্ থানা, মিনিস্ট্রীর অব্ ইউনিয়ন বোর্ড, মিনিস্ট্রীর অব্ বোজা—মিনিস্ট্রীর অব্ হোয়াট নট : মিনিস্ট্রীর অব্ ব্রাক মার্কেট, মিনিস্ট্রীর অব্ নিপোটিজম, মিনিস্ট্রীর অব্ করাপশন এন্ড ব্রাইবারি” প্রভৃতি অনেক কিছুই জনাই এক এক জন করে “মিনিস্ট্রী” হতে পারে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এসব আটকবার কি পথ : “মিনিস্ট্রীর”দের যদি লজ্জার লেশমাত্র থাকত তাহলে কিছুটা ভবসা থাকতো। বরং ওখানকার (“পার্লিমেণ্ট” টু দি গভর্ণমেণ্ট বেক্‌স”) অনেকের রোজগার ভাল হবে, ভালোভাবে থাকবে, ভালভাবে খাওয়া চলবে—কাজেই জনসাধারণের টাকা এইভাবে অরুণা খরচের অনুকূলে ভোট ঠরা দেবেনই, কিন্তু আমি জোরের সঙ্গে বলছি—এই অবস্থা চলতে দেওয়া অন্যায়া। “ইট উইল বি এ ডিসগ্রেস” আমাদের সকলের পক্ষেই। তাই আমি ঠিকের দিকে তাকিয়ে আবারো বলব—যদি ওদিকে কোন প্রকৃতিস্থ মানুষ থাকেন এবং নিজেকে দেশপ্রেমিক বলে মনে করেন,—মনে করেন কি না সন্দেহ,—তাহলে তাঁর জানা দরকার দেশের লোক যেখান না খেয়ে রয়েছে সেদিকে না চাওয়া—দেশপ্রেমিকের লক্ষণ নয়, দেশদ্রোহীর লক্ষণ এবং আজ এই ধরনের বিল যদি তারা চালিয়ে যান—তাহলে দেশদ্রোহী আখ্যাই তাদের দেওয়া হবে।

[6-5 to 6-15 p.m.]

8). JYOTISH JOARDER: Mr. Speaker, Sir, I want to give some reasons as to why I moved my amendment and I hope that the mover of the Bill will accept it. I believe, we have had enough discussion on this subject and I want to say one or two things on this issue. I think the posts of Deputy Ministers are unnecessary in Bengal. The people will not be able to bear the burden of so many Ministers and Deputy Ministers on their shoulders. It is more so because Bengal is now one-third, two-thirds have already gone. The Ministers are not increasing the territories of Bengal. But they are thinking of increasing the number of Ministers. The rate of increase is being kept in the reverse. It is a luxury to have so many Ministers in a small state like Bengal. It is a terrible affair. Nobody can think of it.

As regards the portfolios we find that many important departments have been kept by the Chief Minister. He has many Parliamentary Secretaries to help him in the matter. These additional Ministers and Deputy Ministers will be a heavy burden on Bengal. The Chief Minister has tried to explain why he has taken so many Ministers and Deputy Ministers. He says that he wants to train the next generation so that they can be efficient Ministers after some time. Certainly it is a good thing, but it is an extravagant experiment in Bengal where people are half-fed, ill-clad and without any shelter. The members opposite could understand my viewpoint and support me and the Chief Minister should amend the Bill and

accept my suggestion to reduce the number of Ministers even now so that he may face the people. Otherwise I think that danger is coming and I must warn them against it. It has been already shown that we shall be spending Rs. 7 lakhs instead of Rs. 2½ lakhs, which we were so long spending over them. It is most uneconomic. We need more money to feed the refugees and to give them shelter. If such large number of Ministers are thrust upon us, that will be a coercion and this will lead to civil war. You are inviting civil war in this way. Bengal shall not tolerate and cannot tolerate all these things. If the Government do not listen to us, there will be famine and pestilence and civil war will start in Bengal.

[6-15 to 6-25 p.m.]

And so I think the Assembly must realise the responsibility that this is coming, and that the Ministers and the would-be Ministers would be held responsible for that. I would ask them to remember that Bengal is in distress and they must come forward and save Bengal. You should reduce the number of Ministers and I would request you that this motion be accepted by the mover of the Bill.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that for clause 2(a) the following be substituted, namely:—

“2. (a) ‘Chief Minister’, ‘Minister’ and ‘Deputy Minister’ mean respectively the Chief Minister, a Minister and a Deputy Minister of the Government of West Bengal.”

was then put and lost.

Dr. KANAI LAL BHATTACHARYA: Sir, I called for a division.

Mr. SPEAKER: I have already given my decision, and after I have given my decision you cannot call it.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that in sub-clause (a) of clause 2, lines 1 and 2, the word “Minister of State” and “Deputy Minister” be omitted, was then put and a division called.

(When the Division Bell was ringing)

S_j. BIREN ROY: Sir, may I rise on a point of information. I want to be quite clear as to whether you are putting only one part of the motion to vote?

Mr. SPEAKER: Yes, Mr. Joarder’s first motion has been put.

The division was then taken with the following result:—

AYES—69.

Baguli, S_j. Haripada
Bandopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Ajit Kumar
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Jatindra Nath
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Charu Chandra
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, S_j. Mrigendra
Bhowmik, S_j. Kanailal
Chakrabarty, S_j. Ambica
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chowdhury, S_j. Bishoy Krishna

Chowdhury, S_j. Ananendra Kumar
Chowdhury, S_j. Subodh
Dai, S_j. Amulya Charan
Das, S_j. Alamohan
Das, S_j. Bhusan Chandra
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Doloi, S_j. Nagendra
Dutta, S_j. Prabodh
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Jatish Chandra (Ghatal)
Ghosh, S_j. Narendra Nath

Geowamy, S. Bijoy Gopal
 Halder, S. Nailini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Manoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Jearder, S. Jyotish
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kharga, S. Lalit Bahadur
 Kuor, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy
 Mullick Choudhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, S. Radhakrishna
 Paogirahi, S. Basanta Kumar

Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Sourendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—133.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prosad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahnamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bojoy Kumar
 Ghosh, S. Kahlitash Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Naji)
 Hanodah, S. Boman
 Hanada, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal

Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaian, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustav Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pullin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Baldyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, Dr. Amulyadhan
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadeshendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Peddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Predhan, S. Trailokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.

Ray, S. Jajneswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldyanath
 Sarma, S. Joynarayan

Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geelbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 69 and the Noes 133, the motion was lost.

[6-25 to 6-35 p.m.]

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

ওটার সময় থেকে আমরা "হাউস"এ বসেছি। আর কতক্ষণ চালাবেন? "প্লেয়ার" বেটারদের কথা ত ভাবতে হবে।

MR. SPEAKER: This clause must be finished.

The motion of S. Jyotish Joarder that in sub-clause (d) of clause 2, lines 2 and 3, the words "and also provision of electricity, gas, and water therefor" be omitted was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

MR. SPEAKER: Clause 3.

SJ. JYOTI BASU: Sir, you said that after this clause, you will adjourn the House because it is half past six now and we have been sitting three and a half hours.

MR. SPEAKER: I am told by the Secretary that the House is sitting for four hours—we have all come here for business.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

"হাউস" সাধারণতঃ ওটার সময় বসে এবং ছয়টার শেষ হয়। কিন্তু আমরা অনেকক্ষণ আছি। "হাউস"এর কাজ বন্ধ করুন।

MR. SPEAKER: I am told that the House has sat for even longer hours.

SJ. JYOTI BASU: We are prepared to sit for the whole night, but today there is a very unfortunate situation outside the House.

SJ. ANANDI LAL PODDAR: The House sat for even 5 or 6 hours.

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 1,000" be substituted.

I further beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 800" be substituted.

I also beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 3, for the word and figures "Rs. 850" the word and figures "Rs. 650" be substituted.

I also beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 550" be substituted.

I also beg to move that the proviso to sub-clause (2) of clause 3, be omitted.

SJ. NEPAL CHANDRA ROY:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই, জনতার উপর লাঠি চার্জ হয়ে বহু লোক আহত হয়েছে এবং তাবশ্যায় “হাউস” এর কাজ বন্ধ হবে কি না জানতে চাই। আমি মনে করি বারা এই “হাউস” এ জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে এসেছেন তাদের কর্তব্য—এই “হল্” থেকে একদিন বাইরে যাওয়া।

SJ. JYOTI BASU: Mr. Speaker, I have been insisting all the time because of this situation. I knew from before it would lead to this. Therefore I am asking you to stop the proceedings of the House because the Armed Police when they are facing a crowd usually behave in this manner.

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I beg to move that after sub-clause (2) of clause 3 the following new sub-clause be inserted, namely:—

“(2a) That the Chief Minister, each Minister and Minister of State shall be entitled to the sums spent by them for the entertainment of guests in connection with the affairs of the State Government.”

SJ. NEPAL CHANDRA ROY: পাঁচ মিনিটের জন্য কাজ বন্ধ থাক।

MR. SPEAKER: I will take immediate step in the matter. I am sending my Secretary.

SJ. AMBICA CHAKRABARTY:

মিঃ স্পীকার “সেক্রেটারী” “এনকোয়ারী” করতে বাইরে গেছেন ফিরে না আসা পর্যন্ত কাজ বন্ধ রাখা উচিত।

MR. SPEAKER: Let Secretary come back.

SJ. BIBHUTI BHUSAN CHOSH:

মিঃ স্পীকার, আমি শুনে এলাম গেটের নিকট মেয়েদের উপর পুলিশের লাঠি চার্জ হয়েছে এবং পুলিশ অনেককে গ্রেপ্তার করেছে।

(Cries of “Shame, shame” from the Opposition Benches.)

SJ. ANANDI LALL PODDAR: Secretary has gone there.

SJ. NEPAL CHANDRA ROY: Secretary has asked the Officer in charge of the police force to enquire.

মিঃ স্পীকার, স্যার! আপনি আমার সঙ্গে চলুন, আমি দেখিয়ে দেব মেয়েদের উপর পুলিশের লাঠি চার্জ হয়েছে এবং পুলিশ অনেককে গ্রেপ্তার করেছে।

MR. SPEAKER: I can assure you that as soon as the report comes I will see to it.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

আজকে এই অবস্থা চলবে, আর এই সময় “মিনিষ্টার”দের ভাড়া চাওয়া হচ্ছে। আমার মতে এই সকল “মিনিষ্টার”দের উপর লাঠি চার্জ করা উচিত।

MR. SPEAKER: Order, order.

[6-35 to 6-40 p.m.]

SJ. JYOTI BASU: Sir, there is no question of proceeding with the business of the House. I have myself gone and seen the crowd rushing about and the police lathi-charging them. In this situation it is impossible for the Opposition to sit here. If these gentlemen cannot go out, we have to go out. I am requesting you repeatedly that if you adjourn the

House then no such ugly situation will arise here time and again; and with all respect to you, Sir, I again request you to adjourn the business of the House, so that we can go out, and we can meet tomorrow again. As it is we have sat for three and half hours, and I think that is enough. I do not know where the Chief Minister is. The Chief Minister has disappeared, and we cannot find him out. Therefore some other senior Minister should tell you and the House that it should adjourn now.

Mr. SPEAKER: In the absence of the Leader of the House, will any other Minister explain what the situation is?

SJ. JYOTI BASU:

বলুন, আপনারা যে কেউ বলুন না মহাশয়, এতগুলো “সিনিয়র মিনিষ্টার” তো রয়েছেন।

Dr. RAFIUDDIN AHMED: Sir, as the Leader of the House is not present here today, I, on his behalf can say that we will take only one more amendment, namely, the amendment that is going on, and then we shall adjourn.

(UPROAR. Cries of “Certainly not” from the Opposition Benches.)

SJ. JYOTI BASU : এমন কি তাড়াতাড়ি আছে :

SJ. BIBHUTI BHUSAN CHOSE:

সে কি? মাইনে না পেলে খেতে পাবেন না নাকি মশাই?

Mr. SPEAKER: Order, order. The statement made by the Minister is not satisfactory so far as the point raised by the leader of the opposition is concerned. I will adjourn the House immediately after finishing the amendment of S. J. Tarapada Banerjee—only because it has been moved. (UPROAR. Cries of “No, no” from Opposition Benches.) Mr. Banerjee, do you want your amendment to be decided today?

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I am not in a mood to continue any longer because of the happenings there. My mind is naturally perturbed as naturally the minds of other friends and the minds of friends on the other side also.

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-40 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 25th June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 25th June, 1952, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 13 Ministers, 14 Deputy Ministers and 194 members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Report of the West Bengal Disturbances Enquiry Commission

***1. Sj. BIREN ROY:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to lay on the Table the findings and the recommendations of the Commission of Enquiry into the causes of communal disturbances in West Bengal presided over by Mr. Justice P. B. Mukherjee?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the Government are trying to implement the recommendations of this Enquiry Committee; and

(ii) if so, in what way?

MINISTER in charge of the HOME DEPARTMENT (Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) The Enquiry Commission was appointed as a result of the Delhi Agreement between the Prime Ministers of India and Pakistan. It was, therefore, necessary that the reports of the Enquiry Commission appointed by the Governments of West Bengal and East Bengal should be considered by both the Governments of India and Pakistan before publication. Government of India have sent the report to Pakistan and their reaction is awaited.

(b) Does not arise.

[3 to 3-10 p.m.]

Sj. BIREN ROY: Was the enquiry a public one?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I understand that the Judge had invited a large number of people to give evidence before the Commission.

Sj. BIREN ROY: If the enquiry was a public one, why the report could not be disclosed even to the members of the House?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have given the reasons.

Sj. BIREN ROY: When was the report sent to the Government of India?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I cannot give you the exact date, it must be a year ago.

Sj. BIREN ROY: Then, Sir, the Pakistan Government is waiting on the report. Have we to wait for another two years for their report?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: That is a problematical question.

SJ. JYOTI BASU: With respect to answer (a) was it a binding on the agreement that this Enquiry Commission Report should first meet with the approval of the Pakistan Government?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: No; but I have given the answer as to what exactly would happen.

SJ. JYOTI BASU: When exactly was this report sent to the Pakistan Government? How many months ago?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have already answered that. More than that I cannot tell you.

SJ. JYOTI BASU: Will the Honourable Minister be pleased to state with regard to answer (a) whether in view of the question put forth in the Assembly, he is prepared at this stage to lay that report before the Assembly Members even when the Pakistan Government does not give the answer?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I am not prepared to add anything more.

SJ. JYOTI BASU: You have got to reply. My question was that in view of the fact that the question has come before the House, will the Hon'ble Chief Minister lay that report before the Assembly Members?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Not until we get any information from the Pakistan Government.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: Will the Government of West Bengal correspond with the Government of India so that the House may have the report earlier?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I can send intimation to the Government of India to this effect.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় “এ”তে যে উত্তর দিয়েছেন তার সম্পর্কে আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে পাকিস্তান গভর্নমেন্টের যে রিপোর্ট, সে রিপোর্ট “গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া”র কাছে এসেছে কি না, এবং যদি এসে থাকে, সেটা তারা বিবেচনা করছেন কি না—প্রধানমন্ত্রী মহাশয় দয়া করে জানাবেন কি?

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I do not know, I will find out.

Observations of Mr. Speaker regarding Adjournment Motion.

SJ. JYOTI BASU: Sir, I gave notice of an adjournment motion on day before yesterday's *lathi* charge on two occasions by the police. But, Sir, you have refused consent. We are proceeding not with Governor's speech, but with another business. I wanted that business to adjourn to discuss a very important matter.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

“স্যার”, আমিও সেদিনের বন্ধুত্ব জনতার উপর লাঠি চার্জ সম্পর্কে “এডজার্নমেন্ট মোশন” দিয়েছিলাম,—আপনি দয়া করে সে “মোশন” আমার “কনসেন্ট” দেন নাই, কেন দেন নাই, কারণটা জানতে পারি কি?

Mr. SPEAKER: I received today before the prescribed time notices of two adjournment motions tabled by Sj. Jyoti Basu and Sj. Haripada Chatterjee regarding *lathi* charge in Calcutta on the 23rd June on processionists before the Assembly House. I consider the matter to be of urgent public importance and of recent occurrence and the House ought to have an opportunity of discussing the same so that various points of view involved in the motion may be considered by the House. In this connection I have

before me a series of rulings of my different predecessors as also the second principle of admitting adjournment motions as laid down in the House of Commons and recorded in May's Parliamentary Practice, page 352 that an adjournment motion will not be admitted when an ordinary parliamentary opportunity occurs shortly or any time as for example when the matter can be raised or discussed on demands for grants or the matter can be raised by moving an amendment to the address in answer to the Governor's speech. The order paper circulated contains items for debate on Governor's speech and I shall allow the mover to move an amendment although the time-limit expires in exercise of my discretionary power if he desires to move an amendment. Further this a Budget session and demands for grants will be moved and in that connection the mover can raise a discussion on the subject-matter of this motion. In view of the above I have to refuse my consent to the adjournment motion being tabled today.

SJ. BIREN ROY: On a point of privilege, Sir. There is a newspaper report that one of the Assembly members Sj. Suhrid Kumar Mullick Choudhury was injured in that *lathi* charge. He was not an armed man but was coming to the Assembly when this happened. When this could happen to him this can also happen to any member at any time. If this point of privilege is not discussed either in the Privileges' Committee, the safety of the members would be in jeopardy. So, I request you as the custodian of the privileges of the House, whether you are going to consider this point.

Mr. SPEAKER: Members cannot rely on newspapers reports. However, the question, if correct, will be considered by the Privileges' Committee of this House.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে হুজি দিলেন সেই সম্বন্ধে আমি দু'একটা কথা বলতে চাই।

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, as an experienced parliamentarian you ought not to discuss the question. If necessary you may see me in my chamber if you have got anything to say.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

"উইথ ইণ্ডার পারমিসন্ স্যার," আমি দু'একটা কথা নিবেদন করতে চাই।

[3-10 to 3-20 p.m.]

এখানে যে "ক্লারিফিকেশন্" দিয়েছেন এবং আপনি যদি সেবিষয়ে পুনরায় বিবেচনা করতে চান—

(A VOICE: No discussion on Mr. Speaker's ruling).

এখানে আমাকে অনুমতি দিন দু'একটা কথা নিবেদন করব। "স্যার" আপনি যে "পয়েন্ট" উল্লেখ করেছেন—

SJ. DEBENDRA CHANDRA DEY: On a point of order, Sir.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

আমার "পয়েন্ট অব অর্ডার" কেন? আমিহ "পারমিসন্" পেরেই গেছি। "স্যার", যে তিনটা বিষয়ে কথা আপনি যেন "পারলামেন্টারী প্রাক্টিস্"এ আছে বলে উল্লেখ করলেন তার মধ্যে একটা হচ্ছে বাজো আলোচনা। আর একটা হচ্ছে গভর্নরের "গ্র্যাঞ্জেন্স", কিন্তু যে ঘটনার উপর এই "এডভোকেটমেন্ট মোশন্" আদ হরেরে লেফটনা গভর্নরের "স্পিচ"এর পরে হয়েছে।

অতএব সেখানে "বাই ওয়ে অব্ এ্যামেন্ডমেন্ট" কোন কিছু আনা যাবে না এ জিনিব বলা যার না; কার এ জিনিবটা "মেন্সেজ" হয় নি। কারণ সেই ঘটনা ঘটেছে "গভর্নর"এর "স্পিচ"এর মধ্যে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ডায়ারির "অসারভেইনিটী" হচ্ছে, "বাজেট"এর "জেনারেল ডিস্ কালন্"। "জেনারেল ডিস্ কালন্" "বাই ওয়ে অব্ এ মোশন্" কোন কিছু আনা যার না, যার এ বিষয় "মেন্সেজ" করা যার।

Mr. SPEAKER: Order, order, Mr. Bhandari, you can only refer 1 points but you cannot discuss and make a speech.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

আর একটি “পরে-ট” আছে। “নেকট” কথা হচ্ছে যে আমরা “অপারচুনিটী” পাবো “কাট মোশন”এ। সেই “কাট মোশন” আরম্ভ হবে ৯ই জুলাই। এবং “জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন”এ সে “অপারচুনিটী” আমরা পাবো; সেটা বোধ হয় আসবে “১৫ই জুলাই”—তবে প্রায় তিন সপ্তাহ দেরি আছে। “সট’লি” এই কথার মানে হবে “এ্যাক্টিং টু সারকামন্টেনেন্সেস্”। “সট’লি” তিন দিনও হতে পারে পাঁচ দিনও হতে পারে, পাঁচ সপ্তাহও হতে পারে। কিন্তু এখন যে অবস্থায় এই “জাটি চাক্জ” হয়েছে অর্থাৎ জুখা মিছিলের উপর, সে জিনিষ কালও ঘটতে পারে, পরশুও ঘটতে পারে। “গভর্নমেন্ট”এর মনে কি আছে, কি উদ্বেগ তাই আছে এ সম্বন্ধে গ্রহণীয় কি আছে সেটা যদি “এ্যাসেমব্লী”র সামনে আলোচনা না হয়, তাঁদের বক্তব্য না বলেন তাহলে আর বেশী দিন অপেক্ষা করা যাবে না। সেজন্য “স্পীকার” মহাশয় আপনি যা বললেন সে সম্বন্ধে আমি অনুরোধ করবো যে, সে সিদ্ধান্তটা সম্বন্ধে আপনি একটু বিবেচনা করুন।

Mr. SPEAKER: I have very carefully considered and have already anticipated your point. I will read before you just now a question which occurred in the House of Commons on the 5th December, 1944, exactly under similar circumstances. There, three days after the King's speech a police firing occurred on an innocent crowd. A member of Parliament said: "I want to move an adjournment of the House to discuss a grave situation which has arisen as a result of firing by the police on a demonstration on Sunday, the 3rd December, as a matter of urgent public importance". The Speaker's ruling was: "I am afraid I cannot accept the motion. Quite obviously the honourable member can put down an amendment to the King's speech." As our Constitution has laid down, I have similarly allowed the honourable member to move an amendment to the motion of thanks to the Governor for his address.

SJ. BIREN ROY: Can't the Leader of the House make a statement on this matter? (No answer.) Sir, I want an answer.

Mr. SPEAKER: It has been heard by the Hon'ble the Chief Minister but I can't force him to answer.

Dhubulia Camp affair.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I want to draw the attention of Government to another important matter, Sri Chuni Lal Dhar, President of the Dhubulia Camp.....

Mr. SPEAKER: Order, order. It is not on the order paper and I have not got any notice of it. So you cannot raise it now.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: I only want to draw the attention of Government through you, Sir.

Mr. SPEAKER: You are an old Parliamentarian, Mr. Bose. Either you must give notice or it must be in the order paper.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: My friend is not so anxious about Mr. Dhar as about his speech being reported in the papers.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: That is not a fact. They have written many letters and sent many telegrams but this Government is so callous that it has not taken any notice of them.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Question.

GOVERNMENT BILL.**The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.***Clause 3.*

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I beg to move that clause 3(3) be omitted.

Sir, I have finished moving all my amendments so far as clause 3 is concerned. Shall I wait till other members have moved their amendments?

Mr. SPEAKER: Yes.

Dr. RANENDRA NATH SEN: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 750" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 500" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 3(1), line 3, for the word and figures "Rs. 850" the word and figure "Re. 1" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 3(1), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figure "Re. 1" be substituted.

Sir, I beg further to move that in clause 3(2), line 2, for the word and figures "Rs. 500" the word and figures "Re. 1" be substituted.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that in clause 3, sub-clause (1), line 3, the words and figures "to each Minister of State a salary of Rs. 850 per month" be omitted.

Sir, I beg also to move that in clause 3, sub-clause (1), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 600" be substituted.

Sir, I beg also to move that sub-clause (2) of clause 3 be omitted.

Sir, I beg further to move that in clause 3, sub-clause (3), lines 3 and 4, the words and figures "and to each Minister of State a sumptuary allowance of Rs. 150 per month" be omitted.

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 700" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 550" be substituted.

Sir, I beg further to move that in clause 3(1), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 400" be substituted.

[3-20 to 3-30 p.m.]

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 750" be substituted.

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 2, for the words and figures "Rs. 1,250" and "Rs. 1,000" the words and figures "Rs. 1,000" and "Rs. 750" be substituted.

I also beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, lines 3, 4 and 5, the words and figures "to each Minister of State a salary of Rs. 850 per month and to each Deputy Minister a salary of Rs. 750 per month" be omitted.

I also beg to move that in sub-clause (3) of clause 3, lines 3 and 4, the words and figures "and to each Minister of State a sumptuary allowance of Rs. 150 per month" be omitted.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in clause 3(1), lines 2 to 4, for the figures "1,250, 1,000, 850 and 750" the figures "500, 400, 400 and 350" respectively be substituted.

I also beg to move that in clause 3(2), line 2, for the figures "500" the figures "300" be substituted.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I beg to move that in clause 3(1), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 500" be substituted.

I also beg to move that in clause 3(2), line 2, for the word and figures "Rs. 500" the word and figures "Rs. 400" be substituted.

I further beg to move that in the proviso to clause 3(2), line 1, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 500" be substituted.

DR. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 3, in sub-clause (3), delete the rest of the paragraph after "Rs. 500 per month" in line 2.

MR. SPEAKER: All the amendments under clause 3 have been moved and the different parties have given the names of the speakers. Sj. Ranendra Nath Sen will now speak.

DR. RANENDRA NATH SEN: Mr. Speaker, Sir, I shall speak on all the amendments on clause 3.

আমার এই "এমেন্ডমেন্ট" আমার বে কারণ সেটা বলবো। প্রথমতঃ প্রত্যেক দেশে মন্ডীদের ভাতা ও বেতন নির্ধারিত হয় তা দেশের কি অবস্থা, তার আর্থিক সম্পদ কি রয়েছে এবং দেশের জনসাধারণের কি আর্থিক ও বরফ এবং বার উপর তারা জীবন বাপন করে তার উপর তাদের বেতন ও ভাতা নির্ধারিত হয়। আমাদের দেশে যেখানে বৎসরে ৬৬ থেকে ৬৫ টাকা লোকের "ইন্‌কাম" অর্থাৎ মাসে ৫।৬ টাকা করে মাত্র "ইন্‌কাম"——

MR. SPEAKER: This is not a general debate. Please confine your remarks to the amendments.

DR. RANENDRA NATH SEN: I am speaking on the amendments.

সুতরাং এখানে ১,২৫০/১,০০০ টাকা মাইনে হওয়ার বিরোধী। এ সম্পর্কে তুলনামূলক অঙ্ক উপস্থাপিত করতে চাই। এই "গভর্ণমেন্ট" এর "এম্প্লয়ী" অর্থাৎ যে সমস্ত কর্মচারী রয়েছে তাদের ভাতা এবং মাসিক বেতন কত—"টোটালা এমপ্লয়মেন্টস্ অফ্ দি এম্প্লয়ীজ্ অফ্ দি গভর্ণমেন্ট অফ্ বেঙ্গল এ্যান্ডারজ পার্ হেড্ পার্ মন্থ" ১১১ টাকা। "নন-গেজেটেড্ ইন্‌ফরমার খাফ্" এর "এ্যান্ডারজ পার্ হেড্ পার্ মন্থ" ৫১ টাকা। "নন-গেজেটেড্ সুপারিয়র খাফ্" এর "এ্যান্ডারজ পার্ হেড্ পার্ মন্থ" ১১৭ টাকা। তারপরে বিশেষ করে "সেক্রেটারিয়েট"এ "স্ক্যাল অফ্ স্যোয়ার ডিভিসন" ৮০ টাকা থেকে ১৮০ টাকা—বছরে ০ টাকা করে বাড়ি। "ডাইরেক্টরেট"এ বারা চাকুরি করেন তাদের "স্ক্যাল" হচ্ছে ৭০ টাকা থেকে ১৩০ টাকা—বছরে ০ টাকা করে বাড়ি। এই সমস্ত কর্মচারীরাই মন্ডীদের সঙ্গে সংবদ্ধ থাকেন। তারপরে "প্রিন্সিপ্যাল স্ক্যাল" ৫৫ টাকা থেকে ১৮০ টাকা এবং "আপার ডিভিসন"দের ১৫০ টাকা থেকে ১৮০ টাকা—এসবকে এরকম কম মাইনে ও কম ভাতা দেওয়া হয়। তারপরে পিয়ন চাপরালীর বারা আছে তারা মাসগীভাতা প্রকৃতি সব নিয়ে যা পায় তা ৫০।৫২ টাকার বেশী নয়। কাজেই "চিফ্ মিনিষ্টার" ৭৫০ টাকা এবং অন্যান্য "মিনিষ্টার"রা যদি ৫০০ টাকার বেশী নেন তাহলে অপরাধ হবে। দেশের টাকা নিয়ে এভাবে ছিনিমিনি খেলা যেতে পারে না। দেশের লোক দরিদ্র তাদের উপর এতগুলি "স্টেট্ মিনিষ্টার" ও "ডেপুটী মিনিষ্টার" এবং তাদের এই মোটা মাইনের ভার চাপান ভারী অন্যায্য হবে। দেশ সেবা করতে চান? তাহলে ১ টাকা মাইনে নিয়ে দেশ সেবা করুন। "পারলিয়ামেন্টারী সেক্রেটারী"দের সম্বন্ধেও আমার বক্তব্য তদনুসারে। তারপরে এই সম্পর্কে এই যে উঠেছে "সব-রুজ্ (০) অফ্ রুজ্ ০ বি অমিটেড্" সেখানে "সামুদ্রারী এগালিটরেন্স"এর কথা বলেছেন, কিন্তু এই যে মন্ডীদের অধীনস্থ কর্মচারীরা, যদি ৫৫ টাকা "ডিরারেন্স্ এগালিটরেন্স" নিয়ে এবং বছরে ০ টাকা "ইন্‌কামেন্ট" পেয়ে চালাতে পারেন তাহলে তাদের পক্ষে এই রকম মোটা একটা টাকা নেওয়া অপরাধের মধ্যে গণ্য হবে। এই তো গেল "গভর্ণমেন্ট সার্ভিস্" এ বারা আছেন তাহাদের কথা কিন্তু "ম্যাক্সিমাইজিং কার্ম"এ বারা আছেন তাদের কথা আর তুলি না। তাদের দেখলে দেখতে পারেন হয়ত তারা মাত্র ৬০।৮০ টাকা মাইনে পাবেন। তারপরে "সেক্রেটারী স্কুল টিচার"দের কথা। তাদের মধ্যে অনেকে "এম্.এ. বি.টি." আছেন, কিন্তু তারা হয়ত ৭৫ টাকার বেশী মাইনে পান না। তাদের মধ্যে অনেকে আছেন তাদের বিদ্যা বৃদ্ধি আমাদের এই অনেক মন্ডী-ডেপুটী-মন্ডীর চাইতে বেশী। সুতরাং এই যে "মিনিষ্টার"রা এত মাইনে নিজেদের তার জন্য লক্ষ্য হওয়া উচিত। দেশে এই সময়ে দরজিক ও মহামারী লেসেই রয়েছে সুতরাং মন্ডীদের এই ধরনের মাইনে নেওয়া চালাতে পারে না সুতরাং আমি মনে করি যে "চিফ্ মিনিষ্টার"এর মাইনে ৭৫০ টাকা এবং অন্যান্য "মিনিষ্টার"দের মাইনে ৫০০ টাকা তাহলেই যথেষ্ট হবে এবং "স্টেট্ মিনিষ্টার" ও "ডেপুটী মিনিষ্টার"দের মাইনে ১ টাকা তাহলেই যথেষ্ট হবে।

[3-30 to 3-40 p.m.]

SJ. SUBODH BANARJEE:

আমি যে "এমেন্ডমেন্টস্" নিয়ে এসেছি তার বক্তব্য হল প্রসার মন্ডীর মাইনে ১,২৫০ টাকা থেকে কমিয়ে ৭০০ টাকার দাঁড় করান হ'ক্, এবং একজন মন্ডীর মাইনে ১,০০০ টাকা থেকে কমিয়ে ৫৫০ টাকা করে

দেওয়া হ'ক। "মিনিষ্টার অফ স্টেট" তুলে দেওয়া হ'ক। উপমন্ত্রীসের ৭৫০ টাকা থেকে কমিয়ে ৪০০ টাকা করা হ'ক। এখানে আরও বলাই যে এ ছাড়া "পারলামেন্টারী সেক্রেটারী" বাবা পাৰে ৫০০ টাকা এবং এর মধ্যে একজন পাৰে ৭৫০ টাকা মাইনে, এইগুলি তুলে দেওয়া হ'ক। "সামসুয়ারী এলাউয়েন্স" প্রধান মন্ত্রী পাৰেন ৫০০ টাকা এবং অন্যান্য মন্ত্রীরা পাৰেন ২৫০ টাকা এবং "মিনিষ্টার অফ স্টেট" পাৰেন ১৫০ টাকা, — এইগুলিও উঠিয়ে দেওয়া হ'ক। এই "এম্প্লেমেন্ট" আনার কতকগুলি বাস্তব ভিত্তি আছে। একটা কথা আগের দিনই আলোচনার বলা গিয়াছে যে—

MR. SPEAKER : Don't repeat what you have said already.

SJ. SUBODH BANERJEE : I am speaking on this amendment.

আমাদের একটা নীতি ছিল, দেশের মন্ত্রীদের মাইনে স্থির হবে দেশের জীবন ধারণের খরচও "স্ট্যান্ডার্ড অফ লিভিং" এর উপর ভিত্তি করে চার বৎসর আগে বা ছিল তার তুলনা নিশ্চয় করা দরকার। একটা জায়গায় এই কথাগুলোই এক প্রস্তাব ছিল যে, মন্ত্রীদের ৫০০ টাকার বেশী মাইনে হওয়া উচিত নয়। এর জবাব হিসাবে বলা হল যে চার বৎসর আগে বা "কন্স্ট্যান্ট অফ লিভিং" ছিল আজ তার চারগুণ বেড়েছে। এবং এটাও ঠিক যে এই বৃদ্ধি "ইউনিফর্মলি" হয়েছে। কেরানী, প্রমিক হতে মন্ত্রীদের পর্যন্ত বৃদ্ধি হয়েছে। সুতরাং একজনের বেলায় মাইনে দেড়গুণ বাড়বে এবং আর একজনের বেলায় আড়াইগুণ বাড়বে এ "লজিক ইজ অন্টেনেবল"। আমি একটা "ফিগার" দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি যে সকল প্রমিক কর্মচারীদের দেড়গুণ করে "বেসিক প্যালারী" বেড়েছে। এই "হাউস" এর যে সমস্ত পিয়ন, চাপরাসী আছে, তাদের মাইনে আগে ১০ টাকা ছিল আজকে তারা পাচ্ছে ২০ টাকা, "বেসিক প্যালারী" দেড়গুণ বেড়েছে। "ওয়েট বংশল ফায়ার সার্ভিস" এর লোকেরা ১৯৩৭ সালে মাইনে পেত ২০।।/- আনা, আজকে মাইনে পাচ্ছে ৩০ টাকা—প্রায় দেড়গুণ বেড়েছে। "বি গ্রেড ক্লার্কস" এর মাইনে ছিল ৩৫ টাকা এখন বেড়ে হয়েছে ৫৫ টাকা। সুতরাং যদি যন্ত্রের আগে বা ছিল সেই তুলনায় এখন প্রমিক কর্মচারীর মাইনে দেড়গুণ বেড়ে থাকে, সেই জায়গায় আপনাদের বেলায় ৫০০ টাকা মাইনের স্থলে হওয়া উচিত ৭৫০ টাকা—"কন্স্ট্যান্ট অফ লিভিং" এর কথা বলে দেড়গুণ বৃদ্ধি করতে পারেন। এখানে একটা প্রশ্ন উঠতে পারে যে ৫০০ টাকার দেড়গুণ ৭৫০ টাকা হয়, ৭০০ টাকা নয়। কিন্তু "ইল পেড লোয়ার গ্রেড ওয়ার্কস" এর "এসেসিয়েল কমোডিটিস" এর খরচ বেশী হয়, আর অর্থ বাড়লে "লোকসারি" খরচ বেশী ছড়িয়ে পড়ে। এই "লোকসারী কার্টেল" করা সম্ভব। সেই হিসাবে মন্ত্রীদের বেলায় ৫০০ টাকার দেড়গুণ ৭৫০ টাকার জায়গায় ৭০০ টাকা "স্পেন্স" করছি। এই হল আমার বক্তৃতি। আর একটা প্রশ্ন উঠে সেই হিসাবে প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে ৭৫০ টাকা এবং অন্যান্য মন্ত্রীদের ৫০০ টাকা করে দেওয়া হলে এটিক থেকে কোন অগ্রাধা প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে বা অন্যান্য মন্ত্রীদের দেখান হবে কি না। আমার মতে মাইনের সঙ্গে প্রাধা অগ্রাধার প্রশ্ন নির্ভর করে না, তা করে ভাল বা মন্দ কাজের উপর।

দ্বিতীয় যে প্রশ্ন উঠে তা হচ্ছে এই, যে একটা জায়গায় দেখা গিয়েছিল যে এই "হাউস" এর সভ্যদের ৪৫০ টাকা করে দেওয়া হবে। এই বৃদ্ধিতে প্রধান মন্ত্রী, মন্ত্রীদের মাইনে বাড়াবার কথা বলেছেন।

SJ. BIREN ROY :

মাইনে এবং "এলাউয়েন্স" সবসম্মত নিয়ে না খালি মাইনেই?

SJ. SUBODH BANERJEE :

সবসম্মত জড়িয়ে ৪৫০ টাকা দেওয়া হবে কিছু কাজ না করেই। সভ্যদের যেখানে ৪৫০ টাকা মাইনে দেওয়া হচ্ছে সেখানে মন্ত্রীরা বিরাট কাজ করবেন এবং এই বৃদ্ধি দিয়ে, এই "লজিক" দিয়ে প্রধান মন্ত্রী মহাশয় আমাদের বোঝাতে চেষ্টা করেন যে মন্ত্রীদের মাইনে বাড়ানোর দরকার আছে। আমার কথা হচ্ছে যে আমরা ৪৫০ টাকা মাইনে চাই না, "এলাউয়েন্স" চাই না, আমাদের "পাইস" হোটেল"এ খাওয়ার বন্দোবস্ত করে দিন, কোথাও মাথা গুঁজবার স্থান করে দিন, আমরা সেই ভাবে থেকেই দেশের কাজ করবো। এভাবে জন-সাধারণের পরনা আমরা নষ্ট করতে চাই না। যদি করা হয় তাহলে আমি বলবো "ইফ আই বি নট অলশার্পলি রিমেন্টারী, ইট ইজ সাম সর্ট অফ এ্যাবোট সই-ডলিং (A VOICE: বাংলায় বলুন।) এটা যদি করা হয় তাহলে আমি বলবো এটা "সই-ডলিং"কে সাহায্য করা হবে। আপনারা যদি মনে করেন যে এত টাকা সভ্যদের দেওয়া উচিত নয় তাহলে দেখেন না, আমিও বলছি যে এত দেওয়ার প্রয়োজন নাই। এই ভাবে আমরা জনসাধারণের টাকা নিতে চাই না, আমরা "পাইস হোটেল"এ থেকে বাস্তুতে থেকে এখানে এসে কাজ করবো। কিন্তু এই অজুহাত দেখিয়ে মন্ত্রীরা ১২৫০ টাকা মাইনে নেবেন, সে জিনিষ হবে না। "সামসুয়ারী এলাউয়েন্স" রাখার কোন প্রয়োজন নাই। কিছুদিন আগে শুনিয়েছিলাম যে এবার "পারলামেন্টারী সেক্রেটারী"র বদলে "ডেপুটি মিনিষ্টার" রাখা হবে। এখন দেখছি যে "পারলামেন্টারী সেক্রেটারী"ও রাখা হবে। এই "সামসুয়ারী এলাউয়েন্স" এর কি দরকার—একটা খোক টাকা দেওয়ার কি প্রয়োজন আছে? অন্য কার্ডকে তোক দেওয়ার প্রয়োজন আছে কি? মন্ত্রীদের নিজেরদের কাছেই ত খোঁট তোক আসে, তাহলে আবার তোক দেওয়ার দরকার কি? যেখানে জনসাধারণ খেতে পাচ্ছে না সেখানে তাদের এই পরসামান্য তোক দেওয়ার বস্ত্র করা উচিত নয়। এই "স্টপ হেভী এডমিনিস্ট্রেশন" কমিয়ে দেওয়া হ'ক। দেখ কথা হল, এই যে, এখানে দেখা যাচ্ছে যে "স্টেটল বাজেট" এর সব জিনিষ এখানে "স্টপ" করা হয় নি। "নিম্ন স্পীকার, স্যার", আপনি

বাই আমাকে “পারসেন্ট” করেন তাহলে আমি একটা কথা পড়ে দেখিয়ে দিতে চাই। ডায় রায়ের মতে “স্টেটাল সেক্রেটারি”-এর সঙ্গে মন্ত্রীসভার মাইনের “রেশীও” রিটিশ আমলে “৩৬ পারসেন্ট”, লীগ আমলে “২৬ পারসেন্ট”, এখন “২০ পারসেন্ট”—

(At this stage Blue light was lit.)

(A VOICE : ও ২০ পারসেন্ট নয় ওটা “পারেন্ট”)

You put a point that does not matter, multiply that by hundred and you will get a round figure.

এই “ফিগার”গুলি বিভ্রান্তিকর কারণ, এতে ফকল শত্রু যত্নেব মাইনের কথাই ধরা হয়েছে। “পালি”-রামেশ্বরী সেক্রেটারী, মিনিষ্টার অফ ফেট্ট—” প্রভৃতি যদি আরো নিয়োগ করা হয় তাহলে এই “২০ পারসেন্ট”-ই বলেন বা বই বলুন তা অনেক বেড়ে যাবে এবং ৩৬ কেও ছাড়িয়ে যাবে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই খরচগুলি “কার্টেল” করার দরকার আছে।

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Mr. Speaker, Sir, I have moved these amendments as a measure of palliatives or as a measure of token treatment. I moved these palliative amendments because I fondly hoped that the Treasury Benches would accept the more radical treatment that has been offered by some of the members opposite—I mean Dr. Banerjee and Sj. Bhandari for circulating the Bill for eliciting public opinion or in the alternative for appointing a Select Committee for consideration of the Bill. Of course, the Government, the Treasury Benches with the brute force of their brute majority have not accepted that offer of radical treatment. Therefore I have got to stick to these palliatives.

Sir, these are very simple things. I have asked the Ministers and the whole lot—I mean the Ministers of State and Parliamentary Secretaries—to take a bit less than what has been proposed for them in that preposterous and ambitious Bill. Now, Sir, we come from a distant corner of this country. The famished looks, sunken cheeks and sunken eyes of those men of our constituencies are still haunting us, and they have sent an S. O. S. message—

MR. SPEAKER: Please speak on your amendments. Please confine yourself to your amendments.

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Yes, Sir. They have sent an S. O. S. message through us to the Ministry to send them succour and help them, or they will die. Therefore I have made bold in believing that the other side would have the goodness to agree to these palliatives. I have said that, so far as the Chief Minister is concerned, he should accept Rs. 1,000 per month as the salary instead of Rs. 1,250 that has been proposed.

[3-40 to 3-50 p.m.]

Sir, our Chief Minister, Dr. Roy, is an eminent physician and he is the most eminent doctor of Asia. We propose to give him some remuneration and we cannot give him much as he is serving the famished humanity of Bengal, the famished masses of Bengal. Therefore my submission to him would be that he should think the remuneration of Rs. 1,000 to be adequate and show his grace, his respect for the teeming millions whom we beg to represent. If I am correctly informed, Dr. Roy was getting Rs. 1,000 before this new Assembly and I would beg to submit that nothing has happened in the meantime so that the increase from Rs. 1,000 to Rs. 1,250 may be justified. As a layman I can say that the cost of living is coming down and therefore it would not be improper if I propose Rs. 1,000 or even less than that. To avoid any bickerings I have proposed Rs. 1,000 for the Chief Minister and I have lowered the scale according to this ratio so far as the emoluments and salaries and other things are concerned of the other Ministers or Deputy Ministers and Ministers of State and the whole lot. Sir, I am out of breath to mention all the categories of Ministers and Deputy Ministers, and Ministers of State—and suggest Rs. 650 in place of Rs. 850,

and so far as the Deputy Ministers are concerned, in place of Rs. 750, I propose Rs. 550. The stock argument that has been advanced from the other side is that to keep the prestige of the ministers and to keep the difference between themselves and the Parliamentary Secretaries, they should get something more. I have kept the salaries of all the other Ministers at a higher level. Therefore, my proposal does not detract in any way the positions of the Ministers from the higher rung of the ladder to the lower. There shall be paid to each Parliamentary Secretary a salary of Rs. 500 per month. I have no quarrel on this point. I have kept in tact the scale of salaries and emoluments which the Government have fixed for the Parliamentary Secretaries. There is a provision which says "provided that a salary of Rs. 750 per month may be paid to not more than one Parliamentary Secretary whom the Chief Minister selects in this behalf". I want to do away with this invidious distinction between one Parliamentary Secretary and another. The distinction should be discarded and therefore all the Parliamentary Secretaries, according to my proposal, will get Rs. 500 and, I think, this is quite sufficient and proper.

So far as the sumptuary allowance is concerned, I have tried to delete this and substitute in its place another and a more cogent proposal. Originally the clause relating to sumptuary allowance runs "there shall also be paid to the Chief Minister a sumptuary allowance of Rs. 500 per month, to each Minister a sumptuary allowance of Rs. 250 per month and to each Minister of State a sumptuary allowance of Rs. 150 per month". When we settle the sumptuary allowance, nobody knows at what point of time the Chief Minister and other Ministers will have to entertain guests or what would be the number of the guests. Therefore, it would be rather improper to fix a round figure for this (Sj. BIKEN ROY: This is for their own entertainment.) Might be. Therefore without entering into any bickerings and for a smooth sail I have put forward my proposal which I think is a very reasonable one and it is this that the Chief Minister, each Minister and Minister of State shall be entitled to the sums spent by them—of course I have not used the words "actually spent" as this is implicit. I quite understand that in your exalted position you have to meet emissaries, important honourable gentlemen and you have to entertain them in a befitting manner. This is quite proper. But why should you take an arbitrary sum? When you make your Bills for daily allowance and other allowances, you give the actual cost. Here also you will put the figure as has been actually spent in entertaining the guests in connection with the affairs of the State.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার "এমেন্ডমেন্ট" সম্পর্কে বেশী কিছু বলতে চাই নে। বা বলবার আমি আগেই বলেছি এবং পরে "খাভ" ডিভি"এর সময় বলব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, "এমেন্ডমেন্ট"এর উপর "মেশ্বার"দের বলতে বাধা দিয়েছেন—কোনটা ঠিক হবে না হবে বলে। আমার যে "এমেন্ডমেন্ট" আছে তার গোড়ার কথা হচ্ছে "ডেপুটিস ক্লক" বজার রাখা। "মিনিটার"রা এতদিন যে মাইনে পেতেন সেই মাইনে, সেই "এম্পলয়মেন্ট", সেই গাড়ী ভাড়া এখনো গ্রহণ করেন, আর যেন বেশী না হয়। তার দ্বারা ক্লক চলেছে, এখনো চলবে। কেবল মন্ত্রীসভার কটা প্রেসী বেড়েছে। সেও আবার সাধারণ মন্ত্রীর নীচে তাদের স্থান। সেই রকম পর পর বাতে বেতনের স্থান কৈলা হয়—সেই জন্য আমি বলছি মন্ত্রীসভার বেতন ৭৫০ টাকা এবং ডেপুটি মন্ত্রীসভার—৬০০ টাকা বেতন। আর, আর একটা কথা আমি বলছি "মিনিটার অফ স্টেট"এর যে বিধানটা, এ বিধানটা হচ্ছে—"আফটার ৪টা" এটা এ বিলের "অবজেক্ট" এন্ড রিজনে"এর ভিতর নাই। সেই জন্য "মিনিটার অফ স্টেট" বাক দিতে বলছি। কিন্তু "ডেপুটি মিনিটার"দের একটা মাইনের আয়ের বরাদ্দ করতে চেরেছি। কারণ, ইতিপূর্বেই তারা নিষৃত হয়ে গেছেন। বাকি গভর্নমেন্টের সুবিধা হয় তাদের পরে বাক সেখেন। কিন্তু বর্তমানে তারা আছেন ততদিন তারা কিছু মাইনে পাবার হকবর। সেই জন্য তাদের মাইনে আমি ৬০০ টাকা করতে বলছি। এই হচ্ছে আমার সরাসরী প্রস্তাব এবং আমি আশা করি আমার এই প্রস্তাবটা মন্ত্রী ইহালর মেনে নেবেন।

[3-50 to 4 p.m.]

Sj. JYOTISH JOARDER: With reference to my amendment No. 29A, Sir, I am in favour of substituting Rs. 1,000 for Rs. 1,200 and I am also in

favour of reducing Rs. 1,000 to Rs. 750 in sub-clause (I) of this clause and I am also in favour of omitting the whole portion "to each Minister of State a salary of Rs. 850 per month and to each Deputy Minister a salary of Rs. 750 per month". With regard to my amendment No. 30B—

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of privilege, Sir.

“লিডার অব্ দি হাউস” এখানে অনেককণ উপস্থিত নাই।

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

তিনি না থাকলে আমাদের কথা শুনবেন কে?

Mr. SPEAKER: I see the Deputy Leader is taking notes there. I hope the Deputy Leader will pass on his notes to the Leader of the House.

Dr. RAFIUDDIN AHMED: Yes, Sir.

SJ. JYOTISH JOARDER: My reason behind all these things is this. In the light of the Budget of the care-taker Government, that we have seen many months back, I find that we have started with a deficit of 5·2 crores but the taxable capacity of the common people has come to the saturation point. Our food subsidy is gone and the Central grant has been cut to a great extent. The expenditure has been increasing and is likely to increase more on account of the present famine conditions and consequent relief measures. It is incumbent upon the Government to do that. So I think this increase in salaries of the Ministers is something that will be telling heavily upon our public exchequer. So looking from the point of view of the cost of living index nowhere do we find either in public or in private offices that the income of people has been adjusted according to the cost of living index. The cost of living is going up higher and is likely to go up still higher but no adjustment has been made for lower income groups. In that case how can we expect our Ministers to draw big salaries? It seems to me to be an abnormal affair.

Sir, we expect that our Ministers should have a spirit of service and sacrifice and so we expect service and sacrifice from our Ministers. From that point of view we expect that the Ministers would not demand these salaries under the abnormal circumstances existing in this country at present. Now a point has been made with regard to the development projects. One argument for the increase in the number of Ministers is the increase in the number of development projects. I understand the Centre has not increased its number of Ministers; rather, it has decreased the salary index. This development work is going on throughout India and it is not Bengal alone that has got development projects. There are development projects in all the other provinces. But other provinces have neither increased their number of Ministers nor their salaries as Bengal is going to do. No doubt the development work requires more attention, efficiency and foresight but it does not warrant increased expenditure on account of Ministers' salaries.

Then, Sir, they have raised the question of prestige and status. Here too I suggest that it is a false notion that it is the amount of salary that will measure the prestige and status of an officer. Men drawing no salary can have all the prestige and status; all honour for their sacrifice. That should be the ideal of our Ministers. Sir, I appeal to the Ministers and specially to the mover of this Bill that he will accept this portion of my amendment from a spirit of sacrifice.

Now, Sir, comparing the income of Bengal at different stages the mover of the Bill the other day made some comparisons. He has made a comparison of the increase from 1927-28 to 1939-40. There we find an argument during the régime of the Imperialist Government—

Mr. SPEAKER: Mr. Joarder, that argument has been advanced by Mr. Subodh Banerjee and you can pass on to some other argument.

BJ. JYOTISH JOARDER: Now, Sir, this comparison of income and expenditure relates to a period when there was pure exploitation. We should not draw any comparison with them when fat salaries were quite usual. Now when we are supposed to be free and independent we should not allow fat salaries to be drawn from the public exchequer and thus add to the sufferings of already suffering Bengal.

Sir, I hope this argument and reason of mine will carry weight with the mover of the Bill and that he will be pleased to accept this reasonable amendment of mine.

[4 to 4-10 p.m.]

BJ. HEMANTA KUMAR BOSE:

মাননীয় "স্পীকার" মহাশয়, আমার একটি ঘটনা এখানে মনে হল যে "করপোরেশন"এ একটি ভুল্লোক একটি কাজ নিয়ে গিয়েছিলেন। "অফিসার"টি বললেন যে আপনি যে কাজের জন্য আমার কাছে এসেছেন এর জন্য কিছু "ফি" লাগবে। তিনি বললেন, আপনি ত মাইনে টাইনে পান, সেটা "ফি" নয়? তিনি বললেন, না সেটা ত আমরা বাড়ী নিয়ে যাবো। সেটা ত পাবোই; কিন্তু আপনার যে কাজটী তা করতে গেলে "ফি" লাগবে। তা এবার এই মস্তাদির মাইনের "বিল"টি পড়ে মনে হয় সেই রকমই ব্যবস্থা করা হয়েছে। অবশ্য এর মধ্যে "করপোরেশন"এর বিশিষ্ট সভাও আছে। আমি দেখছি যে কংগ্রেসের দলে এমন দু'চারজন আছে যারা চিরকাল দেশের সেবা করে গিয়েছেন, এবং এবারে যারা নতুন এসেছেন তারা কোনদিন "কংগ্রেস"এ ছিলেন না, "কংগ্রেস"এর সেবা করেন নি; আজকে তারা সুযোগ বুঝে "কংগ্রেস"এ এসেছেন। যারা মস্তাদি হয়েছেন তাঁদের কথা আমি বলছি না। আমি বলছি যারা বাস্তবিক "কংগ্রেস"এর সেবা করতে গিয়েছেন, দুঃখ নিঃশ্বাসন ভোগ করেছেন এবং প্রকৃতই ত্যাগ করেছেন, এমন দু'একজন মস্তাদিও এসেছেন। আমি আশা করেছিলাম তারা নিশ্চয় এই রকম মোটা মাইনে নেওয়ার "বিল" সমর্থন করবেন না, এবং "ক্যানিনেট"এ এ পাশও হবে না। আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি যে তারা এই রকম দেশে, যেখানে এত দুঃখিত, এত দুর্ভিক্ষ, মানুষের জীবনযাত্রা চলা অসম্ভব হয়ে পড়েছে—আমি সম্প্রতি করেকটি গ্রাম পরিদর্শন করে এসেছি—সেখানে মানুষ চেঁচুয়া ঘাসের বাঁজ খেয়ে, বাবালা গাছের ফল খেয়ে দিন কাটাচ্ছে—এই রকম দেশে মস্তাদিরা আগে যে মাইনে পেতেন সেই মাইনে যদি তারা বরাদ্দ রাখতেন হয়ত তা নিয়ে এত আশপাশ হতো না। যদিও আমি মনে করি আমাদের দেশে যারা মস্তাদি তাদের কর্তব্য হবে দেশের দরিদ্র জনসাধারণের সঙ্গে সংযোগ রাখা, তাদের সঙ্গে সমান হয়ে দেশের সেবা করা, তাহলে পরে নিশ্চয় তারা দেশের জনসাধারণের প্রশংসার্পণ করবেন। আমি তাই মনে করি প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের হাজার টাকা মাইনে হোক, আর অন্যান্য মস্তাদিদের মাইনে ৭৫০ টাকা থাক; আর যারা "ডেপুটী মিনিষ্টার" হয়েছেন তাঁদের মাইনে বরাদ্দ করা হয়েছে ৮৫০ টাকা তার থেকে ৬০০ টাকা করে সেওয়া হোক। আর "পারলিয়ামেন্টারী সেক্রেটারী"দের ৪০০ টাকা করে সেওয়া হোক। আর "মিনিষ্টার অফ হেডেট", এদের কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। সকলে যদি মস্তাদি হতে পারতেন তাহলে লেটা চুকে যেত। শূনেছিলাম ৭৫ জন "ক্যানিডেট" ছিলেন, ডাঃ রায় কমিয়ে ৩০ জন করেছেন—আর বোধহয় অনার্যারা সকলে, মস্তাদিদের মত সুবিধা পাবেন।

(লাফটার)

পূর্বে আমি যে সমস্ত বন্ধুদের সঙ্গে একত্রে কাজ করেছি, যারা দেশের সেবাকার্যে ত্যাগ স্বীকার করছেন, তাঁদের নিকট আমি আবেদন করছি দেশের এই বর্তমান অবস্থাতে তাদের কি উচিত হবে এত বেশী মাইনে নেওয়া? আজকে দেশের মধ্যবিত্ত, কেরানী, পিয়োন, চাষী-মজুর যেভাবে দিন কাটাচ্ছে, সেইভাবে কি আমরা দিন কাটাতে পারব না? অবশ্য অনেকে আমরা দিনরাত্রী কাজ করি, কিন্তু তারজন্য বেশী অর্থের প্রয়োজন কোথায়? আমি সেইজন্য মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করি এই বিল প্রত্যাখ্যান করে পূর্বে মস্তাদিদের মাইনা যেমন ছিল সেই রকম রাখুন। নতুন মস্তাদি হয়ে যারা এসেছেন তাঁদেরও কাছে আমি আবেদন করি—(কারণ আমি জানি তাঁদের অনেকেই এক সময় বাইরে অনেক বেশী রোজগার করেছেন) যে বেশী মাইনা নেব এই মনোবৃত্তি ত্যাগ করুন। এই বলে আমি আমার "এ্যামেন্ডমেন্ট"গুলি "মুত" করছি এবং আশা করি গভর্নমেন্ট সেগুলি গ্রহণ করবেন।

BJ. HARIPADA CHATTERJEE:

সভাপাল মহাশয়, আমি ভেবেছিলাম আমি যে "এ্যামেন্ডমেন্ট" এনেছি সেই সম্পর্কে দু'একটা কথা প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে বলা হবে। কিন্তু তিনি অনুপস্থিত। তাঁর স্থানে যিনি উপস্থিত আছেন, আমি আশা করি তিনি আমার সমস্ত বক্তব্য শুনে তার উত্তর দেবেন।

আমার সন্দেহানী প্রস্তাবে বলা হয়েছে প্রধানমন্ত্রীর ১,২৫০ টাকা মাইনার জারগার পাঁচশো টাকা করা হোক এবং অন্যান্য মস্তাদিদের মাইনা হাজার টাকার জারগার চারশো টাকা করা হোক, এবং "মিনিষ্টার অফ হেডেট"এর মাইনা ৮৪০ টাকার জারগার চারশো এবং ডেপুটী মিনিষ্টারের মাইনা ৩৫০ টাকা করা হোক। এটা আমি একটা দৃষ্টান্তের থেকে বলছি, সেই দৃষ্টান্তের দ্বারা ঠিক না হয়ে উলটা বা ভুল হয়, তাহলে মননীয় মন্ত্রী মহাশয় কেন অস্বীকার করে বলিয়ে দেন।

(“এ ভরস” : কি দৃষ্টিভঙ্গী।)

যে দৃষ্টিভঙ্গী আমি মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের নিকট পেরেছি। ১৯৪৮ সালে যখন “স্যালারী ও এয়ালুইন্সেস” বিল আসে তখন তিনি পরিষ্কার ভাষায় বলেছিলেন “স্যালারী সার্ভিস স্পিরিট” এর আগে বসণে হবে না। তিনি আরও বলেছিলেন কালিকাতার মেয়র, “ইউনিভার্সিটির ডাইন-চ্যান্সেলার” খুব পরিষ্কার করেন কিন্তু এক পরশাও নেন না। সেই হিসাবেই বলছি যে মন্ত্রীরা কেন মতবাদে টাকা নেন—হিসাব নিকাশ করে, দরকারকাষ করে, টাকা নেন, না বেশ সেবার ব্যক্তিতে হত কম না নিলে নয় নেন। যেমন ব্যক্তিতে খাবার কম থাকলে অনেক সময় ছেলেমেয়েরা সব খাবার খেয়ে ফেলে, মা হয়ত অভূত থেকে যাবেন। মন্ত্রীদেরও সত্যিকারের এই রকম মনোভাব নিয়ে কর্মে নেমে যাওয়া উচিত। সবটাই যদি এই মনোভাব নিয়ে কাজ করা যায় তাহলে ভাল হয়। দেশের জনতা যত্ন করে রয়েছে তারা খেতে পাচ্ছে না, তাদের জন্য চিন্তা করে মন্ত্রীদের কম মাইনা নেওয়া উচিত। এবং এই রকম করে এর দ্বারা প্রমাণ করুন যে তারা দেশের লোকের জন্য কিছু করতে প্রস্তুত। তারপর উনি বলেছেন—জিনিসপত্রের দাম ৪০০ পার সেন্ট বেড়েছে, আমার মনে হয় সেই কথা চিন্তা করেই মন্ত্রীদের কম মাইনা নেওয়া উচিত। দেশের লোক অভূত রয়েছে, সকলের দু-বেলা দুয়ের কথা, এক বেলাও মোটে জুটছে না। কাজেই কোন ব্যক্তিতে তারা এত বেশী মাইনা চাচ্ছেন। আমরা না জন-সেবক! বেশী মাইনা নেবার যে সমস্ত ব্যক্তি দিয়েছেন সে সব ছেঁদো ব্যক্তি, সব ভাঁওতা। আমি সেটা মিথ্যা বলব না, কারণ সেটা “আনপারলিয়ামেন্টারী” হবে, তবে বলব এটা অসত্য কথা। ডাঃ রায় যখন বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তখন আমি তার সেই বক্তৃতার মাঝে এসেছিলাম, এখন দেখছি আমার বক্তৃতার মাঝখানে উনি এসে উপস্থিত হয়েছেন।

উনি বলেছেন “যেবে”র মন্ত্রীরা ১২ শো টাকা মাইনা পান, তিনি যদি এর কোন নজীর দেখাতে পারেন তাহলে অবশ্য আমি “করেকটেড” হবো; কিন্তু আমি এই যে বাজেট বইয়ে দেখছি—

(“এ ভরস ক্রম টেক্সট্রী বেণ্ড” : ওটা ভুল আছে।)

অত চৈতাবেন না। ১৯৫১-৫২ সালে “বোম্বে”তে ১১ জন মিনিস্টার ছিলেন তারা প্রত্যেকে মাইনা নিতেন ৮৫০ টাকা (ডাঃ রিকর্ডিশ্বিন আরম্ভ : ওটা আগেকার বই।)

১৯৫২-৫৩ সালে মিনিস্টারদের সেই “স্ট্রেস্‌জ্‌”ই ছিল। আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেন ওটা ভুল আছে। উনি খাবাবাড়ি দিয়ে সব ব্যক্তির দিতে চান—উনি যেন একেবারে সর্বজ্ঞাত। ভুল কোথায় আছে? তিনি দেখান, তবেই ব্যক্তি : এখনও পরীক্ষিত যা দেখছি—বোম্বে থেকে সেদিন যে বাজেট বই এসেছে তাতে পরিষ্কার লেখা রয়েছে যে ১৯৫২-৫৩ সালে ১১ জন মন্ত্রী এবং তাদের মাইনা প্রত্যেকের ছিল ৮৫০ টাকা। এবং মন্ত্রী ও তাদের “পারলিয়ামেন্টারী সেক্রেটারী” সব মিলে টিমে তারা নিচ্ছেন ছয় লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা, আর ১৯৫১-৫২ সালে ঐ ব্যবদ খরচ হত ছয় লক্ষ ১৮ হাজার টাকা। জানি না এর পরে কোন বিল করে এরা মাইনা বাড়িয়েছিল কিনা? তা দেখালে মনে নেব। সুতরাং ঐ ব্যক্তিতে আমি বলছি এই “কাজ”টা একেবারে “অমিট” করে দেওয়া হোক। ৭৫০ টাকার জায়গায় ৩৫০ টাকা করা হোক। বাংলা দেশের এই চরম দুঃস্বস্থা মন্ত্রীরা চারশা টাকা করে নিন। ঠাণ্ডা যদি “প্রপোজারসনেটলী” আরও কম করে নিতে চান তা তারা নিন—এতে দেশের জনসাধারণের “সোয়াসিত” হবে। দেশের জনসাধারণের এই ধারণা হয়েছে যে তাদের খাবার চাইতেও বোধ হয় মন্ত্রীদের সুখ-সুবিধার তাগিদ বেশী। ডাঃ রায় জানান দেশের অবস্থা ক্রমশঃ খারাপ হচ্ছে সুতরাং এমন সময় মন্ত্রীদের মাইনা না বাড়িয়ে, কম করে নেওয়া উচিত। সেই ব্যক্তিতেই বলছি যদি আমরা জড়িতে কোন পাপ করেও থাকি, তা এখন একটু কম করি না কেন? অনেক বন্ধুর বলেছেন “ভিসিগ্লান্স” এর কথা। হত পারেন কম নিন এই হচ্ছে আমার কথা। দরকার হলে “পাইস্‌ হোটেল” এ আমরা খেয়ে থাকব এবং এইভাবে দেশের কাজ করে যাব। সম্বন্ধেই এই কথাই বলব যে এঁদের হাতে পরশা গেলেই প্রত্যেকটি পরশা অপব্যয় হবে। আর এই যে “স্যালারী ও এয়ালুইন্সেস” এর কথা বলা হয়েছে সেটা পচিশো টাকার স্থলে তিনশো টাকা করে দেওয়া হোক।

[4-10 to 4-20 p.m.]

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, the question of fixation of the Ministers' salary is a delicate matter. We have got to weigh and balance very delicately the conflicting points of view. I am very glad to find from the report of the newspapers that the Chief Minister in his speech on Monday punctuated by the chorus of the hunger-striking crowds waiting outside has given a decent burial to the Gandhian ideal of renunciation. He has said categorically that Gandhism does not prevail in this world of today. I congratulate him on his outspokenness—his frankness. That has cleared the atmosphere of cant and hypocrisy. Judging against that background the Ministers are a set of people who have come not to serve the country at a sacrifice, not to make an exhibition of an impossible standard of idealism, but to live a life of dignity and prestige, to do as much service to the country as is consistent with decent conditions of living. Let us judge the whole issue from that point of view. We do not want the Ministers to show an impossible ideal of sacrifice which will only drive

propensities underground and will open the avenues of subterranean means of satisfaction. But they are plain and honest people who have got to earn their livelihood, who have got to meet the increased cost of living; and the salary and other allowances had to be fixed on this hypothesis. Taking that view of the case my amendment was for the maintenance of the *status quo*. I did not want the Ministers to stint and starve themselves of what they have been accustomed to have for the last few years nor did I want that they should take this opportunity of adding to their emoluments. There is a psychological moment for increasing the salary and allowances. Here I can tell my friends of the Congress Party with all the emphasis at my command that this is not a psychological moment for adding to their amenities. The Chief Minister has referred to statistics. Statistics are a convenient double-edged weapon which can be made to support any hypothesis, any theory that you are prepared to establish, but, Sir, taking it for granted that the statistics is a correct one, taking it for granted that on account of the increased revenue of the State the Ministers are now drawing 2 per cent. of the total revenue, is that any ground why extravagance should be permitted to people about whose merits and qualifications we are not fully convinced? Supposing there is more income to spend, is there any justification for an additional income to be spent on the salaries of the Ministers? Therefore, Sir, the statistical argument does not appeal to me in the least. There are lots of things to do. There are lots of improvements to be effected.

(A member was seen crossing.)

Mr. SPEAKER: Order, order. May I make a request to the party leaders of the House about a respected convention of the House that when a member is speaking no other member should cross between the Chair and the member speaking. I hope this will be observed.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

নউন এসেছেন দিনকতক সময় লাগবে এগালি লিখতে।

(A VOICE: শেষার চেম্বী থাকার দরকার।)

SJ. BIBHUTI CHOSH:

নিজেরা আগে লিখে নেন তারপর আমাদের লেখাতে আসবেন।

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: When there are a thousand schemes going to be implemented, a thousand most urgent and imperative schemes which have been delayed and postponed for lack of funds, would it be proper, would it be dignified on the part of the Ministers to take this opportunity of adding to their emoluments simply on a statistical consideration? If statistics permits of such an act of gross inequity, I shall fight shy of the statistical method of approach.

Then, Sir, the next point is, over and above, the Chief Minister, the Ministers and the Deputy Ministers, two other categories have been contemplated, and salaries have been fixed for them in the Bill that is now before the House. Looking, Sir, into the Governor's speech where an elaborate defence has been made of the increased number of Deputy Ministers on the grounds which may or may not be questionable, I do not find there any reference to or any intention on the part of the Governor to add to the number of functionaries of the rank of Ministers. So I take it that that gives us an exhaustive list of all the gentlemen who are going to adorn the Treasury Benches this Session. Why, therefore, Sir, the question of Ministers of State and Parliamentary Secretaries come in is difficult to find out. If there have been any need for a further increase in the number of Ministers that should have been referred to in the Governor's address. But the Governor's address is absolutely silent on that point and has on the contrary tried to make out an elaborate case for addition to the number of Ministers to their existing strength. I take it that the provision of salary for the Ministers

of State and Parliamentary Secretary is absolutely superfluous and that scheme cannot be implemented in view of the absence of any reference to such class of persons in the Governor's address. Therefore, Sir, we refuse to recognise the existence of Ministers of State and Parliamentary Secretaries whether of the first rank or of the second rank and we refuse to make any provision of salary for them.

Then, Sir, in the third place there is a talk of sumptuary allowance. I have been at some pains to find out the dictionary meaning of the word "sumptuary". I find in the dictionary the word "sumptuary" means "pertaining to or regulating expenditure". This is a curious way of regulating expenditure by adding to the financial burden of the State and the emoluments of the Ministers. So the thing has come to acquire the reverse of the dictionary significance. And, Sir, what is the purpose for which the sumptuary allowance is to be used? I can quite understand the necessity of granting a sumptuary allowance in the case of the Premier. He has to rub shoulders with men of international reputation, with Ministers of other States, with the Central Ministers. He has got to maintain the dignity and the prestige of the State and, as such, I may be prepared to allow a sumptuary allowance to the Chief Minister on the ground that he is the custodian of the dignity of the State and that in the normal course of office he has got to come into contact with and has got to entertain eminent men from other countries or from our own country. So there may be some justification for a sumptuary allowance being conceded to the Chief Minister, but I do not think our other Ministers and Deputy Ministers have acquired a great reputation for hospitality. At any rate, they do not extend their hospitality beyond the limits of the family circle. I know, Sir, and it is an open knowledge with many members of this Assembly that in the last Cabinet the Private Secretary of an Hon'ble Minister was recruited from the members of his own family and the allowances paid to him on that score were utilised to supplement his private income. I do not think other Ministers are called upon to perform any representative function in dealing with the people of other States or other countries and there is no necessity for any sumptuary allowance being conceded to them. My amendment, therefore, provides for the deletion of the provision of sumptuary allowance for other Ministers excluding the Chief Minister.

[4-20 to 4-30 p.m.]

Sj. JYOTI BAS': Sir, nobody will speak now from this side.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I do not want to say very much: I have stated all that I wanted to say except that I want to say that those who will not understand, it is very difficult to make them understand. The man who will not see, you cannot make him see. Sir, I have before me a Salary Act of the Bombay Ministers which has been passed by the Bombay Assembly on 8th May, 1952. In this Bill it is stated "there shall be paid to each Minister a salary of Rs. 1,100 per month" and section 8 says "there shall be paid to each Deputy Minister Rs. 750" and "there shall be paid to the Chief Minister a sum of Rs. 9,000 per year as sumptuary allowance". So whatever I have stated in this House has been absolutely borne out by the facts of the case. I do not want to dispute the veracity of the statement of Sj. Haripada Chatterjee. But I hope he will be more careful in future about placing figures before the House.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (I) of clause 3, line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 1,000", be substituted, was then put and lost (moved on 23rd June, 1952).

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 3(I), line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 750" be substituted, was then put and lost.

[4-30 to 4-40 p.m.]

The motion of S^r. Subodh Banerjee that in clause 3(1), line 2, for the word and figures "Rs. 1,250" the word and figures "Rs. 700" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—70.

Baguli, S^r. Haripada
Bandopadhyay, S^r. Tarapada
Banerjee, S^r. Biren
Banerjee, Dr. Sukumar
Banerjee, S^r. Subodh
Basu, S^r. Ajit Kumar
Basu, S^r. Amarendra Nath
Basu, S^r. Jyoti
Bera, S^r. Sasabindu
Bhandari, S^r. Charu Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharya, S^r. Mrigendra
Bhowmik, S^r. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, S^r. Hemanta Kumar
Chakrabarty, S^r. Ambica
Chatterjee, S^r. Haripada
Chatterjee, S^r. Rakhahari
Chowdhury, S^r. Binoy Krishna
Chowdhury, S^r. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S^r. Subodh
Dai, S^r. Amulya Charan
Das, S^r. Alamohan
Das, S^r. Bhusan Chandra
Das, S^r. Natendra Nath
Das, S^r. Raipada
Das, S^r. Sudhir Chandra
Dey, S^r. Tarapada
Doloi, S^r. Nagendra
Dutta, S^r. Prabodh
Ghosal, S^r. Hemanta Kumar
Ghose, S^r. Amulya Ratan
Ghosh, S^r. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S^r. Ganesh
Ghosh, S^r. Jatish Chandra (Ghatal)

Goewamy, S^r. Bijoy Gopal
Haider, S^r. Nailini Kanta
Hansda, S^r. Jagatpati
Hazra, S^r. Manoranjan
Jana, S^r. Kumar Chandra
Joarder, S^r. Jyotish
Kamar, S^r. Prankrishna
Kar, S^r. Dhananjoy
Khan, S^r. Madan Mohan
Kharga, S^r. Lalit Bahadur
Koor, S^r. Gangapada
Let, S^r. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Malla, S^r. Pashupatinath
Mittra, S^r. Nripendra Gopal
Mondal, S^r. Bijoy Bhushan
Mullick Choudhury, S^r. Suhrid Kumar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S^r. Basanta Kumar
Pramanik, S^r. Mrityunjay
Pramanik, S^r. Surendra Nath
Roy, S^r. Biren
Roy, S^r. Jyotish Chandra
Roy, S^r. Nepal Chandra
Roy, S^r. Provash Chandra
Roy, S^r. Saroj
Saha, S^r. Madan Mohan
Saha, S^r. Sourendra Nath
Sarkar, S^r. Dharani Dhar
Satpathi, S^r. Krishna Chandra
Sen, S^r. Srikta. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S^r. Kripa Sindhu
Sinha, S^r. Lalit Kumar
Tah, S^r. Dasarathi

NOES—139.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S^r. Samarajit
Banerjee, S^r. Khagendra Nath
Banerjee, S^r. Prafulla
Barman, S^r. Shyama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S^r. Satindra Nath
Basu, S^r. Satyendra Kumar
Bera, S^r. Sasabindu
Beri, S^r. Dayaram
Bhagat, S^r. Mangaldas
Bhattacharyya, S^r. Shyama
Bhattacharyya, S^r. Shyamapada
Biswas, S^r. Raghunandan
Bose, S^r. Pannatal
Brahmamandal, S^r. Debendra
Chakrabarty, S^r. Shabataran
Chatterjee, S^r. Dharendra Nath
Chatterjee, S^r. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S^r. Bejoy Lal
Chattopadhyay, S^r. Brindaban
Chattopadhyay, S^r. Ratan Moni
Chattopadhyay, S^r. Saroj Ranjan

Das, S^r. Banamali
Das, S^r. Kanailal (Dum Dum)
Das, S^r. Kanai Lal (Ausgram)
Das Adhikary, S^r. Gopal Chandra
Das Gupta, S^r. Khagendra Nath
De, S^r. Nirmal Chandra
Dey, S^r. Debendra Chandra
Dhar, Dr. Jiban Ratan
Digar, S^r. Kiran Chandra
Dutta, S^r. Beni Chandra
Dutta Gupta, S^r. Srikta. Mira
Gahatrai, S^r. Dalbahadur Singh
Ganguli, S^r. Bipin Behari
Gayen, S^r. Brindaban
Ghosh, S^r. Bejoy Kumar
Ghosh, S^r. Kshitish Chandra
Ghosh, S^r. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S^r. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab
Gulam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S^r. Jogesh Chandra
Gupta, S^r. Nikunja Behari
Haider, S^r. Kuber Chand
Hamid, Janab A. (Naji)
Hansdah, S^r. Bhushan

Haeda, S. Lakshan Chandra
 Haeda, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jain, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahammad Israil, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutoosh
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno

Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rahuddin Ahmed, Dr.
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitoosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldayanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jalindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 70 and the Noes 139, the motion was lost.

The motion of S. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (7) of clause 3, line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 800" be substituted, was then put and lost (moved on 23rd June, 1952).

The motion of S. Charu Chandra Bhandari that in clause 3(7), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 750" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 3(7), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 550" be substituted, was then put and lost.

[4-40 to 4-50 p.m.]

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 3(7), line 2, for the word and figures "Rs. 1,000" the word and figures "Rs. 500" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—66.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren

Banerjee, Dr. Brikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Anarendra Nath

Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Charu Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, S. Wrigendra
 Bhownik, S. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chowdhury, S. Binoy Krishna
 Chowdhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Subodh
 Dal, S. Amulya Charan
 Das, S. Alamohan
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dutta, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish Chandra (Ghatal)
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Manoranjan

Jana, S. Kumar Chandra
 Joarder, S. Jyotish
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Khargra, S. Lalit Bahadur
 Kuer, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanan
 Lutfi Haque, Janab
 Malla, S. Pashupati Nath
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Choudhury, S. Suhrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Sourendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—136.

Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Samarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prosad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Gahatrai, S. Databahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra

Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loto
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahammad Israli, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutosh
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, S. Rajkrishna

Mondal, S]. Sudhir
 Mukherjee, S]. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Kail
 Mukherjee, S]. Pijush Kanti
 Mukherjee, S]. Kta. Purabi
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S]. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S]. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basanta Lal
 Murremu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardendu Sekhar
 Naskar, S]. Hem Chandra
 Panja, S]. Jadabendra Nath
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Pramanik, S]. Tarapada
 Prodhan, S]. Trailokya Nath
 Rafiuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S]. Jajneswar
 Ray Sardar, S]. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S]. Satish Chandra
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra

Roy, S]. Bijoyendu Narayan
 Roy, S]. Biswanath
 Roy, S]. Haneswar
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, S]. Radhagobinda
 Roy, S]. Ramhari
 Roy, S]. Surendra Nath
 Saha, S]. Mahitosh
 Saha, S]. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidyanath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sarkar, S]. Bejoy Krishna
 Sarma, S]. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Priya Ranjan
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen Gupta, S]. Gopika Bhas
 Sikdar, S]. Rabindra Nath
 Singh, S]. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 66 and the Noes 130, the motion was lost.

(Motion No. 29A fell through.)

[4.50 to 5 p.m.]

The motion of S]. Haripada Chatterjee that in clause 3(f), lines 2 to 4, for the figures "1,250, 1,000, 850 and 750" the figures "500, 400, 400 and 350" respectively be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—69.

Baguli, S]. Haripada
 Bandopadhyay, S]. Tarapada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Ajit Kumar
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Charu Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharjya, S]. Mrigendra
 Bhowmik, S]. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S]. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chatterjee, S]. Rakhahari
 Chowdhury, S]. Binoy Krishna
 Chowdhury, S]. Jaganendra Kumar
 Chowdhury, S]. Subodh
 Dal, S]. Amulya Charan
 Das, S]. Alamohan
 Das, S]. Bhusan Chandra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Dey, S]. Tarapada
 Doloi, S]. Nagendra
 Dutta, S]. Probodh
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghose, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish Chandra (Ghatal)

Goswamy, S]. Bijoy Gopal
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Manoranjan
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Joarder, S]. Jyotish
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mohan
 Kuor, S]. Gangapada
 Let, S]. Panchanan
 Malla, S]. Pashupati Nath
 Mitra, S]. Nripendra Gopal
 Mondal, S]. Bijoy Bhushan
 Moni, S]. Dintaran
 Mullick Choudhury, S]. Suhrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S]. Basanta Kumar
 Pramanik, S]. Mrityunjoy
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohan
 Saha, S]. Sourendra Nath
 Sahu, S]. Janardan
 Satpathi, S]. Krishna Chandra
 Sen, S]. Kta. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Samarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Berman, S. Shyama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannaal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dhirendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 Das, S. Nirmal Chandra
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Mali)
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatlo, S. Pulin Behari
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mohammad Ismail, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh

Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Radhnagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukia, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 69 and the Noes 135, the motion was lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that in sub-clause (1) of clause 3, lines 3, 4 and 5, the words and figures "to each Minister of State a salary of Rs. 850 per month and to each Deputy Minister a salary of Rs. 750 per month" be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that in sub-clause (3) of clause 3, lines 3 and 4, the words and figures "and to each Minister of State a sumptuary allowance of Rs. 150 per month" be omitted, was then put and lost.

[5 to 5-10 p.m.]

The motion of S_j. Charu Chandra Bhandari that in clause 3, sub-clause (1), lines 3 and 4 the words and figures "to each Minister of State a salary of Rs. 850 per month" be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (1) of clause 3, line 3, for the words and figures "Rs. 850" the word and figures "Rs. 650" be substituted, was then put and lost. (Moved on 23rd June, 1952.)

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 3(1), line 3, for the word and figures "Rs. 850" the word and figure "Re. 1" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Charu Chandra Bhandari that in clause 3, sub-clause (1), line 4, for the word and figures "Rs. 750", the word and figures "Rs. 600" be substituted, was then put and lost.

[5-10 to 5-20 p.m.]

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (1) of clause 3, line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 550" be substituted, was then put and a division taken with the following result. (Moved on 23rd June, 1952):—

AYES—72.

Baguli, S_j. Haripada
Bandopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Ajit Kumar
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Charu Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharya, S_j. Mrigendra
Bhowmik, S_j. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, S_j. Hemanta Kumar
Chakrabarty, S_j. Ambica
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chowdhury, S_j. Binoy Krishna
Chowdhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Subodh
Dai, S_j. Amulya Charan
Das, S_j. Alamohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Ralpada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Dolei, S_j. Nagendra
Dutta, S_j. Probodh
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Bibhusi Bhushan
Ghosh, S_j. Ganesh

Ghosh, S_j. Jatish Chandra (Ghatal)
Goswamy, S_j. Bijoy Gopal
Haider, S_j. Nailini Kanta
Hanada, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Manoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Joarder, S_j. Jyotish
Kamar, S_j. Prankrishna
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohan
Kharg, S_j. Lalit Bahadur
Kuar, S_j. Gangapada
Let, S_j. Panohanan
Lutful Haque, Janab
Malia, S_j. Pashupatinath
Mitra, S_j. Nripendra Gopal
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Moni, S_j. Dintaran
Mullik Choudhury, S_j. Suhrid Kumar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Roy, S_j. Biren
Roy, S_j. Jyotish Chandra
Roy, S_j. Nepal Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohan
Saha, S_j. Surendra Nath
Sahu, S_j. Janardan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, S_j. Krishna Chandra
Sen, S_jka. Manikuntala

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu

Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S. J. Samrajit
Banerjee, S. J. Khagendra Nath
Banerjee, S. J. Prafulla
Barman, S. J. Shyama Prosad
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, S. J. Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharyya, S. J. Shyama
Bhattacharyya, S. J. Shyamapada
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, S. J. Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakrabarty, S. J. Shabataran
Chatterjee, S. J. Dharendra Nath
Chatterjee, S. J. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. J. Bejoy Lal
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Chattopadhyay, S. J. Ratan Moni
Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. J. Kanai Lal (Ausgram)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, S. J. Khagendra Nath
De, S. J. Nirmal Chandra
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiran Chandra
Dutta, S. J. Beni Chandra
Dutta Gupta, S. J. Mira
Gahatrai, S. J. Dalbahadur Singh
Ganguli, S. J. Bipin Behari
Gayen, S. J. Brindaban
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh, S. J. Kshitish Chandra
Ghosh, S. J. Tarun Kanti
Glasuddin, Janab
Gulam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Haldar, S. J. Kuber Chand
Hamid, Janab A. (Haji)
Hansdah, S. J. Bhusan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hasda, S. J. Loo
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, S. J. Iswar Das
Jana, S. J. Prabir Chandra
Jha, S. J. Pasupati
Kar, S. J. Bankim Chandra
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. J. Sashibhusan
Khatri, S. J. Pulin Behari
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahammad Ismaque, Janab
Mahammad Israil, Janab
Mahato, S. J. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Pulin Behari

Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Mazumdar, S. J. Byomkesh
Majumdar, S. J. Jagannath
Mal, S. J. Basanta Kumar
Mallick, S. J. Ashutosh
Mandal, S. J. Annada Prosad
Mandal, S. J. Sishuram
Mandal, S. J. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Sourindra Mohan
Mitra, S. J. Keshab Chandra
Mitra, S. J. Sankar Prasad
Mohammad Hoosain, Janab
Mondal, S. J. Rajkrishna
Mondal, S. J. Sudhir
Mukherjee, S. J. Ajoy Kumar
Mukherjee, Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. J. Kali
Mukherjee, S. J. Pijush Kanti
Mukherjee, S. J. Purabi
Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
Mukhopadhyay, S. J. Phanindranath
Mukhopadhyay, S. J. Sambhu Charan
Munda, Mr. Antoni Topno
Murarka, S. J. Basanta Lal
Mурmu, S. J. Jadu Nath
Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
Naskar, S. J. Hem Chandra
Panja, S. J. Jadabendra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Sarada Prasad
Pramanik, S. J. Tarapada
Prodhan, S. J. Trailokya Nath
Rafuiddin Ahmed, Dr.
Ray, S. J. Jaineswar
Ray Sardar, S. J. Jyotish Chandra
Ray Singha, S. J. Satish Chandra
Roy, S. J. Arabinda
Roy, S. J. Bhakta Chandra
Roy, Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
Roy, S. J. Biswanath
Roy, S. J. Hanseswar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, S. J. Radhagobinda
Roy, S. J. Ramhari
Roy, S. J. Surendra Nath
Saha, S. J. Mahitosh
Saha, S. J. Sisir Kumar
Santal, S. J. Baidyanath
Saren, S. J. Mangal Chandra
Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
Sarma, S. J. Joynarayan
Sayeed Mia, Janab Md.
Sen, S. J. Bijesh Chandra
Sen, S. J. Priya Ranjan
Sen, S. J. Rashbehari
Sen Gupta, S. J. Gopika Bhas
Sikdar, S. J. Rabindra Nath
Singh, S. J. Ram Lagan
Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
Sinha, S. J. Durgapada
Sukla, S. J. Kriehna Kumar
Tafazzal Hoosain, Janab

Trivedi, Sj. Goalbadan
Wangdi, Sj. Tenzing
Yakkub Hossain, Janab

Zainal Abedin, Janab Kas
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 72 and the Noes 139, the motion was lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Bose that in clause 3(I), line 4, for the word and figures "750" the word and figures "Rs. 500" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 3(I), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 400" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 3(I), line 4, for the word and figures "Rs. 750" the word and figure "Re. 1" be substituted, was then put and lost.

[5-20 to 5-30 p.m.]

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that sub-clause (2) of clause 3 be omitted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—72.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Charu Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhowmik, Sj. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, Sj. Hemanta Kumar
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhaharl
Chowdhury, Sj. Binoy Krishna
Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Subodh
Dai, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Alamohan
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Doloi, Sj. Nagendra
Dutta, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish Chandra (Ghatal)
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal

Halder, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Manoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Joarder, Sj. Jyotish
Kamar, Sj. Frankkrishna
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohan
Kharga, Sj. Lalit Bahadur
Kuoar, Sj. Gangapada
Let, Sj. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Malia, Sj. Pashupatinath
Mittra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Moni, Sj. Dintaran
Mullick Choudhury, Sj. Suhrid Kumar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Pramanik, Sj. Writyunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Sj. Sourendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Sj. Krishna Chandra
Sen, Sj. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—123.

Abdus Shokur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Samarajit
Banerjee, Sj. Khagendra Nath
Banerjee, Sj. Prafulla

Barmen, Sj. Shyama Prosad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, Sj. Satyendra Kumar

Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Bhowas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitesh Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hanedah, S. Bhusan
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Haeda, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pullin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prosad

Mandal, S. Bishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Seurindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafiuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sarma, S. Joynarayan
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing

The Ayes being 72 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of S. Tarapada Bandopadhyay that the proviso to sub-clause (2) of clause 3 be omitted was then put and lost. (Moved on 23rd June, 1952.)

[5-30 to 5-40 p.m.]

The motion of S. Hemanta Kumar Bose that in clause 3(2), line 2, for the word and figures "Rs. 500" the word and figures "Rs. 400" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Haripada Chatterjee that in clause 3(2), line 2, for the figures "500" the figures "300" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 3(2), line 2, for the word and figures "Rs. 500" the word and figure "Re. 1" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Bose that in the proviso to clause 3(2), line 1, for the word and figures "Rs. 750" the word and figures "Rs. 500" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—72.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Charu Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattachariya, Sj. Mrigendra
Bhowmik, Sj. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, Sj. Hemanta Kumar
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chowdhury, Sj. Binoy Krishna
Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Subodh
Dal, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Alamohan
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Doloi, Sj. Nagendra
Dutta, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish Chandra (Ghatal)
Goswami, Sj. Bijoy Gopal

Haider, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Manoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Joarder, Sj. Jyotish
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Dhananjey
Khan, Sj. Madan Mohan
Kharga, Sj. Lalit Bahadur
Kuoar, Sj. Gangapada
Let, Sj. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Malla, Sj. Pashupatinath
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Moni, Sj. Dintaran
Mullick Choudhury, Sj. Suhrid Kumar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, Sj. Sasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjay
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provas Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Sj. Sourendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Sj. Krishna Chandra
Sen, Sj. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—136.

Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, Sj. Samarajit
Banerjee, Sj. Khagendra Nath
Banerjee, Sj. Prafulla
Berman, Sj. Shyama Prosad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, Sj. Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharyya, Sj. Shyama
Bhattacharyya, Sj. Shyamapada
Bhowas, Sj. Raghunandan
Bose, Sj. Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakrabarty, Sj. Bhabatara
Chatterjee, Sj. Dharendra Nath
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, Sj. Sejoy Lal
Chattopadhyay, Sj. Brindaban

Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
Das, Sj. Kanai Lal (Ausgram)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, Sj. Khagendra Nath
De, Sj. Nirmal Chandra
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta, Sj. Beni Chandra
Dutta Gupta, Sj. Mira
Gahatrai, Sj. Dalbahadur Singh
Ganguli, Sj. Bipin Behari
Gayah, Sj. Brindaban
Ghosh, Sj. Sejoy Kumar
Ghosh, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Giasuddin, Janab

Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hasda, Sj. Leco
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jalan, Sj. Iswar Das
 Jana, Sj. Prabir Chandra
 Jha, Sj. Pasupati
 Kar, Sj. Bankim Chandra
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, Sj. Sashibhusan
 Khatio, Sj. Pullin Behari
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahammad Israil, Janab
 Mahato, Sj. Mahendra Nath
 Maiti, Sj. Abha
 Maiti, Sj. Pullin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Mazumdar, Sj. Byomkesh
 Majumdar, Sj. Jagannath
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mallick, Sj. Ashutosh
 Mandal, Sj. Annada Prosad
 Mandal, Sj. Sishuram
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sourindra Mohan
 Mitra, Sj. Keshab Chandra
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukherjee, Sj. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Kail
 Mukherjee, Sj. Pijush Kanti
 Mukherjee, Sj. Purabi
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Sj. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, Sj. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno

Murarka, Sj. Sasanta Lal
 Murmu, Sj. Jade Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, Sj. Hem Chandra
 Panja, Sj. Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Prodhan, Sj. Trilokya Nath
 Rafiuddin Ahmed, Dr.
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray Sardar, Sj. Jyotish Chandra
 Ray Singha, Sj. Satish Chandra
 Roy, Sj. Arabinda
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Harneswar
 Roy, Sj. Pratulla Chandra
 Roy, Sj. Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Saha, Sj. Mahitosh
 Saha, Sj. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baldyanath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sarkar, Sj. Bejoy Krishna
 Sarma, Sj. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sikdar, Sj. Rabindra Nath
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sukta, Sj. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 *Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

The Ayes being 72 and the Noes 138, the motion was lost.

[5-40 to 5-50 p.m.]

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that after sub-clause (2) of clause 3, the following new sub-clause be inserted, namely:—

“(2a) That the Chief Minister, each Minister and Minister of State shall be entitled to the sums spent by them for the entertainment of guests in connection with the affairs of the State Government”.

was then put and lost. (Moved on 23rd June, 1952.)

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the clause 3(3), be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Srikumar Banerjee that in clause 3 in sub-clause (3), delete the rest of the paragraph after “Rs. 500 per month” in line 2, was then put and lost.

[5-50 to 6-15 p.m.]

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result :—

AYES—140.

Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandopadhyay, S. Samrajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prosad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. Mira
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Kumar Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Moerza, Janab
 Khan, S. Saahibhusan
 Khatri, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Isaquee, Janab
 Mohammad Israli, Janab

Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Maillick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Sasanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trilokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Sitas
 Sridhar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan

Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S]. Gobindan

Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

NOES—72.

Baguli, S]. Haripada
 Bandyopadhyay, S]. Tarapada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Brh Kumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Ajit Kumar
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Charu Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharjya, S]. Mrigendra
 Bhowmik, S]. Kanallal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S]. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chatterjee, S]. Rakhahari
 Chowdhury, S]. Binoy Krishna
 Chowdhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Subodh
 Dal, S]. Amulya Charan
 Das, S]. Alamohan
 Das, S]. Bhushan Chandra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Dey, S]. Tarapada
 Doloi, S]. Nagendra
 Dutta, S]. Probodh
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghose, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish Chandra (Ghatal)
 Goswamy, S]. Bijoy Gopal

Haider, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Manoranjan
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Joarder, S]. Jyotish
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mohan
 Kharga, S]. Lalit Bahadur
 Kuor, S]. Gangapada
 Let, S]. Panchanan
 Lutful Haque, Janab
 Mallia, S]. Pashupatinath
 Mitra, S]. Nripendra Gopal
 Mondal, S]. Bijoy Bhushan
 Meni, S]. Dintaran
 Mullick Choudhury, S]. Suhrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S]. Basanta Kumar
 Pramanik, S]. Mrityunjoy
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohan
 Saha, S]. Surendra Nath
 Sahu, S]. Janardan
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, S]. Krishna Chandra
 Sen, S]. Kta. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 140 and the Noes 72 the motion was carried.
 (At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

S]. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of privilege, Sir.

“যি ‘স্পীকার’, আমরা ডিন ঘণ্টা সাধারণ ‘হাউস’ চালাই, কিন্তু তিন ঘণ্টা হয়ে গেল।

Mr. SPEAKER: The House will go on for another hour.

S]. BIREN ROY:

“স্প্যার”, আমরা চাও পর্বন্ত ফেলায় না, গিয়ে দেখুন “রেস্ট্রিক্ট ভিজিটর”এ ভর্তি আছে। কিন্তু না খেয়ে ঘেরে এভাবে কি করে বসে থাকি যায়।

Mr. SPEAKER: There is enough time to refresh yourself, Mr. Roy.

Clause 4.

Ruling of Mr. Speaker regarding Point of order as to whether clause 4 of the Salaries and Allowances Bill are ultra vires of the Constitution.

S]. HARIPADA CHATTERJEE: On a Point of Order, Sir. I hold, this clause is *ultra vires* of the Indian Constitution.

Mr. SPEAKER: Mr. Chatterjee, you cannot hold that view. You can only suggest that point to me.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

এই তার নং “কন” এটা আমাদের গঠনতন্ত্রকে ভঙ্গ করছে। যে “কন্সটিটিউশন” নিয়ে আমরা দশম গ্রহণ করেছি যে এই “কন্সটিটিউশন” রক্ষা করবো এ তার বিরোধী।

Sir, Article 164(5) of our Constitution lays down that the salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time by law determine and until the Legislature of the State so determines, shall be as specified in the Second Schedule.

কারণ আমরা “এম্প্লয়মেন্ট ফিল্ড” করতে পারি, আমরা “সেলারী ফিল্ড” করতে পারি কিন্তু তাহাড়া বিহীন করতে পারি না। যদি এই থাকতো যে “হাউস” এম্প্লয়মেন্টস” আমরা এত দেবো তাহলে একটা বোকা যেত, কিন্তু তা নয়—এ ফারিনল্ড বেসিডেন্স” এতে অনেক কিছুই বোকা যায়, কারণ

A furnished residence at such other place within the State and for such period as the State Government may by order determine, and all expenditure for furnishing any residence provided under this section and for the maintenance thereof shall be borne by the State Government and nothing shall be payable by the Chief Minister or any Minister in this connection:

Provided that all expenditure for such furnishing of residence shall be on such scales as the State Government may by order determine.

এতে মজা হচ্ছে, যে তারা যদি চান যে “এয়ার কন্ডিশন্ড হাউস” হবে, তাতে দুই লক্ষ টাকা খরচ হবে, তাও তারা পারবেন। এটা এই রকম একটা গঠনতন্ত্র বিরোধী জিনিষ যে ভাবা যায় না কি করে এটা সেটা করতে যাচ্ছেন। কারণ আমরা পারি “স্যালারী” ঠিক করতে, “এম্প্লয়মেন্ট” ঠিক করতে কিন্তু আমরা এরকম একটা কাণ্ড করতে পারি না যে “স্টেট গভর্নমেন্ট”কে ভার দেবো যে তারা তাদের নিজস্বের খসী মতন বাড়ী ঠিক করবেন।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: On a point of order, Sir. Is he talking on the merits of the question, or is he rising on a point of order?

Mr. SPEAKER: He is trying to explain the point of order.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

কাজে কাজেই আমি এখানে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই গঠনতন্ত্র অনুযায়ী এই “এম্প্লয়মেন্টস” বাড়ান “সিস” ইজ অলটা ভার্স” অফ দি কন্সটিটিউশন”।

Mr. SPEAKER: Do I understand, Mr. Chatterjee, that your point of order is that under Article 164(5) the words “salaries” and “allowances” are all right and that under this clause the provision relating to residence is not covered by the word “allowance”? Therefore, according to you, this clause is *ultra vires* of the Constitution, and on that point you want me to give my ruling? It is a question of interpretation of the word “residence” as contained in this Bill.

[6-15 to 6-25 p.m.]

Your argument is that the word “residence” in clause 4 is not covered by the word “allowances” in sub-clause (5) of Article 164 of the Constitution and, therefore, this clause is *ultra vires* of the Constitution.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: That is, allowance must not include something other than cash.

Mr. SPEAKER: I find from the Statement of Objects and Reasons that this is a comprehensive Bill for making provision for the salaries and allowances of the Ministers. The question is whether the provision for residence as stated in sub-clause (a) of clause 4 comes under the word “allowances”. For that purpose it will be necessary for me to read the clause. Clause 4 runs thus: “The Chief Minister and each Minister shall be entitled, without payment of rent, to the use of a furnished residence in Calcutta throughout the term of his office and for a period of fifteen days immediately

thereafter, or in lieu of such residence a house allowance at the rate of Rs. 350 per month or in the alternative such charges for accommodation in a hotel, boarding house or apartment as the State Government may by order determine." Mr. Chatterjee wants me to give my ruling as to whether the provision for residence as mentioned in clause 4(I) comes under the category of allowances as mentioned in sub-clause (5) of Article 164 of the Constitution.

I have been advised and I consider that the word "allowances" has been well settled by legal decisions to include allowances in kind which are estimable in money value, for example, free lodgings, etc. Clause 4(a), as drafted, clearly gives the money value of the residence, viz., at the rate of Rs. 350 per month.

In certain English cases, the meaning of the expression "salaries and allowances" used in section 189 of the English Public Health Act, 1875, came in for interpretation and it was held that the word "allowances" included allowances in kind which are estimable in money value, for example, free lodgings, etc. The cases reported are *Burgess vs. Clark*, reported in 14 Queen's Bench Division, 735, *Queen vs. Mayor of Ramsgate*, reported in 23 Queen's Bench Division, 66 and *Edward vs. Salmon*, reported in 23 Queen's Bench Division, 531.

In that view of the various judicial decisions, I have to hold that the clause is *intra vires* and comes within the purview of the Constitution.

§J. MRIGENDRA BHATTACHARJYA:

স্যার, আপনি যা বলেন তা বাংলার বসে ভাল হয় কারণ তা না হলে আমাদের পক্ষে সব বোকা সম্ভব হচ্ছে না।

Mr. SPEAKER: Yes, it is a very important ruling and I will explain in Bengali.

শ্রীযুক্ত হরিগণ চ্যাটার্জীশায় "পরেণ্ট অফ অর্ডার"এ যে প্রস্তাব করেছেন যা এ বিলের ৪র্থ ধারা "সব-রাজ্যে"তে যে বসবাসের কথা উল্লেখ করা হয়েছে সেটা রাষ্ট্রভাষ্যের ১৬৪ ধারার ও উপ-ধারার বিধিবাহিত্বিত কি না—যে "পরেণ্ট"এ তিনি এ বিষয়ে নিশ্চেষ্ট হয়েছেন। এ বিষয়ে ইংল্যান্ডে এবং বহু জায়গায় উচ্চ আদালতের মতামত এই "পরেণ্ট"এ নিশ্চয়িত হয়েছে এবং সেগুলি আমি ইংরাজীতে বলবার সময় উল্লেখ করেছি, তার পুনরাবৃত্তি নিশ্চয়োক্তন। তা থেকে এটা প্রমাণিত হচ্ছে যে, "এ্যালেউয়েন্স" বা টাকার মূল্যে মাপ করা যায় সেটা "এ্যালেউয়েন্স"এর মধ্যে ধরা যায়। সুতরাং এখানে "ফ্রি লজিং"টাও "এ্যালেউয়েন্স"এর মধ্যে আসে। এভাবে বহু আদালতে মত প্রকাশিত হয়েছে এবং সেই নিশ্চেষ্ট অনুসারেই আমি আমার নিশ্চেষ্ট দিচ্ছি যে এটা বিধিবাহিত্বিত নয়। সুতরাং আলোচনা চলতে পারে।

§J. BIREN ROY:

"স্যার", টাকার নিশ্চেষ্ট দিচ্ছেন কিন্তু "ক্লজ ৪(বি)"তে টাকটা একেবারে অনিশ্চেষ্ট হয়ে গিয়েছে।

Mr. SPEAKER: I have given my ruling and I cannot discuss it.

§J. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that for clause 4 the following clause be substituted, namely:—

"4. The Chief Minister and each Minister shall be entitled to a house allowance of Rs. 250 per month."

Dr. RANENDRA NATH SEN: I beg to move that for clause 4(I), the following clause be substituted, namely:—

"4. (I) The Chief Minister and each Minister shall be entitled to a house allowance of 10 per cent. of the salary."

I also beg to move that clause 4(2) be omitted.

I further beg to move that the following proviso be added to clause 4, namely:—

"Provided that a Minister having his own house shall not be entitled to such benefit".

8J. SUBODH BANERJEE: I beg to move that in clause 4(I)(a), line 1, the word "furnished" be omitted.

I further beg to move that in clause 4(I)(a), line 4, for the word and figures "Rs. 350" the words "ten per cent. of the salary" be substituted.

I further beg to move that in clause 4(I)(a), lines 5 to 7, the words beginning with "or in the alternative" and ending with "may by order determine" be omitted.

I also beg to move that the following proviso be added to clause 4(I)(a), namely:—

"Provided that the Chief Minister or the Minister who owns a house in Calcutta shall not be entitled to the use of any such residence in Calcutta or the house allowance in lieu thereof as mentioned above."

I further beg to move that clause 4(I)(b) be omitted.

8J. TARAPADA BANDOPADHYAY: I beg to move that in sub-clause (I)(a) of clause 4, line 4, for the word and figures "Rs. 350" the word and figures "Rs. 250" be substituted.

I further beg to move that in sub-clause (I)(b) of clause 4, line 4, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 150" be substituted.

8J. HEMANTA KUMAR BOSE: I beg to move that in clause 4(I)(a), line 4, for the word and figures "Rs. 350" the word and figures "Rs. 200" be substituted.

[6-25 to 6-50 p.m.]

8J. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 4(I)(a), namely:—

"Provided that the Chief Minister and any of the Ministers has no place of residence in Calcutta."

I further beg to move that in clause 4(I)(b), line 4, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 100" be substituted.

I next move that in clause 4(I)(b), lines 5 to 8, the words beginning with "or in the alternative" and ending with "by order determine" be omitted.

Lastly I beg to move that the following proviso be added to clause 4(I)(b), namely:—

"Provided that the Chief Minister and any of the Ministers has no place of residence there."

8J. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in clause 4(I)(a), line 4, for the figures "350" the figures "150" be substituted.

Janab LUTFUL HAQUE:

"মিঃ স্পীকার, স্যার", এখন নমাজের সময় হয়েছে।

Dr. RANENDRA NATH SEN:

সড়ে ছটা প্রায় বেজে গেছে। এখন "অ্যাজবেন্সেন্ট" করে দেওয়া উচিত। এখন নমাজ পড়া হলো। তারপর আর অংশকণের জন্য কাজ করে কোন লাভ নেই।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, we ought to go on till we finish the Bill today, because the members here get a salary and there is no reason why they should be so impatient to run away. We have got to go on because we have got a very heavy programme before us. Let us at least

finish this Bill today. If my friends opposite choose to have seven or eight or ten divisions in one sub-clause, then it is not possible to finish the business. So this House will have to wait and finish this business today.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়—“লিডার অফ দি হাউস” যে কথা বললেন যে এই বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে আজ “হাউস”-এর “সিটিং” বেশী সময় চলবে। তা তিনি বলতে পারেন কিন্তু তার মধ্যে এই “হাউস”-এর “সেম্বর”-এর সম্পর্কে এটা বলা বোধ হয় শোভা পায় নি যে “সেম্বর”-এর “সেলারী” পাচ্ছেন। এরূপ একটা ইপিগত জুড়ে দেওয়া তার পক্ষে সমীচীন হয় নি। শ্রমতীর কথা হচ্ছে—এখানে যেভাবে কাজ হচ্ছে, সেটা কিছুই অস্বাভাবিক হচ্ছে না। একটা খুব “ইম্পরট্যান্ট” বিলের আলোচনা এখানে চলছে এবং এরূপ “অপোজিসন” পক্ষ থেকে “অবস্টাকসন” দেবার মত কিছু করা হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়—আপনিই দেখুন, যে যে “পয়েন্ট”-এর উপর আমরা জোর দিয়েছি, তা ছাড়া অন্য কোন “এ্যামেন্ডমেন্ট”-এর উপর “ডিভিশন” ডিমান্ড করি নি বা একটা “পয়েন্ট”-এ দু’বার “ডিভিশন কল” করি নি। এই জিনিষটা “লিডার অফ দি হাউস”-এর উপলব্ধি করা উচিত ছিল। তা না করে উনি বললেন যে বিলটা আজই ত্যাগত্যাড়ি শেষ করতে হবে; ৪ ঘণ্টা, ৫ ঘণ্টা বা ৬ ঘণ্টা, সেইজন্য বসতে হবে। কিন্তু সপক্ষে সপক্ষে একথা বলা ঠিক হয় নি—যেহেতু আমরা “ডিভিশন” চেষ্টা করছি, সেই হেতু আমাদের এই বিল শেষ করে যেতে হবে। এখানের কাজ পূর্ণ ৩ ঘণ্টা করে চিরাদিন হয়ে আসছে—বিশেষ জরুরি ক্ষেত্রে ৪ ঘণ্টাও হয়েছে—“এ ভয়েস”; ৫ ঘণ্টাও হয়েছে তার “রেকর্ড” আছে। বিশেষ কারণে আজ যদি বেশীক্ষণ বসতে হয়, তবে আপনার “রুল” করে দিতে হবে, আর কতক্ষণ বসবে।

Dr. RANENDRA NATH SEN:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়—আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমাদের প্রত্যেকটি “এ্যামেন্ডমেন্ট”-এর উপর “ডিভিশন কল” করার অধিকার ছিল কিন্তু সেটা আমরা করি নি। আমরা যেখানে নেহাৎ দরকার মনে করেছি সেখানে “কল” করছি। কারণ এই এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল, তার বিরোধিতা না করাটাই হবে বিরুদ্ধ-বিরুদ্ধ কাজ। যে “পয়েন্ট”-গুলির উপর আমরা বিশেষ গুরুত্ব দিয়েছি, সেইগুলির উপরই আমরা “এ্যামেন্ডমেন্ট হুড” করেছি। এবং তারপর আমাদের বক্তৃতাগুলিও সংক্ষিপ্ত করেছি—কোন রকম “অবস্টাকসন” করি নি। এই পরিস্থিতিতে “ডাঃ রায়” বা বললেন, আমি মনে করি, তা তার পক্ষে ধৃষ্টতা। উনি যদি বলেন, যে অনেক রাত্রি পরাতি এই বিলের আলোচনা চলবে এবং শেষ করতে হবে, যেহেতু আমরা মাইনে পাই, তাহলে আমরাও বলব যে তাদের মাইনে বাড়াবার জন্যই এত ত্যাগত্যাড়ি করে এই বিল পাস করে নিতে চান। (“চ্যামার্স”) “লিডার অফ দি হাউস”-এর পক্ষে এরূপ উক্তি শোভা পায় না।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I think my friends here have misunderstood the whole thing. My point is that we have got a very heavy programme in front of us. We have got the Governor's Speech which should have been taken up today and debated upon, but it has not been possible to do so. Unless we finish this Bill today I do not know how we are going to cover the whole of the Budget Session in this way. It is not a fact that we have not sat till after about 8 o'clock during the last session. We sat till half past eight when the Municipal Bill was considered. That is not the point. The point is that this Bill is before the House and we have done only three clauses. This has taken two days and a half. My friends opposite said that their conscience pricks. Therefore that is the very reason why conscience should prick them in the matter of discharging their duties in this Assembly towards the people.

Let them sit down here till 8 or 9 o'clock. It is a question of finishing the job. That is why I have suggested that we should go on with our business.

Mr. SPEAKER: I take it that members of the Opposition will co-operate in this matter, and will sit again after the prayer adjournment. A point was raised and the Leader of the House has replied to that point. Before the House will adjourn for 15 minutes I say that we shall sit till 7 o'clock and we shall go on with our business as far as we can.

Janab LUTFUL HAQUE:

“স্পীকার”, এখনও “প্রেরণা”-এর সময় হয়েছে।

Mr. SPEAKER: When is the prayer time?

Janab A. M. A. ZAMAN:

"স্মার", এটা পর্যন্ত "হাউস" চালাবেন কি করে? এখনও নমাজের সময় হয়েছে।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, I beg to move that in sub-clause (2) of clause 4, lines 6 and 7, for the words "shall be on such scales as the State Government may by order determine" the words "must not exceed Rs. 1,600 during the tenure of the office of the Minister concerned".

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that for the proviso to sub-clause (2) of clause 4, the following proviso be substituted, namely:—

"Provided that all expenditure for such furnishing and maintenance of residence shall be on such scales involving in all not more than Rs. 350 per month in the case of residence provided under sub-clause (1)(a) of clause 4, and Rs. 250 per month in the case of residence provided under sub-clause (1)(b) of clause 4."

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, you have moved all your amendments. You can now speak on them. I would request members to confine themselves to their amendments in their speeches.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে প্রস্তাবটা এই হাউসে এনেছি তার উপর বলবার কিছু নাই, এর মানে সকলেই বুঝতে পেরেছেন এবং এর উদ্দেশ্যও বুঝতে পেরেছেন এই পর্য্যন্তই কথা; এ ছাড়া আর কিছু বলবার নাই। বিলে আছে "মিনিটার"রা এবং "কীফ মিনিটার", অন্য কোন সরকারী ঘর না পেলে "হাউস", এ্যালাউন্সেস" পাবেন—২৫০ টাকা এবং ৩৫০ টাকা করে; বেশ ভাল কথা। আর এক জায়গায় বলেছেন—এই বিলের ভিতরই যে ঘর সব "ফার্নিস্‌ড" করা হবে—সরকারী খরচার কিন্তু সেই "ফার্নিস্‌"—এর "স্কেল" কিছু নাই এক হাজার, দু' হাজার কিম্বা পাঁচ হাজারও হতে পারে, এর একটা বাধামরা থাক যেন থাকে, এই হচ্ছে আমার এই সংশোধনী প্রস্তাবের অর্থ।

Dr. RANENDRA NATH SEN:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বেশী কিছু বলার নেই, দু'খু তিনটি মাত্র কথা। মন্ত্রীসভার মধ্যে বাঁদের বাড়ী আছে তাঁরা কিছু পাবেন না। কারণ তাদের আবার টাকা দেবার কোন মানে হয় না; সেটা হবে নিছক অপব্যয়। আর আমাদের দেশে অত টাকাও নাই। এত অভাব অনটনের মধ্যে আমাদের দেশের লোক রয়েছে—তাঁদের অনেকের আজ অন্নবস্ত্রের সংস্থান নেই, চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই, পরসার অভাব। দেশের আজ সবচেয়ে দুরকারী বিষয় হচ্ছে—যে শিক্ষা সেই শিক্ষার জন্য যেখানে ঠুঁরা পরসা বার করতে পারছেন না—সেখানে যে মন্ত্রীসভার বাড়ী রয়েছে তাঁরা আবার বাড়ীর ব্যবয় টাকা পাবেন কেন? মন্ত্রীসভার, বাঁদের নাকি বাড়ী নাই তাঁদের লতকরা ১০ টাকা আমরা দিতে পারি তার বেশী কিছুই নয়। এ বিষয়ে বাংলা গভর্নমেন্টের যে আইন আছে সেই আইনটা তাদের বেলায়ও "এ্যাপ্লাক্‌বেল" হওয়া উচিত। কারণ হতে পারে ১২০ টাকা বা ১২৫ টাকার ভাল বাড়ী আজকাল পাওয়া যায় না, কিন্তু দেশের এই দুঃস্থল্যের দিনে তাঁদেরও কষ্ট করেই থাকা উচিত।

তারপরের কথাটা হচ্ছে "ফার্নিস্‌ড" হাউস"—এর মানে কি হবে? এরমধ্যে কত রকমের ও কত দামের "ফার্নিচার" সব আসবে তার কিছুমাত্র আভাস দেয়া নেই যেখানে, সেখানে এইরকম একটা "স্কেল" প্রস্তাবের আমরা খোরকুর বিরোধী। তারপরে প্রকৃত অবস্থাটা কি? আমাদের বাঙ্গালী মধ্যবিত্ত কন্সটার্গাররা পার কত টাকা বাড়ী ভাড়া? তাদের বেশীর ভাগ লোককেই বাংলা সরকার ২৫ টাকা ৩০ টাকার বেশী বাড়ী ভাড়া দেন না। দেশের শিক্ষাকাল, প্রফেসারগণ প্রভৃতি মারা নির্ধারিত লৌকিকে শিক্ষা দিচ্ছেন তারা হত্যা কষ্ট করে থাকেন মন্ত্রীসভার তত্ত্বক কষ্ট করে থাকতে হবে। কিন্তু একথা কেউ কষ্ট না করতে পারে যে এই দরিদ্র দেশের টাকা নিয়ে মন্ত্রীরা বা অন্য কেউ ফিনির্শিং খেলছেন। লতকরা ১০ টাকার বেশী ওদের বাড়ী ভাড়া পাওয়া উচিত কিনা—সেটা দেশের জনসাধারণের নিকট সত্য করে জিজ্ঞাসা করা হোক। ডায়রার বাড়ীর সম্বন্ধেই "ওয়েলিংটন স্কেয়ার"; সেখানে লতা ডেকে জিজ্ঞাসা করুন—এতকটা বাড়ী ভাড়া দেয়া যায় কি না। আমি জানি কয়েক পক্ষের অনেক আছেন, তাদের একটা ইচ্ছাভূত বিশ্বাসের মধ্যে এসে গেছে। তাঁদের কিরতে হবে মিডেলের প্রসে, নিজেদের এলাকার; তাঁরা কি জবাব দেনেন দেশবাসীদের কাছে?

আমি জানি যে মন্ত্রীরা এই বিল এনেছেন তাঁদের কোন দ্বিবেক নাই। তাঁর "স্টেট মেন্টারি"র ক্ষেত্রে এই ধরনের বিল চালিয়ে থাকেন। কিন্তু "কিউটার হাউস"—এ তা হতে পারবে না। আমি এতদিন "এসেমব্লি"তে

এর আগে বিলাস না। কাজেই জানি না কত রকমের মন্ত্রীরা অশব্দ ব্যবহার করেছেন—গোরাইলেনের টাকা। কিন্তু এখন এখন এসেছি একথা জ্ঞানের সঙ্গে বলব—গভর্নমেন্টের যে “রুল” রয়েছে “হাউস রেট” সম্পর্কে সেই অনুসারেই তীরা নিন। তাতে দেশের লোকের কাছে সম্মান হবে,—তাদের কাছে কল্যাণকর হতে হবে না।

[6-50 to 7 p.m.]

8). SUBODH BANERJEE:

আমার সংশোধনী প্রস্তাবের মধ্যে প্রথম কথা “ফার্নিস্‌জ” কথাটা বাদ দেয়া; ২য় কথা হচ্ছে,—৩৫০ টাকার জায়গার ১০ পারসেন্ট বসানো; তৃতীয় সংশোধন হচ্ছে—বেসব মন্ত্রীদের কলকাতার বাড়ী আছে তাদের সম্বন্ধে আমি বলছি “ক্লক ৪(১)এ”তে—

“Provided that the Chief Minister or the Minister who owns a house in Calcutta shall not be entitled to the use of any such residence in Calcutta or the house allowance in lieu thereof as mentioned above”.

এইটে বসিয়ে দিতে। তাছাড়া বাইরে একটি বাগানবাড়ী গোছের বাড়ীর যে একটি “প্রভিসন” আছে সেটা উঠিয়ে দিতে হবে। এবং মন্ত্রীরা যে সরকার হতে “ফার্নিচার”এর খরচ পাবেন সেটাও উঠিয়ে দিতে হবে। “ফার্নিচার”এর কথা যেখানে আছে—সেখানে কি কি “ফার্নিচার” গুণা চান যদি উল্লেখ থাকতো তাহলেও বা এর একটা অর্থ হতো। নৈলে কোন মন্ত্রী হয়ত বলবেন এই ঘরটা এরকম করে দিতে হবে যেন “এয়ার কন্ডিসনড” হয়, যেন ঘরে রেফ্রিজারেটর বা আরো কত কি সব জিনিষ বা বড় লোকদের ঘরে থাকে যার নামও আমরা জানি না—সেইলব থাকে। সুতরাং এবিষয়ে ব্যয়ের যদি একটা “লিমিট” না থাকে তাহলে ব্যয়ের বরাদ্দ দিন দিন বেড়েই যাবে। গুণা এমন কৌশলে এই জিনিষগুলি বিলে এনেছেন—এমন একটা ফাঁক এতে রেখেছেন—যাতে দৃষ্ট বাঙালার লাখ লাখ টাকা উড়ে যেতে পারে। আর সব জিনিষেরই একটা “রুল” হওয়া দরকার। মন্ত্রী হলে এক রকম নিয়ম হবে—আর কেরাণীর বেলায় অন্য রকম—এটা বড়ই “ইনইকুইটাস”। (“এ ভয়েন্স্ ফ্রম দি গভর্নমেন্ট কোমিশন”ঃ আপনাদের মধ্যেও তো নেতা-উপনেতা আছে।) তা আপনাদের মতন নয়। আপনাদের লক্ষ্যভূত হওয়া উচিত। বাক, আমার কথা হচ্ছে—মন্ত্রী হোন কেরাণী হোন সকলের জন্য একই আইন থাকা দরকার। তারপরের কথা হচ্ছে “ফার্নিস্‌জ হাউস” প্রভৃতির যদি অভাব হয়, যদি সুবিধামত বাড়ী না পাওয়া যায় তবে বোর্ডিং বা হোটেলে মন্ত্রীদের থাকার যে ব্যবস্থা—সেটা “গ্ৰ্যান্ড হোটেল”—এর মতন বিরাট বিরাট হোটেল-এ থাকার ব্যবস্থাই বেশ কঠর হবে—সেটাও “স্টেট গভর্নমেন্ট”ই “ডিটারমিন” করবেন। অর্থাৎ যিনি রক্তক তিনই ডকক।

সুতরাং ৪(১)এতে এটা আমি সংশোধন করতে বলাছি। দ্বিতীয়তঃ এ যে বাগান-বাড়ীর ব্যাপার আছে এটা আমি সমর্থন করছি না। বাগান-বাড়ী আগে জমীদারদের দরকার হত। তারা শনিবার বা বুধবার সেখানে যেতেন তাঁরা করতে। মন্ত্রীমহাশয়দের এরকম কিছু আছে কি না জানি না, তবে কালকের খবরের কাগজে দেখলাম যে “আপার হাউস”—এ কোন “ডেপুটি মিনিস্টার”——

Mr. SPEAKER: You cannot refer to any member of the other House.

8). SUBODH BANERJEE:

এই রকম আপ্যায়ের জন্য বাগান-বাড়ীর কিছু প্রয়োজন হতে পারে। তা না হলে সরকারের কি প্রয়োজন হতে পারে বাগান-বাড়ীর তা বাকি না। কলকাতার তীরা একটি বাড়ী পেতে পারেন, কিন্তু আবার বাগান-বাড়ী বা অন্য বাড়ী অন্য কোন জায়গায় যেমন লাজলিং-এ থাকতে পারবে, এ হতে পারে না। তারপর আর একটা প্রশ্ন আছে; সমস্তরকম “মেনটেনান্স” খরচ সরকার দেবে। এ একটা মারাত্মক জিনিষ—“মেনটেনান্স” মানে অনেক কিছুই হতে পারে। অর্থাৎ মন্ত্রীদের এই মাইনেটা বা পাওয়া যাবে “এক্সাল্ডারান্স” টোলাওএন্স বা পাওয়া যাবে সেটা কি “ব্যাপক”—এ জমাবার জন্য। তারপর আর একটা জিনিষ রয়েছে। কলকাতার যে সমস্ত মন্ত্রীদের, যেমন প্রধান মন্ত্রীর বাড়ী আছে, তাদের উচিত নয় বাড়ী ভাড়ার জন্য “এক্সাল্ডারান্স” নেওয়া। কারণ তারা ও এখানে লুটতে টুটতে আসেন নি এসেছেন সেবা করতে। যদি বাড়ী থাকে “গভর্নমেন্ট সার্ভিসেস”দের বেলায় নিয়ম আছে “ইউ আর নট এন্টাইটলড্ টু এনি এক্সাল্ডারান্স”, বহু মন্ত্রীর বাড়ী আছে। সুতরাং এ “ক্লক”—এর ফাঁক দিয়ে, ঘরের কলকাতার বাড়ী আছে তারাও এ “হাউস এক্সাল্ডারান্স” নেবেন, এটা চলতে পারে না।

Mr. SPEAKER: The understanding was that as there was a respite of 15 minutes, we shall sit up to 7-15 p.m.

8). TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, the amendment I have proposed is a very simple one, fair and moderate, and I think that every member in this House will agree with me in this respect. I have allowed Rs. 250 to the Chief Minister and others as house rent per month, and I think it is quite reasonable that a house which may be suitable for the Chief Minister to stay in may be available in Calcutta now-a-days for Rs. 250.

[7 to 7-10 p.m.]

We do not require any stately grandeur for our administration. The Governor and the Ministers do not certainly require any stately grandeur. It was necessary at the time of the Britishers who specially wanted it for the purpose of striking awe and terror in the hearts of the masses. But now-days the situation has changed and in these days after we have acquired our freedom, a spirit of sacrifice, plain living and high thinking must be followed by the people and therefore in consonance with this change in things and circumstances I beg to submit to the House that my amendment that the Chief Minister should be prepared to take Rs. 250 per month instead of Rs. 350 as house allowance should be accepted.

So far as clause (b)(1) is concerned my proposal is of a similar tenor, namely, that in place of Rs. 250 proposed to be given to the Chief Minister as house allowance in a place outside Calcutta it should be Rs. 150 and the arguments advanced by me in support of my first amendment equally applies to the case of my second amendment.

Sir, I hope the other side will show some respect for the poverty of Bengal, for the feelings of this opposite side of this House and also to the fitness of things, to a sense of decency and propriety by agreeing to this very modest and fair proposal of mine.

8J. HEMANTA KUMAR BOSE:

‘স্পীকার’ মহোদয় আমার ‘এ্যাসেম্বেলি’-এর উদ্দেশ্য তিনটি। একটি হচ্ছে যে বাবের কলকাতার বাড়ী আছে তাদের কোনরকম ‘এ্যাপ্লাউয়াস’ পাওয়া উচিত নয়। এবং মফস্বলের জন্য ‘এ্যাপ্লাউয়াস’ ছাড়া আর কোন রকম ব্যবস্থা করা উচিত নয়। সাধারণ কৃষিকারী বীরা, তারা যে মাইনা পান সেই মাইনা থেকেই তাদের বাড়ী ভাড়া, তাঁদের সংসার খরচ, তাঁদের ছেলেপেলে, প্রভৃতির বা কিছু ব্যবস্থা করতে হয়। আর মন্ত্রী মহাশয়রা যে মাইনা পান সে মাইনেটির গারে হাত লাগবে না, সেটি ‘ব্যাংক’-এ যাবে, আর বাকী খরচ সমস্ত ‘স্টেট’ অলাদা দেবে এ হতে পারে না। আমরা যে ‘হাউস এ্যাপ্লাউয়াস’-এর কথা বলছি—‘চীফ মিনিষ্টার’-এর ২০০ টাকা এবং অন্যান্য মন্ত্রীদের ১০০ টাকা এর বেশী লাগা উচিত নয়। আমাদের নেতারা বীরা বহু সোফের বহু কাজ করেছেন যেমন প্রমথের দেশপ্রিয় বতীন্দ্র মোহন সেনগুপ্ত মহাশয়, তিনি একটি ছোট ‘ফ্ল্যাট’ ভাড়া করে থাকতেন। সেখান থেকেই তিনি সমস্ত কাজ পরিচালনা করতেন। আমাদের দেশের, বাংলার এবং ভারতের, বড় বড় নেতারা সেখানেই এসে তাঁর সঙ্গে দেখা করতেন। সৌদিক থেকে আমাদের দেশের বড় বড় নেতারা তারা যেভাবে কট করে দুঃখ করে কাজ করে গেছেন, আজকে যেহেতু আমাদের হাতে ক্ষমতা এসেছে বলেই আমরা সেই ক্ষমতার অপব্যবহার করবো এবং এই দরিদ্র জনসাধারণের স্বার্থকে রক্ষা না করে চলব এ উচিত নহে। সেজন্য আমাদের কথা হচ্ছে যে গরীবদের দেশের মন্ত্রীদের সাধারণ গরীবের মত কাজ করতে হবে, এবং বাস করতে হবে। সৌদিক থেকে তাঁদের যে মাইনের ব্যবস্থা হয়েছে, আমার মনে হয় যে কোন ‘এ্যাপ্লাউয়াস’-এর ব্যবস্থা না করে সেই মাইনে থেকেই যদি তারা ব্যবস্থা করতেন সবচেয়ে ভাল হত। যদি নেহাত না সম্ভব হয়, তারা মনে করছেন, আমরা মনে করি না, আমরা মনে করি যে আমরা ‘এ্যাসেম্বেলি’ যেভাবে দিচ্ছি তাই থেকেই সমস্ত খরচ ইচ্ছা করলেই চালাতে পারেন। কিন্তু হয়ত এত কট করতে তারা রাজী নন, বা পারবেন না; একটু দুঃখ অসহ্য বিলাস হয়ত চান—সৌদিক থেকে আমরা ধরে দিচ্ছি ২০০ টাকা ‘হাউস এ্যাপ্লাউয়াস’। অবশ্য এখানে ‘চীফ মিনিষ্টার’-এর ‘হাউস এ্যাপ্লাউয়াস’ এবং অন্যান্য ‘মিনিষ্টার’ বাবের বাড়ী আছে তাঁদের ‘এক্সট্রাড’ করবে না,—২০০ টাকা আর ১০০ টাকা বরাদ্দ আছে।

8J. HARIPADA CHATTERJEE:

সভাপাল মহাশয়, আমার প্রস্তাবটি এখানে আছে। আমি বলছি যে ২৫০ টাকার জরিপার তারা ১০০ টাকা নিক। অবশ্য তাদের বোঝাতে পারবো কিনা জানি না, এবং বোঝান তাদের সম্ভবও নয়। তাঁদের একটা দৃষ্টির তফাৎ আছে বলে ঠাণ্ডাও আমাদের বোঝাতে পারছেন না, আমরাও ঠাণ্ডের বোঝাতে পারছি না। ভেবেছিলাম ‘বোম্বে’র একটা নজীর দেখাবো, কিন্তু দেখছি ‘মে’ মাসে তারা কার্ভারিশিফ করে নিরেছেন। কাজেই একটা আলা ছিল তবুও সংস্কৃতিতে ঠাণ্ডের দেখাবো, তা সেগুড়ে বালি।

(Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

তারা অসুবিধা হয়েছে।)

ভারতের এই দিল্লীতে বড়তর দেখছি ১,০০০ টাকা ‘এ্যাপ্লাউয়াস’ পান, তবুও বলেন যে তাদের দেশে খেতে হয়। দেশের অবস্থা ত এই। এই দৃষ্টিকোণী না বললে সম্ভব না হবে। আমার বক্তব্য এই যে,

একটাবাদি শব্দটিও তবের থেকে এই কামনা করি। যেখানে যালোসেশের লক লক লোক গৃহস্থ, তাদের বসবাসী আমরা তৈরী করতে পারি না, আমরা নবীরা জেলার আমি সেদিনও মেয়েদি তহেরশুরের কলনীতে জেলিন কর হয়ে গেল, তাদের খরের চাল উড়ে গেল, টালের চাল—

MR. SPEAKER: Mr Chatterjee, this is not relevant to the amendment.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

এই ০৫০ টাকা কেন তারা দেন। তারা গৃহস্থারা, তাদের বাড়ী দরকার, তারা আমাকে পাছতলার আরে। তাদের সেখার কেউ নেই। তারা "গভন-মেট" এর দস্তী নয়, বড় লোক নয়। এবং এ নজীর শব্দ এখানকার হয়। "কটর মোসাম্বিক" তিনি টাকা দেন না, সামান্যভাবে থাকেন। "লেনিন" এর জীবনী আমরা পড়েছি: তিনি কি লরল জীবন বাপন করতেন—বালি "কমান্ডিন্জ"কে গালাগালি দিলে চলবে না। তিনি ছোট একটি খরের ভিতর থাকতেন শুনছি।

(Loud cries and uproar from the Government benches.)

MR. SPEAKER: Order, order.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

সভাপাল মহাশয়, আমি আপনাকে "এক্সপ্লেস" করে বলছি। এ'রা ভাবেন যে এ'রা মা ও সে টুং এর চেয়েও বড় বড় দেশনেবী হয়ে গিয়েছেন। তাদের থেকে এ'রা বড় হ'ল নি। আমি আর কিছু বলতে চাই না—বললেও কিছু শুনবেন না। কেবল উগবানের কাছে প্রার্থনা করছি এদের শব্দবোধ হোক।

MR. SPEAKER: Mr Chatterjee, it is not relevant to the amendment.

[7-10 to 7-15 p.m.]

MR. SPEAKER: All the other members have got similar time.

SJ. JYOTISH JOARDER: Mr. Speaker, Sir, in my amendment I would like to replace the words "shall be on such scales as the State Government may by order determine" in lines 6 and 7 of sub-clause (2) by the words "must not exceed Rs. 1,000 during the tenure of the office of the Minister concerned". My reason is obvious. Without repeating arguments, I would like to say that I like to fix an upper limit to the expenses, but here in the Bill it has been put forward without any description. I cannot, however, put this thing blindly in the hands of this Government. The Assembly is here. All things have been defined here. I find in the whole trend an inordinate desire, I must say, for expenses. I am afraid, public money will be squandered if we leave things vague and blindly in their hands. I like to say here that there must be a limit to it and within this limit they can have their choice and they can have anything they like and during the tenure of office they must not spend more than Rs. 1,000. This is all I want to say.

SJ. BIREN ROY: Sir, before the House adjourns—it is only two minutes left—I would like to remind you again of the point of privilege that I raised early in the morning and I have now with me a ticket of out-door patients in which I find that one of our members who was injured was treated in the Medical College Hospital, and I hope, Sir, that you will state when you are having the Privileges Committee either for a discussion or for a statement.

MR. SPEAKER: If that is so that will be considered in a Privileges Committee.

The House stands adjourned till 2-30 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-15 p.m. till 2-30 p.m. on Thursday, the 26th June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 26th June, 1952, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Ministers, 14 Deputy Ministers and 196 members.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

Clause 4.

[2-30 to 2-40 p.m.]

Mr. SPEAKER: All the amendments to clause 4 have been moved. Dr. Roy will now reply.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I want to speak on the amendment. Before the amendments to clause 4 are put to the vote I solicit your permission to make a few observations on this clause. Sir, this clause appears to be the most obnoxious of all the provisions which have been contained in this Bill. In the absence of a definite explanation by the honourable mover as to why two houses would be required for the Ministers and the Deputy Ministers, the Chief Minister would kindly permit us to have our own speculations and hypothesis for the necessity.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: You have spoken but you have not made any hypothesis.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: But the proper moment for making observations was at the time of the introduction of the clause. (Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Not necessarily.) Sir, it took my breath away when I found that not one house in Calcutta but two houses in any part of the State would be required for the accommodation of the Ministers and the Members of the Cabinet and those houses are to be furnished and furnished according to the standard to which no limit has been set excepting the will and desire of the members of the Treasury Benches. Sir, we have never heard of the necessity of having two Houses. We have heard of double personalities like Dr. Jekyll and Mr. Hyde. It is not quite clear to us why two Houses would be necessary. Perhaps if the Ministers want to develop a double personality they might require two Houses in which each of their personalities might be free to operate. That is a point, Sir, which requires elucidation and having regard to some statements which were made in the other House, statements which have not yet been contradicted about the conduct and character of some of the Ministers, it may be thought that the double Houses may be required for other than political purposes.

Mr. SPEAKER: Dr. Banerjee, you cannot refer to the debate of the other House.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: All right, Sir, I accept your ruling. It is a fact which has not been contradicted; whether it occurred in the

Upper House or not is immaterial. That is a fact which has been stated and which has not been challenged up till now, and I think it is open for me to make observations on the basis of that unchallenged and uncontradicted allegation. Sir, I should like, therefore, to be informed as to why such an extraordinary thing as two Houses are to be given to the Ministers and no conditions have been imposed as to why two Houses are necessary and as to the period for which the two Houses may be required. If it refers to Darjeeling exodus or to exodus to some other place, that ought to have been clearly specified, as the provisions of the Bill stand, we have no means of judging as to the exact purpose for which this double accommodation is necessary. I would only hope that the double accommodation would not be necessary for the purpose of accommodating a double personality that the Ministers may come to develop either now or hereafter.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, we can judge a person only by the way he talks and the way he thinks, and there are members who think of other people in the same manner as they think they would act in similar circumstances. I cannot help that. What I am going to say with regard to clause 4 is that my friend Dr. Sri Kumar Banerjee who is a great teacher has not learnt his lessons yet. If he had only looked round the different provinces in India he would have found that there are double houses without double personality. In Bihar the Ministers have got their own houses in Ranchi. In Bombay the Ministers and the Government go to Poona, for some period of the year. In Uttar Pradesh they go to Nainital. In Madras they go to Ootacamund. In Madhya Pradesh they go to Panchmarhi. In these provinces there has been a custom of not merely the Government shifting but also the Assembly sessions are held sometimes in these other places, secondary places, for secondary personalities of the members of the Assembly and the Council.

Sir, if a person begins to talk in this Assembly without knowing anything I can only pity him. But the reason why this was brought in is, firstly, that in other Provinces, similar provisions exist, and there also all that is mentioned is that another house is provided in a place which will be declared by the Government from time to time as the headquarters of the Government for a period. If one were to carefully analyse the wording and not get into emotional excitement over the wording of the section, he would have found that if the Ministers go to another place they remain there for such period as the Government may desire. We, in this province, never have had any Assembly session in a hill station, and we have really no room in Darjeeling or any other place besides Calcutta where we can hold an Assembly of this type. Therefore we thought at any rate we might have provided for similar arrangement in this province.

Secondly, Sir, there has been a persistent demand on the part of the hill people for the last three years that the Ministry or some portion of the Government should go to the hill station for a certain period in the year in order that the trade might flourish. This demand has been expressed in various memorials which have been submitted both to the Governor as well as to the Government from time to time because these hill people are entirely dependent upon the trade that would accrue to them whenever there is such a migration of Government and the Secretariat. We for the last four years have resisted that, and even now we do not propose to go there as a Ministerial body, because we feel that our work is in Calcutta.

Sir, enough has been said about *baganbari*. My *bari* is 36, Wellington Street, and my *bagan* is Dalhousie Square where I spend most of the time in working. Therefore, Sir, there is no question of any misunderstanding on this point provided your mind is clear and you approach a particular

subject from this point of view. But, Sir, in view of the great misapprehension that occurs in some minds, I am authorised by my Government to accept the motion of Sj. Haripada Chatterjee and Sj. Subodh Banerjee that clause 4(I)(b) be deleted.

(CHEERS FROM THE OPPOSITION BENCHES.)

[2-40 to 2-50 p.m.]

Therefore we will vote for the deletion of that clause. As for the rest of the clause, I have nothing to say except that what I have already stated in the other House. I am sorry Dr. Srikumar Banerjee has not read that portion of my speech. The reason I have given is that in the interest of the members of the Legislature and for the sake of the prestige of the Chairman and the Speaker, we should provide them with furnished houses. I think this part of the clause should remain and as regards clause 4(I)(b), we are prepared to accept the amendment suggested by the Opposition.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: I congratulate the Chief Minister on accepting the motion of the Opposition.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Yes, but read the wording of the clause before you speak.

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: How can I know it beforehand? I am not a prophet.

(All the motions were moved on the 25th June, 1952.)

The motion of Sri Charu Chandra Bhandari that for clause 4 the following clause be substituted, namely:—

“4. The Chief Minister and each Minister shall be entitled to a house allowance of Rs. 250 per month”

was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that for clause 4(I) the following clause be substituted, namely:—

“4. (1) The Chief Minister and each Minister shall be entitled to a house allowance of 10 per cent. of the salary”,

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—71.

Baguli, Sj. Haripada
Sandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Charu Chandra
Bhattacharyya, Sj. Mrigendra
Bhowmik, Sj. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, Sj. Hemanta Kumar
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chowdhury, Sj. Binsay Krishna
Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Subodh
Dal, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Alamohan

Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Dey, Sj. Tarapada
Doloi, Sj. Nagendra
Dutta, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish Chandra (Ghatal)
Ghosh, Sj. Jyotish Chandra (Chwmsurah)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Goswami, Sj. Bijoy Gopal
Haider, Sj. Kuber Chand
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohan
Kharga, Sj. Lalit Bahadur

Kuer, S. Gangapada
 Let, S. Panohaman
 Lutful Haque, Janab
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Choudhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra

Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Sourendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. La. it Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

AbduHah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Ataul Gani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prosad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hamedan, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loo
 Hazra, S. Anurita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasandhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khata, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Muhammad Ismail, Janab

Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafuiddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Shakti Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath

Saran, S. Mangal Chandra
Sarma, S. Joynarayan
Sayeed Mia, Jamsah Md.
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sikdar, S. Rabindra Nath

Singh, S. Ram Lagan
Singha, Sarkar, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Sukla, S. Krishna Kumar
Tafazzal Hossain, Jansab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Yeakub Hossain, Jansab
Zaman, Jansab A. M. A.

The Ayes being 71, and the Noes 129, the motion was lost.

[2-50 to 3-0 p.m.]

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 4(I)(a), line 1, the word "furnished" be omitted, was then put and lost.

The motion of S. Tarapada Bandopadhyay that in sub-clause (I)(a) of clause 4, line 4, for the word and figures "Rs. 350" the word and figures "Rs. 250" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Bose that in clause 4(I)(a), line 4, for the word and figures "Rs. 350" the word and figures "Rs. 200" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Haripada Chatterjee that in clause 4(I)(a), line 4, for the figures "350" the figures "150" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 4(I)(a), line 4, for the word and figures "Rs. 350" the words "ten per cent. of the salary" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 4(I)(a), lines 5 to 7, the words beginning with "or in the alternative" and ending with "may by order determine" be omitted, was then put and lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Bose that the following proviso be added to clause 4(I)(a), namely:—

"Provided that the Chief Minister and any of the Ministers have no place of residence in Calcutta."

was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—72.

Baguli, S. Haripada
Bandopadhyay, S. Tarapada
Banerjee, S. Bijan
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Ajit Kumar
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Charu Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhowmik, S. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, S. Hemanta Kumar
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rashbehari
Chowdhury, S. Bino Krishna
Chowdhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Subodh
Das, S. Amulya Charan
Das, S. Anandhan
Das, S. Bhuvan Chandra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada

Das, S. Sudhir Chandra
Doloi, S. Nagendra
Dutta, S. Prabodh
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish Chandra (Bantol)
Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Narendra Nath
Goswami, S. Bijoy Gopal
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Jeardor, S. Jyotish
Kor, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohan
Kharg, S. Lalit Bahadur
Kuer, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Lutfi Haque, Jansab
Maita, S. Panchanath
Mitra, S. Haripada Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhawan

Moni, S. Dintaran
 Mullick Choudhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra

Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Sourindra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharan Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—132.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Ataul Gani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyay, S. Smarjit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prosad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 Das, S. Nirmal Chandra
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loco
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaisan, S. Iwar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sesadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Saahibhusan
 Khatic, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Muhammad Israil, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha

Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Bishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyay, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafiuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan

Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada

Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirha, S. Bimalananda
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 72 and the Noes 132 the motion was lost.

[3 to 3-10 p.m.]

The motion of S. Subodh Banerjee that the following proviso be added to clause 4(I)(a), namely:—

“Provided that the Chief Minister or the Minister who owns a house in Calcutta shall not be entitled to the use of any such residence in Calcutta or the house allowance in lieu thereof as mentioned above.”

was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that clause 4(I)(b) be omitted was then put and agreed to.

Mr. SPEAKER: In this amendment there will be a consequential amendment. The word “and” at the end of sub-clause (I)(a) will be deleted.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: May I point out that clause 4(I)(b) having been deleted, all the other amendments on this sub-clause, viz., 82, 83, 84 and 85 do not arise.

Mr. SPEAKER: Yes.

(When Mr. Speaker was going to put motion No. 86 to vote.)

S. BIREN ROY: On a point of information, Sir. We are not calling a division on this. The Chief Minister has been gracious enough to agree to delete clause 4(I)(b). If he would say that he is not going to incur too much expenditure, we will not press this motion.

[3-10 to 3-20 p.m.]

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that clause 4(2) be omitted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—72.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Ajit Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Charu Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhownik, S. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhehari
 Chowdhury, S. Binoy Krishna

Chowdhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Das, S. Alamohan
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Doidi, S. Nagendra
 Dutta, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatin Chandra (Ghatol)
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Goswami, S. Bijoy Cepai

Halder, S. Nalmi Kanta
Harada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Jeardor, S. Jyotish
Kar, S. Dhananjay
Khan, S. Madan Mohan
Kharg, S. Lalit Bahadur
Kuer, S. Gangapada
Lat, S. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Malla, S. Pashupatinath
Mittra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushan
Moni, S. Dintaran
Mullick Choudhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna

Panigrahi, S. Basanta
Pramanik, S. Brityungay
Pramanik, S. Surendra Nath
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohan
Saha, S. Sourendra Nath
Sahu, S. Jansardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, S. Krishna Chandra
Sen, S. Jkta. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Singha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—131.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Ataul Gani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Khagendra Nath
Banerjee, S. Pratulla
Barmen, S. Shyama Prosad
Basu, S. Satindra Nath
Basu, S. Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharyya, S. Shyama
Bhattacharyya, S. Shyamapada
Biswas, S. Raghunandan
Bose, S. Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakrabarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Dharendra Nath
Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
Chattopadhyay, S. Brindaban
Choudhury, S. Benoy Krishna
Das, S. Sanamahi
Das, S. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, S. Khagendra Nath
Das, S. Nirmal Chandra
Das, S. Debendra Dhendra
Dhar, Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gahatrai, S. Daibahadur Singh
Ganguli, S. Begun Behari
Gayon, S. Brindaban
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikulja Behari
Halder, S. Kuber Chandra
Harada, Janab A. (Haji)
Harada, S. Bhushan
Harada, S. Lakshman Chandra
Harada, S. Loo
Hazra, S. Parbati
Mondal, S. Kamala Kanta
Jana, S. Jyoti Das
Jana, S. Pradyum Chandra
Jha, S. Pasupati
Kar, S. Gangadhar

Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Khatic, S. Pulin Behari
Lahiri, S. Jitendra Nath
Muhammad Israil, Janab
Mahato, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Purn Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majumdar, S. Jagannath
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Ashutosh
Mandal, S. Annada Prosad
Mandal, S. Baidyanath
Mandal, S. Sishuram
Mandal, S. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Miera, S. Sourindra Mohan
Mittra, S. Keshab Chandra
Mohammad Hossain, Janab
Mohammad Montaz, Maulana
Mondal, S. Rajkrishna
Mondal, S. Sudhir
Mukherjee, S. Ajay Kumar
Mukherjee, Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Kall
Mukherjee, S. Pijush Kanti
Mukherjee, S. Jkta. Purabi
Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
Mukhopadhyay, S. Phanindranga
Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
Munda, Mr. Antoni Topno
Murarka, S. Basanta Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, S. Hem Chandra
Panja, S. Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Platel, Mr. R. E.
Poddar, S. Anandi Lal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Sarada Prasad
Pramanik, S. Tarapada
Prodhan, S. Trilokya Nath
Rafuddin Ahmed, Dr.
Ray, S. Jaineswar
Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
Ray Singha, S. Satish Chandra
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, Dr. Shishu Chandra
Roy, S. Bijayendu Narayan

Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Harendrar
 Roy, S. Pratul Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sitir Kumar
 Santal, S. Balidyanath
 Saron, S. Mangal Chandra
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra

Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bina
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Yeakub Hossain, Janab
 Jainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

(Just before the results were announced.)

Mr. SPEAKER: I have permitted Professor Jyotish Ghosh to record his vote inside the House and Secretary has recorded it.

The Ayes being 72 and the Noes 131 the motion was lost.

The motion of S. Jyotish Joarder that in sub-clause (2) of clause 4, lines 6 and 7, for the words "shall be on such scales as the State Government may by order determine" the words "must not exceed Rs. 1,000 during the tenure of the office of the Minister concerned" be substituted was then put and lost.

The motion of S. Charu Chandra Bhandari that for the proviso to sub-clause (2) of clause 4, the following proviso be substituted, namely:—

"Provided that all expenditure for such furnishing and maintenance of residence shall be on such scales involving in all not more than Rs. 350 per month in the case of residence provided under sub-clause (1)(a) of clause 4, and Rs. 250 per month in the case of residence provided under sub-clause (1)(b) of clause 4."

was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the following proviso be added to clause 4, namely:—

"Provided that a Minister having his own house shall not be entitled to such benefit"

was then put and lost.

[3-20 to 3-30 p.m.]

The question that clause 4 as amended do stand part of the Bill was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—135

Abdulah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Ataul Gani, Janab Abul Barkat
 Bandyopadhyay, S. Amarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Bori, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangalidas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. ...
 Bhowra, S. R...
 Bose, S. Parimalai
 ... S. Debendra

Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bojoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saraj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Aurang)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratna
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. ... Singh

Ganguli, S. Bijn Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kabilish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gupta, S. Jagosh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Ghosh
 Hamid, Janab A. (Maj)
 Hamedah, S. Bhuvan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loo
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Keustuv Kanti
 Kazim Ali Moerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatri, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Muhammad Israil, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byamkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutech
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Montaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Phush Kanti
 Mukherjee, S. Jkta. Purabi

Mukhopadhyay, S. Ananda Nepal
 Mukhopadhyay, S. Phandranath
 Mukhopadhyaya, S. Samatu Charan
 Munda, Mr. Antoni Tapan
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekher
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Peddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Bhevanath
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitech
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mh, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukia, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—73.

Bagui, S. Haripada
 Bantopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Ajit Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sambindhu
 Bhendari, S. Charu Chandra
 Bhattacharya, S. Mridendra
 Bhownik, S. Kamales
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S. Monanta Kumar
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rajkumari
 Chatterjee, S. Bijooy Krishna
 Chowdhury, S. Jaganendra Kumar
 Chowdhury, S. Subash

Dal, S. Amulya Charan
 Das, S. Alamohan
 Das, S. Bhuvan Chandra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dholi, S. Nagendra
 Dutta, S. Probodh
 Ghosal, S. Monanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Bishnu Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatin Chandra (Ghatat)
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinnarab)
 Ghosh, S. Warendra Nath
 Goswamy, S. Bijooy Nepal
 Halder, S. Nalin Kanta
 Harada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan

Jana, S. Kumer Chandra
 Jearder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Khurga, S. Laht Sahadur
 Kuor, S. Gangapada
 Lat, S. Panahatan
 Latful Haque, Janab
 Malla, S. Pashupatinath
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullok Choudhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy

Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Biren
 Ray, S. Jyotish Chandra
 Ray, S. Nepal Chandra
 Ray, S. Provash Chandra
 Ray, S. Soroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Laht Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 135, and the Noes 73, the motion was carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: Amendment No. 94 standing in the name of Dr. Ranendra Nath Sen is out of order.

DR. RANENDRA NATH SEN: Sir, may I know why this is out of order?

MR. SPEAKER: Firstly, your amendment is vague and then there is no such word in the clause as "working day" and so this is out of order.

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I beg to move that in clause 5, line 2, for the word and figures "Rs. 300", the word and figures "Rs. 200" be substituted.

SJ. RAKHAHARI CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in clause 5, lines 3 to 6, the words beginning with "or in lieu thereof" and ending with "as the State Government may by order determine", be omitted.

[3-30 to 3-40 p.m.]

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Mr. Speaker, Sir, my amendment means that for the Chief Minister and each Minister the provision of Rs. 300 per month as conveyance allowance should be reduced to Rs. 200. I have offered this amendment in a spirit of compromise because so far as I have felt the pulse of the Ministerial bench I have doubts as to whether this amendment of mine would be accepted. But still as a matter of compromise and as a matter of good sense I have offered this amendment.

Sir, the only ray of hope in the otherwise dark firmament in the region of the Ministerial bench is that I have just now had a gesture in the shape of one offensive provision of this Bill being agreed to be deleted by the Chief Minister. I think, Sir, this proposal of mine also will be accepted. This is a very simple proposal. I have proposed only Rs. 200 in place of Rs. 300, and I have thereby tried to reduce this expenditure at the rate of Rs. 100 per month; and this will amount to a good sum in a year which may be well utilised for accommodating some refugees who are in dire need of food and accommodation. Therefore, Sir, I would submit to this House and to the Ministerial bench that this amendment of mine should be accepted.

SJ. RAKHAHARI CHATTERJEE:

সদস্যের স্পীকার মহোদয় "কম ৫"এ বোর্ড সম্পর্কিতক ভাষাভিমানক বিবরণ দেই হইছে প্রতি মাসে ৩০০ টাকা করে "অর্ডার অফার্ডেইনমেন্ট", এবং তার প্রকৃত ব্যয়াক কমা হইছে

"Or in lieu thereof a motor car to be provided by the State Government upon such conditions as regards their maintenance, repair and running expenses, as the State Government may by order determine".

ভিত্তিতে টাকা যদি থাকে তার একটি বাকী থাকে। কিন্তু এই “অর” কখনো অক্ষর করে ৩০০ টাকার চেয়ে বেশী হয়নি। আরজকার দিকে ৩০০ টাকা কম নয় এবং শ্রমে মস্তীরা হাকাত বন্ধ করলে সেই গাড়ীর ব্যবহার হতে পারে। শ্রমে “ক্রেডিটিং” করাই মানে ৩০০ টাকার চেয়ে বেশী হতে পারে। এই “একচে-ডেন-টী”-এর উদ্দেশ্য ব্যত করে একটি “লিমিট” থাকে, নতুবা ধরলে দ্বিতীয় কমরো বাফরনে ভাঙের ইচ্ছা হয়। এতদিন ব্যবসে যে আসলচনা হয়েছে তার মধ্যে এটা পরিষ্কৃত হয় নি। তাই আমরা অনুরোধে বারী শাসনকারী চালাচ্ছেন, বারী জনসাধারণের প্রতিনিধির দাবী করেন, তাঁদের জনমতের অভিব্যক্তি জানা দরকার। আমরা জনমতের অভিব্যক্তি জানতে যদি সমস্ত ব্যবসের কাগজের মারফতে, এবং প্রতিটি কালজ গন্ত করেকাধিন ধরে এর তাঁর প্রতিবাদ করেছে কেবল একটি স্বাধ” সংশ্লিষ্ট সংবাদপত্র হাফা। অনেকেই বারী কন্ঠী হয়েছে বা হবেন বলে আশা করেন তাঁরা প্রেসভের দাবী করেন; আমিও তাঁদের সেই দাবী মেনে নিতে পারি যদি তাঁরা সেইরূপ আচরণ করেন। অবশ্য গীতার কথা বলতে গেলে বলতে হয় যে

বদ্য বদ্যচর্য্যিত প্রেত স্তম্ভসংযেতয়ো জনতঃ।

সং সং প্রমানং সুহৃতে সোকস্তবনু-বর্ততে ॥

অতএব প্রেত ব্যক্তির যে আচরণ হবে জনসাধারণ সেই পথের অনুগামী হবে। আরজকে সামান্য পঠিশালার পণ্ডিত মানে ২৫ টাকার বেশী বেতন পান না। তাঁদের মাইনে বাড়াবার জন্য ধর্মঘটের “নোটিস” দিতে হয়। তাঁদের আবার উপদেশ নেওয়া হয় যে তিস্তিড়ি পয় ভক্ষণ করে, কোপনি অবলম্বন করে নালাশা বিশ্ববিদ্যালয় সৃষ্টি করেন। একথা যখন বলেন এর সার্থকতাটা কখন হয়? তাঁরা যখন নিজেরা এই পথে এগিয়ে আসেন। এটা বলতে চাই, বাংলা দেশের জনসাধারণের কল্যাণের জন্য হউক বা না হউক, অস্তিত্তঃ নিজেরের কল্যাণের জন্য তাঁদের এটা ভেবে দেখা উচিত। যে কাজের দ্বারাতে তাঁদের নিশ্চা হয়েছে সেই নিশ্চা অপনোদন করার জন্য আজ তাঁদের সাধন হওয়া উচিত। কিন্তু তা কি হবে? আমি তাঁদের অনুরোধ করবো বারী এদিকে বসে আমাদের দিকে দ্রুতগতি করছেন, এবং সংখ্যা গরিষ্ঠতার সুযোগ নিয়ে গণতন্ত্রের নাম নিয়ে বা ইচ্ছা তাই করতে বাচ্ছেন তাঁদের আমি গীতার কথা মনে করতে বলছি।

ধ্যাতো বিষয়ান্ পুংসঃ সপ্পস্তেদ্ব্যুপজায়তে।

সংগাং সংজ্ঞাতে কামঃ কামাং ক্রোধোহিভ্জায়তে ॥

ক্রোধান্তর্ভবতি সংজ্ঞাহঃ সংজ্ঞাহাং স্মৃতিবিশ্রমঃ ॥

স্মৃতি ভ্রংশাৎ বৃশ্ণিনাশো, বৃশ্ণিনাশাং প্রশর্গ্যতি ॥

আজকে আপনাদের বার সন্কেচ সম্বন্ধে যখন কিছু বলতে বাচ্ছ তখন দেখছি আপনাদের মধ্যে ক্রোধের অভিব্যক্তি এবং ক্রমতা-লিপ্সার মধ্যে দিয়ে এই বৃশ্ণিনাশ প্রকাশ পাচ্ছে। সুতরাং সেই বৃশ্ণিনাশ না করে আপনারা নিজেরের কথা চিন্তা করুন—“আত্মনাম বিশ্ণি”—এবং এই যে প্রস্তাব জনসাধারণের জন্য আনা হয়েছে এটা যদি আপনারা স্বেচ্ছায় গ্রহণ করেন তাহলে জনসাধারণ ধনবান হবে।

DR. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I would like to speak on the amendments to this clause.

MR. SPEAKER: I would request you to confine yourself to the clause and the amendments.

DR. SRIKUMAR BANERJEE: The amendments which have been moved from the side of the opposition do not err on the side of strictness. The ministerial party has carried most of the emoluments which they have aspired after. They have got emoluments at a higher rate than they used to draw on the last occasion. They have got sumptuary allowances which would be an addition to their income. They have got house allowance and also furnished houses. The only concession that they have made to public opinion is that they have abandoned the claim of having a second house. On that they deserve to be congratulated and they have demonstrated that they have some tender point in their conscience which is not absolutely impervious to public opinion and dictates and mandates of truth and righteousness.

So far as this demand is concerned, Sir, it is very curious that having obtained a motor car they must have the wherewithal to maintain the car and must draw from the State Exchequer allowances for the running of the motor car and not content with these allowances they want the State to be responsible for everything concerning the running and repair and refitting and reconditioning of those motor cars. Sir, self-respect demands that once you have been given something, you have to spend something for its upkeep

from your own pocket. You have been given a horse and you want the price of the whip and the price of the stable. That is repugnant to our sense of self-respect, and, Sir, you are making the finances of the State responsible to an indeterminate extent for the repair and reconditioning and the maintenance. Nobody can set a limit as to the exact figure that would be lost to the State Exchequer by reason of this indeterminate provision. If we take an example from family life, a father-in-law is supposed to be the most indulgent relative. He provides the dowry on a generous and lavish scale, but even he pays so much respect to the self-respect of his son-in-law as not to saddle him with the cost of the maintenance of the presents that are offered to the son-in-law in course of the dowry. Shall we have reason to think that our Hon'ble Ministers and Deputy Ministers, those who are the custodians of the national conscience, those who will set the standard in all matters of decorum and decency, those who will serve as an inspiring example for the people to follow, have they lost so far the sense of self-respect, have they fallen so low in their self-esteem that they cannot even provide for the running expenses of the car which the State provides to them free? That is a proposition which to my mind is absolutely unthinkable and absolutely repugnant to all standards and canons of self-respect.

[3-40 to 3-50 p.m.]

Then, Sir, a short while ago I had occasion to talk about double personality. Here, Sir, in a quite innocent sense I make use of the expression "double personality". Are the Ministers and the Deputy Ministers and the occupants of the Treasury Benches absolutely certain that a car will never be used for any but public purposes? Can they impose a ban upon the members of the family participating in the amenities of the car? Will there not be a convenient coincidence between the claims of the State and the demands of the family? If, Sir, there are such occasions when the line of division is difficult to determine, when there is an uncertain barrier between public demands and private needs, may I make an appeal to the self-respect of the members of the Ministry not to saddle the exchequer with the maintenance of a motor car, with the maintenance of amenities which have been provided free to them out of the national exchequer?

I hope, Sir, I shall be able to appeal successfully to their sense of self-respect. Let them be content with the motor car, but let them spare the State the expenses of maintaining the motor car and paying for the expenses, because where is the guarantee that the motor car is to be always used for unimpeachable public purposes?

8J. DASARATHI TAI:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই "ক্লাব" সম্পর্কে কিছু বলতে চাই।.....

Janab A. M. A. ZAMAN: On a point of order, Sir.

আমি বলতে চাই.....("ডিন্টার" এন্ড নরেক") ("এ ভরেন": আপনি বলেন, বলেন।)

আমি হি: স্পীকারকে কহি: আপনারা বলেন, "সিট ডাউন"—

Mr. SPEAKER: Order, order, any member has the right to raise a point of order. What is your point of order?

Janab A. M. A. ZAMAN:

হি: স্পীকার, স্যার, বারী "এম্পেমেন্ট" এম্পেমেন্ট ডাউন বলতে বিন, কিন্তু বারী "এম্পেমেন্ট" সেই, ডাউন বারী কিছু কলার ইচ্ছা থাকে, তাকে ডাউন "বল" রিডিজ"এ কলার সন্ধান দেওয়া যেতে পারে— এইকভাবে হাউসের সমর নট করতে দেওয়া উচিত হবে কি?

Mr. SPEAKER: That is no point of order.

SJ. DASARATHI TAI:

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে প্রস্তাবিত সরকার পক্ষের বিল, বন্ধন এটা পাশ হয়ে বামের সম্মতনামা হয়েছে, সেই সময় সমান একটা “ক্লজ”-এর উপর আমি কিছু খেই বলতে উঠেছিলাম আমি সরকার পক্ষের কোন কোন সদস্যের অনাধিকৃত্য তার ব্যতিক্রম ঘটবে, তাতে স্বভাবতই দৃষ্টিভিত্তি হাছ। যদিও আমরা জনকে এই প্রথম ফিলন সভার এসেছি, কিন্তু বরাবরই এই ফিলন সভার পূর্ব হতে আহসেন, বাবের আইন কানুন সভাপতি ভালভাবে জামা আছে, তাবের পক্ষে এই বন্ধন ভরতা বিরোধী কাজ করা দূরখের বিবর।

(“এ ভরেন” : স্পীকারের “হু” দিয়ে বলছি, সুভরাং তিক আরহে।) অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই কথা বলতে উঠেছি যে বেভনের কথা বলা হয়েছে সেটা হলে এই কল্প রাক্ষা বালোর উপর অতলত পুরুত্ব হবে। আমি এই “এ্যামেন্ডমেন্ট সপোর্ট” করছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে এই যে “মটরকার এ্যালাউন্স”-এর কথা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি এই বলব যে অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে আমি এই জানি যে ব্যক্তিগত ব্যবহারে এই গাড়ী অনেক সময় ব্যবহৃত হয়ে থাকে। আমি কানও নাম করতে চাই না; এ সম্বন্ধে রাষ্ট্রবিধাব্যবস্থা পূর্বে কিছু কিছু পরিচালনার সরকারী গাড়ীর নাম করে আত্মীয়স্বজনের হাওরা খাওয়া থেকে আরম্ভ করে বরখারী পাঠান প্রভৃতি এমন কি রক্তক্ষাল থেকে গুরুত্বের হাড়ি ও অন্যান্য চাষের প্রযোজ্য এনে কলিকাতার ব্যাঙ্কে আমার কাছিনী এর মধ্যে আছে। যদিও আমি সরকারের বিরোধী পক্ষে আছি তাহলেও দেশের শাপনকারী পরিচালনার আমার দরায় আছে বলে আমি দাবী করি। সেই জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার পক্ষ থেকে আমাদের সহযোগিতা যদি নাও চান—আমি এ কথা বলব তারা এমন কোন কাজ কেন না করেন যাতে তারা লোক চক্ষু বিসম্বাদ্য না হয়। এমন এক সময় ছিল যখন আমাদের বিরোধী দলের অনেকেই জনসেবা করতে গিয়ে ছেঁড়া চ্যাটার্জি দুরে ও দুর্ভিক্ষ থেকে জীবন বাপন করেছেন, কিন্তু দুঃখের বিবর তাদের সেই দৃষ্টিভঙ্গী বদলে গিয়েছে। কাজেই আমি সুধামস্তাকে এই প্রস্তাব করছি তিনি যেন সেই দৃষ্টিভঙ্গীতে তাদের মোটর “এ্যালাউন্স”-এর কথা চিন্তা করেন।

আমরা জনগণের প্রতিনিধি হয়ে এখানে এসেছি, যদি আমাদের চালাচলন এই রকমভাবে বেড়ে যায় তা হলে প্রতিনিধি শোষণপ্রতিনিধি সমাজ প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন দূরে চলে যাবে। যা দেখছি বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ আমাদের এই সমালোচনা সহ্য পবাস্ত করত পারছেন না। কলার আছে “দুখ খেল চাট সহ্য হয়”। এরা এত মোটা বেভন পাচ্ছেন কিন্তু তারা একটা সমালোচনাও সহ্য করতে পারছেন না। কিন্তু কারাকে বলিব? (স্বাঃ?) চোরা না দূরে যখন কাছিনী—(“এ ভরেন” : কি বললেন, কি বললেন।) ফুল হয়েছ।

Dr. RANENDRA NATH SEN:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই “ক্লজ”-এর বিরোধিতা করতে দাঁড়িয়েছি এবং এর বিরোধিতা করতে যোগে সামান্য দুঃখের কথা বলবো। কংগ্রেস পক্ষ থেকে ভোটের জোরে মস্তারের হাইনে ১,২০০,১২,০০০ টাকা পাশ হল, তারপর ভাড়া পাশ হল, তারপর বলা হল বাড়ীর কথা, তাও হল, এবার গাড়ীর কথা উঠেছে। অর্থাৎ সব যোগ কলার পূর্ব করে নিতে হবে। এখন দেখতে হবে এই যে বেভন হল, ভাড়া হল, বাড়ী হল তারপরে গাড়ী—সেই গাড়ীর রহস্য সম্বন্ধে কিছু আমি বলতে চাই। “ইন লিট অফ” বোঝানে আছে সেখানে ঘরে নিতে পারি যে গাড়ী নেবেন এবং কেউ কেউ “কনডেম্পস এ্যালাউন্স” ও নেবেন। তা যদি নাও নেন তাহলে গাড়ীর খরচ বার্ষিক মাসে ৭০০ টাকার কমে হবে না। তারপর গাড়ী বেগুড়ান, “মেইনটেন্যান্স” এই সমস্তও বিশেষর মধ্যে ১৪ জন মস্তারী জন্য করা হয়েছে। এইভাবে তাদের মাসে সাত-আট শত টাকা বাবে “কনডেম্পস এ্যালাউন্স”-এর দরুন প্রত্যেক মস্তারী জন্য। কাজেই স্বভাবতই যা হয়ে থাকে, অতীতে যা হয়েছে, ভবিষ্যতেও তাই হবে—বর্তমান এদের হাতে রাজস্ব থাকবে। গাড়ী দিয়ে এরা করবে কি? হয়ত গিম্বীকে গলগালাননে পাঠাবেন, নয়ত বন্দুকের বেগন বলছেন বরখারী আনা হবে—আর এসবের জন্য “ট্যাক্স পেরার” হবে জনসাধারণ। দুঃখের কথা যে এই জনসাধারণের টাকার এরা এমন বিলাসিতা চালাবেন। অর্থাৎ এই “মিনিষ্টার”দের মধ্যে কয়েকজন কিছু দিন আগেও এবং কয়েক বৎসর আগে “বাস” এবং “ট্রাম” এ চড়েছেন; এখন এমন কি রক্তকারী করবেন, এমন কি দেশ সেবার কার্য করবেন যাতে আপনারা “বাস, ট্রাম” এ বেতে পারবেন না? ১৮ টাকা দিয়ে “ট্রাম” এর একটা “মালখালি” করে নিলেই শু হয়। অবশ্য বলতে পারেন যে “মালখালি” পাওয়া যায় না কিন্তু আপনাদের প্রভাব নিচরই আছে, বিশেষ করে “ট্রাম কোম্পানী”র সঙ্গে আপনাদের যথেষ্ট ব্যাভার আছে। সুতরাং ১৮ টাকা দিয়ে একটা “মালখালি” করে নিতে বিশেষ অসুবিধা হবে না। আর যদি তাও না পারেন তবে আমাদের কয়েক, আমাদের “ট্রাম ইউনিয়ন” আছে আমরা সেখান থেকে “মালখালি”র ব্যবস্থা করে দেবো। (“এ ভরেন” : সামঃ সামঃ) আপনাদের নিজের জন্তকরণ কত নীচ হয়ে গিয়েছে দেখুন।

Mr. SPEAKER: Order, order. You must address the Chair.

Dr. RANENDRA NATH SEN:

আমাকে “ইনটারপন” করছেন বলছি আমি এই কথা বলছিলাম। সেদের সম্মানে তারা যে দৃষ্টান্ত—উদাহরণ দিচ্ছেন সেটা রায় রাজ্যের উদাহরণই হবে বলে আমার মনে হয়। এই ১৮ টাকা দিয়ে “মালখালি” তারা করতে পারেন না অর্থাৎ আমাদের বেভনের বন্ধ লোক বরা প্রতিদিন বরানগর থেকে “ডলহোলী স্পেকারের” এ হেঁটে আসে, তাদের মধ্যে অনেকেই “গভর্নমেন্ট জাকিসে” এ কাজ করে, এমন কি এই “হাউস”-এর অনেক চাপরালী আছে তারা টৈনিক হেঁটে আসে; অবশ্য আমি আপনাদের হেঁটে আসতে জ্বালাই না কিন্তু তা বলে আপনারা মাসে ৭১৮ শত টাকা ব্যয় করবেন আমি অন্যায়ের বিরোধিতা আমি জোরের সঙ্গে করছি এবং এই বিশেষ এই যে “ক্লজ” আছে, এই “ক্লজ”-এর বোরতর বিরোধিতা করছি। নানাভাবে নানা উপারে তারা

সংশোধনিক-এর টাকা ছুঁর করে নিয়ে যাবেন। আমলের বেবের সেক্ষেপে না খেয়ে হলেও, বেবের সেক্ষেপে রাখা হলে পাননা খিরে "সিই"এ উঠতে পারে না আর সেখানে এই ভিত্তিৰ কিছুরেই বরাদ্দ করা যায় না। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

[3-50 to 4 p.m.]

(Sj. Subodh Banerjee rose to speak.)

Mr. SPEAKER: No, no. You have got enough opportunity to speak.

Sj. SUBODH BANERJEE: Sir, I have not spoken today. Of course I spoke yesterday.

Mr. SPEAKER: All right; you go on. I will give you two minutes.

Sj. SUBODH BANERJEE:

স্পীকার, স্যার, আজকে এই যে বিলটা এসেছে এই বিলটা বিবেচনা করার জন্য কিছুকাল পূর্বের ঘটনা জানা দরকার আছে। সেটা হল এই—

Mr. SPEAKER: That is general discussion. Please speak on the amendment. You will have another opportunity again to speak at the time of the third reading.

Sj. SUBODH BANERJEE: Sir, I am speaking on the amendment moved by Sj. Rakhahari Chatterjee.

তাতে গতবারের সঙ্গে এই "ক্লজ"-এর ঠিক একই ধরনের মিল আছে। গতবারে এই "ক্লজ"-এর জন্য যে টাকা অন্যান্যভাবে খরচ হল এবারও "কার এ্যালাউমেন্স"-এর সেই "ক্লজ" ঠিক একইভাবে রাখা হয়েছে। গতবারে চার জন মন্ত্রী গাড়ী ব্যবহার করেছেন এবং "ইন্" লিউ সেরারজহু"-এর বোলতে তারা "কার এ্যালাউমেন্স"-ও "ক্লজ" করেছেন। "মিঃ স্পীকার, স্যার", আপনি যদি আমাকে "পারামিট" করেন তাহলে আমি তাবের নাম করে দিতে পারি।

Mr. SPEAKER: No.

Sj. SUBODH BANERJEE:

একজন মন্ত্রী ৬১ দিন, একজন ৮৬ দিন, একজন ১১১ দিন ও একজন ২০৮ দিন গাড়ী ব্যবহার করেন নি বলেছেন। কিন্তু তারা গাড়ী ব্যবহার করেছেন আবার গোটা মাসের "কার এ্যালাউমেন্স"-ও "ক্লজ" করেছেন। তারা গাড়ী ব্যবহার করেছেন ২১ দিন এবং একদিন ব্যবহার করেন নি অথচ এই একদিন ব্যবহার করেন নি বলে তারা ৩০ দিনের অর্থাৎ "মোবল মাস"-এর "কার এ্যালাউমেন্স ক্লজ" করছেন। এবারও ঠিক একইভাবে আগের আইনই রাখা হল। এই পূর্বের ঘটনা থেকে বলতে পারি যে আমাদের এইসব প্রতি সন্দেহ হওয়া অস্বাভাবিক নয়। গতবার

"Certified that no car was made available at the expense of the Provincial Government to my use for a continuous period extending 30 days in respect of the whole or part of which a motor car allowance at the rate of Rs. 250 is being or was drawn."

এই কথা বলে মন্ত্রীর মোটর গাড়ী নিয়েছেন, এ্যালাউমেন্সও নিয়েছেন।

এবার হবে "বুপিং ৩০০ ইঞ্চি বিইং অর ওয়াইজ ক্লজ" অর্থাৎ ২১ দিন গাড়ী ব্যবহার করলেন এবং একদিন ব্যবহার করলেন না বলে তিনি ৩০ দিনের "কার এ্যালাউমেন্স" টেনে নেবেন। আমি এখনে করছি যে "কার এ্যালাউমেন্স"-এ কত টাকা খরচ হতে পারে। এক এক জন মন্ত্রীর পিছনে ৩,৬০০ টাকা করে খরচ হচ্ছে, এবং আমাদের ১৪ জন মন্ত্রীর জন্য কি টাকা খরচ হবে তা দেখুন, "৩৬০০ একডা" গাড়ীর "সেইনটেনেন্স" খরচা আছে এবং এই করেক বৎসরে তার "কিসমার" এই নিয়ম বালায়র পক্ষে কি গিরে ধাঁড়িয়েছে তা বলছি;— ১৯৪১-৪০ সালে ৬,১০,৭৭৬ টাকা, ১৯৪০-৩৯ সালে ৬,৬৭,০০০ টাকা, ১৯৩৯-৩৮ সালে ৬,৯২,০০০ টাকা এই "কার এ্যালাউমেন্স" ও "সেইনটেনেন্স"-এর জন্য খরচ হয়েছে এবং সেখা বাচ্ছে যে প্রত্যেক বৎসরে খরচ বেড়েই চলেছে। মন্ত্রীদের সংখ্যাও বাড়ছে এবং তাবের "মোটর কার এ্যালাউমেন্স"-এর খরচাও বাড়ছে। এই এক এক জন মন্ত্রীর পিছনে বৎসরে ৩,৬০০ টাকা খরচ হচ্ছে তাহলে ১৪ জন মন্ত্রীর পিছনে খরচ হচ্ছে ৩৬০০×১৪=৪৮,৪০০ টাকা। এর পর আছে ৭ লাখ টাকার মত মোটর গাড়ী প্রেরাদত খরচ। এত টাকা

খরচা করার কথা এই নিয়ম বাংলা দেশের নাই। সুতরাং অর্থাভের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা এটা দেখছি যে মন্ত্রীরা আসের বিধে কিভাবে চলেছেন। তারা মন্ত্রী ছিলেন, তার মধ্যে অনেকে মন্ত্রীও হয়েছেন। তারা যে আবার এ কার্য করবেন না তার কোন নিশ্চয়তা নাই। এবং এখানে এই “ক্লক”এ যে “সুপাহেল” আছে সেই ফাঁকের সুযোগ নিয়ে “কার এ্যালাউন্সেস্” ও “সেইনটেনেন্স্” ব্যবস লক লক টাকা মন্ত্রীদের পকেটে গিয়ে জমা হবে। আগে যেভাবে জমা হয়েছিল ঠিক তেমনি ভাবেই আইনকে কাঁক দিয়ে তাদের পকেটে বাওয়ার সম্ভাবনা আছে। সেইজন্য আমি এই “হাউস্”কে অনুমোদন করছি যে তারা কোন এই জিনিষে এই রকম কাঁক রেখে না সেন বাজে এই সমস্ত মন্ত্রীর রাষ্ট্রকে ঠিকরে নিতে পারেন। মন্ত্রীদের গাড়ীর দরকার সেই তা মনে করি না কিন্তু এই “ক্লক”এ এই রকমভাবে কাঁক রেখে দেওয়া উচিত নয় বরং ইতোমধ্যে এরা “ন্যাসানাল্” একটেকার গ্লেশ আউট” করে তারা দেশকে রক্তাক্ত করে দিয়ে যেতে পারেন। সেইজন্য আমি আপনাদের অনুরোধ করছি যে আপনারা এই “গ্র্যামেডমেন্ট” গ্রহণ করুন। এখানে আছে ৩০০ টকা এই পরিস্থিতি থাক এরপরে “ইন্” লিউ দেয়ারঅফ্” বলে দেব পরিস্থিতি বা আছে তা তুলে দিন ব্যত করে এটা নিয়ম বাংলা দেশের কাছে চলে না বসে।

[4 to 4-10 p.m.]

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 5, line 2, for the word and figures “Rs. 300” the word and figures “Rs. 200” be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 5, lines 3 to 6, the words beginning with “or in lieu thereof” and ending with “as the State Government may by order determine” be omitted, was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—74.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Charu Chandra
Bhattacharyya, Sj. Prigendra
Bhowmik, Sj. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, Sj. Hemanta Kumar
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chowdhury, Sj. Binoy Krishna
Chowdhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Subodh
Das, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Alamehan
Das, Sj. Bhuvan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Deolai, Sj. Nagendra
Dutta, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Bishuti Bhushan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatin Chandra (Ghatol)
Ghosh, Sj. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Gowami, Sj. Bijoy Gopal

Haider, Sj. Nalini Kanta
Hamada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohan
Khargha, Sj. Lalit Bahadur
Kuoar, Sj. Gangapada
Lat, Sj. Panchanan
Lulful Haque, Janab
Malla, Sj. Pashupatinath
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhuvan
Moni, Sj. Dintaran
Mukherjee, Sj. Bankim
Mullik Choudhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, Sj. Sasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provas Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Sj. Sourendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharami Dhar
Satpathi, Sj. Krishna Chandra
Sen, Sj. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Damarathi

NOES—137.

Abdurah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Abul Hashem, Janab
Ataul Gani, Janab Abul Barkat

yay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Sejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, Sujkta. Mira
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Sejoy Kumar
 Ghosh, Keshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamedah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loco
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Muhammad Ismail, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad

Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Montaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Anshyadhan
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Phush Kanti
 Mukherjee, S. S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Tapno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rahuddin Ahmed, Dr.
 Rai, S. Shiba Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simshananda
 Trivedi, S. Gopalchand
 Yeakub Hossain, Janab
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 74, and the Noes 137, the motion was lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

[4-10 to 4-20 p.m.]

Dr. RANENDRA NATH SEN: Sir, I beg to move that for clause 6, the following clause be substituted, namely:—

"6. There shall be paid to each Minister of State a house allowance at the rate of Re. 1 per month and a conveyance allowance at the rate of Re. 1 per month and to each Deputy Minister a house allowance at the rate of Re. 1 per month and a conveyance allowance at the rate of Re. 1 per month".

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 6, lines 1 to 3, the words beginning with "to each Minister of State" and ending with "at the rate of Rs. 250 per month and" be omitted.

I beg also to move that in clause 6, line 4, for the word and figures "Rs. 250" the words "ten per cent. of the salary" be substituted.

Mr. SPEAKER: Your amendment No. 112 is out of order because you have mentioned "as mentioned above" which is vague.

SJ. SUBODH BANERJEE: "As mentioned above" means ten per cent. of the salary. I have already mentioned that.

Mr. SPEAKER: As all this is meant to go into the Statute Book everything must be stated definitely.

SJ. SUBODH BANERJEE: May I refer in this connection to one of your rulings? You have said in connection with an amendment to clause 4 drafted in this fashion to be in order. How then can this be out of order?

Mr. SPEAKER: There is no reference to such a vague term there, I think.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir.

একটা নিয়ম আছে বাঁধে "এমেন্ডমেন্ট" ঠিকভাবে না দেওয়া হলে থাকে তাহলে ওটুকু বাদ দিয়ে পড়লেই হবে—

"The amendment may be corrected so as to conform to the rules".

অতএব এখানে "এমেন্ডমেন্ট"টা সদস্যকে অবদমিত দেওয়া হোক যে একথা বাদ দিয়ে তিনি "বুড্" করুন। যদি এই "অপরাধনিত্য" না দেওয়া হয়—

Mr. SPEAKER: He has not asked for the correction of his amendment.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: I think he should be allowed to move the amendment but before it is moved the amendment may be corrected so as to conform to the rules.

তাহলে কোন সদস্যই "কোরেকশন", কিংবা "রেজলিউশন", বা "এমেন্ডমেন্ট" দেওয়া সুবিধে হবে না। "স্পেকটরী" মহাপনত প্রেরে সরাসরি, আপনি ঠিক করে দিন না।

Mr. SPEAKER: That is the real point. If my friend had asked for that I would have allowed him to do so. But you will certainly agree with me that the amendment, as it is, is out of order.

Mr. Banerjee, I would ask you so to amend your amendment as would conform to the rules.

SJ. SUBODH BANERJEE: I am doing it, Sir.

I beg to move that the following proviso be added to clause 6, namely:—

"Provided that the Deputy Minister who owns a house in Calcutta shall be entitled to ten per cent. of the salary".

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 6, omit from line 1 to line 3 from "to each Minister of State" up to "Rs. 250 per month and" and delete line 5. Add the proviso:—

"Provided that Deputy Ministers who have a permanent establishment of their own in Calcutta or the suburbs within a radius of 10 miles from the Assembly House either in their own house or in a rented house will not be entitled to any house allowance."

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Sir, I beg to move that in clause 6, line 2, for the word and figures "Rs. 300" the word and figures "Rs. 200" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 6, line 3, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 150" be substituted.

Sir, I beg also to move that in clause 6, line 4, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 150" be substituted.

Sir, I beg further to move that in clause 6, line 5, for the word and figures "Rs. 200" the word and figures "Rs. 100" be substituted.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in clause 6, lines 2 to 5, for the figures "300", "250", "250" and "200", the figures "100", "150", "100" and "150", respectively, be substituted.

Mr. SPEAKER: I would now ask the respective members to speak on their amendments, but I would request them to be very short in their speeches.

Dr. RANENDRA NATH SEN:

মাননীয় "স্পীকার" মহাশয়, আমার "এ্যামেন্ডমেন্টে" আছে যে "ডেপুটী মিনিষ্টার", "স্টেট মিনিষ্টার" তাদের "হাউস্‌ এ্যালোউয়েন্স" এক টাকা করে মাসে দেওয়া হোক এবং "কন্‌ভেন্সনাল এ্যালোউয়েন্স"ও তাদের এক টাকা করে দেওয়া হোক। "ডেপুটী মিনিষ্টার" বরা আছেন তাদেরও এই এক টাকা করে দেওয়া হোক। এটা আমি বলছি এই জন্য যে টাকা তো অনেক তাঁরা নিলেন। এখন যে না, যে টাকা নেন না, যে কেবল এক টাকার উপর লাবে তা নয়। ৭৫০ টাকা, ৮৫০ টাকা তাদের রয়েছে। আর যাতে "পার্লিক মনি ওরেন্টেড" না হয় তারজন্যই এই বক্তব্য। কথা হচ্ছে যে এক টাকাতে বাড়ী ভাড়া পাওয়া যায় কি করে, এক টাকার বাড়ীতে কি করে থাকা যায়। বেশ থাকা যায়। আমাদের দেশের লোক লোক সোজা থাকে, চটকলের মজুররা মাসে চার আনা করে বাড়ী ভাড়া দেয়। সুতরাং তারাও থাকতে পারে। এখনও দেশের মধ্যে বহু লোক আছে বরা চার আনা ছয় আনা বাড়ী ভাড়া দিয়ে থাকেন। সেই রকম বাড়ী খুঁজে পেতে যদি তাদের অসুবিধা হয়, আমরা "উল্যান্ডিয়ার" করছি বাড়ী তাদের খুঁজে দেবো। কংগ্রেসের অনেকে আছেন, তাঁরাও জানেন বাড়ী কোথায় পাওয়া যায় তাঁরা তা খুঁজে নেন। সুতরাং এরকম, এক টাকাতে বাড়ী পাওয়া যায় না তা নয়, এবং গাড়ী ভাড়া এক টাকা হলেও আমরা মনে করি যথেষ্ট। এইজন্য যে এই "স্টেট মিনিষ্টার"দের কোন কাজ নেই; তাদের বসে বসে মাইনে নিতে হবে। আর "ডেপুটী মিনিষ্টার" তাদের আরো কিছু কাজ নেই। আমি ত বেশি ভাঙার বিধানচূরায় আরও কিছু কাজ আছে, আর সব মাথা নাড়ার দল ("হাসা")। বা হউক, এই মাইনে নিয়ে সম্পূর্ণ থাকুন। আর বা করবার তা প্রধান মন্ত্রীই ত সব করে থাকেন, বা "ক্রেডিট", "ডিসক্রেডিট" সম্পত্তি তাঁর উপর পড়বে, "ওয়ারন্ট মেন লো"ই ত হচ্ছে। এখন কথা হচ্ছে কেন এমন হল, কেন এই "কন্‌ভেন্সনাল এ্যালোউয়েন্স" "হাউস্‌ এ্যালোউয়েন্স", "ডেপুটী মিনিষ্টার"দের হল। মোশা কথা হচ্ছে এই "কন্‌ভেন্সনাল এ্যালোউয়েন্স" তাদের ঘর ভাঙ্গতে হচ্ছে। সুতরাং ১৬ জন মন্ত্রী করা হয়েছে। আর তাদের টাকা নাও, বাড়ী নাও, "কন্‌ভেন্সনাল এ্যালোউয়েন্স" নাও, ইত্যাদি করে মোটামুটি নিজেদের রাজস্বকে বজায় রাখবার চেষ্টা করছেন। এখানে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে, আমরা পুনর্নির্বাচন করে আরো যে সম্পত্তি দলবল আছে, তাদের যে নানান "কমিটি" হবে তার মধ্যে স্থান দেওয়া হবে, এইভাবে তাঁরা নিজেদের রাজস্ব বজায় রাখবার চেষ্টা করবেন। আমাদের "পার্লিক" এর টাকার উপর হাত দিয়ে এই ৩০০ টাকা ২৫০ টাকা বাড়ী ভাড়া, ইত্যাদি লাগু করবার চেষ্টা হচ্ছে। সেজন্য অনুরোধ করছি এরকম "প্রোভিসন" কিছু রাখবেন না। আমরা বিরোধীতা করবো এবং এইরকম বিরোধীতা আমরা জনসাধারণের কাছে নিয়ে যাবো, নিয়ে যেতে অসম্মত করছি।

[4-20 to 4-30 p.m.]

SJ. SUBODH BANERJEE:

"সিঃ স্পীকার, স্যার", আমার সদস্যবর্গী প্রশ্নাবলীর সম্পর্কে কথা হচ্ছে, যে "মিনিষ্টার অফ স্টেট" একথা আমরা কুলে দিতে চাই, এক ডিগ্রি বকন উঠে থাকেন তাঁর সঙ্গে যে সম্পত্তি লোক আছে সেই "হাউস্‌

এম্প্লয়মেন্ট, কন্ভেন্সন্স এম্প্লয়মেন্ট" লেখাটা উঠে যাবে। আর "ডেপুটী মিনিষ্টার"দের বাড়ী টাকা কেন "টেন পার সেন্ট অফ্" দি স্যালারী" হয়; আর বাঁদের কলিকাতার বাড়ী আছে তারা এই "টেন পার সেন্ট অফ্" দি স্যালারী"ও পাবেন না।

"ডেপুটী মিনিষ্টার" এটা যে কি জিনিষ সেটা আমার জানা নেই। সেটা রাখবার কি প্রয়োজন তাও আমি বুঝি না। যেহেতু হর সরকার পক্ষ মনে করছেন তাঁদের দলের সকলকে না নিলে একেবারে কেলসকারী হয়ে যাবে, তাঁদের মন্তব্য জেপে যাবে।

MR. SPEAKER: This is not a point with regard to this amendment you have said it several times.

SJ. SUBODH BANERJEE: I am speaking as to why I want to omit the words "Minister of State"—the logic I am putting forward.

MR. SPEAKER: That argument you have advanced. That is why I am requesting you not to repeat it.

SJ. SUBODH BANERJEE:

সুতরাং এই "ডেপুটী মিনিষ্টার" এই কথাটা থাকার কোন বাস্তবিকতা নেই এবং এই "পোস্ট ব্রিগেট" করবার কোন দরকারও নেই। সেইজন্য আমি কহছি এই "পোস্ট" বাদ দিলে সঙ্গে সঙ্গে "কন্ভেন্সন্স"ও বাদ চলে যাবে। তারপর "ডেপুটী মিনিষ্টার"দের বেলায় যা হচ্ছে তা হতে পারে না। কারণ পল্লভসেটের আইন দুই রকম হতে পারে না। পরীষের বেলায় এক রকম আইন আর বড় লোকের বেলায় ভিন্ন আইন এ হতে পারে না। সরকারী কন্ভেন্টারীরা যেভাবে "টেন পার সেন্ট অফ্" দেয়ার পে" হিসাবে হাউস "এম্প্লয়মেন্ট" পেয়ে থাকে এদেরও সেইভাবে নেওয়া উচিত। সরকারী "সেপারেট" এঁদের তার চেয়ে বেশী নেবার কোন "সীলিক" হচ্ছে পাওয়া যায় না। তারা হয়ত তাঁদের ডোন্টের জেরে এটা পাশ করিয়ে নিতে পারেন, কিন্তু এর পিছনে কোন "সীলিক" নেই। আমরা এমন দেখতে পাচ্ছি—যারা বড় লোক, তারা বড় লোকত্ব বটেই, আবার কোলে কোল টানবার ব্যবস্থা করছেন। সুতরাং তারা এই আইন তাঁদের স্বীকৃত করছেন। এইজন্য আমি কহতে চাই তাঁদের আড়ালিগো টাকার জায়গায় "টেন পার সেন্ট অফ্" দেয়ার "স্যালারী" করা হোক। এবং বাঁদের কলিকাতার বাড়ী আছে তাঁদের কোন "হাউস এম্প্লয়মেন্ট" দেওয়া উচিত নয়, কারণ এটা সোজা কথা, বাঁদের বাড়ী আছে তাঁদের থাকবার অসুবিধা নেই। আমি জানি এই কলিকাতা সহরে বহু কেম্বরের বাড়ী আছে, এবং সেখানে তারা থাকেন। সুতরাং তাঁদের কোন "হাউস এম্প্লয়মেন্ট" দেবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। মন্তব্যই এখানে ব্যবসা করতে আসেন নি। কলিকাতার বাঁদের বাড়ী আছে তারা "হাউস এম্প্লয়মেন্ট" কেন পাবেন? অবশ্য তারা যদি বলেন যে এই হাউস "এম্প্লয়মেন্ট"এর দরুন পাওনা টাকটা আমরা কেন ছেড়ে দেব? সে আলাদা কথা। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে "টেন পার সেন্ট অফ্" দেয়ার স্যালারীজ" হওয়া উচিত, এবং বাঁদের কলিকাতার বাড়ী আছে তারা কিছুই পাবেন না—এইটা "একসেন্ট" করে নিব।

SJ. TARAPADA BANDOPADHYAY: Mr. Speaker, Sir, I have proposed some amendments. My amendments are these. By clause 6 it has been provided that each Minister of State should get a house allowance at the rate of Rs. 300 per month and a conveyance allowance at the rate of Rs. 250 per month. In place of this house allowance of Rs. 300 I propose to give them only at the rate of Rs. 200 per month. In place of the conveyance allowance at the rate of Rs. 250 per month, my amendment proposes to give them Rs. 150. In this clause, for the Deputy Minister a house allowance at the rate of Rs. 250 per month has been allowed and in place thereof I propose to give them Rs. 150 only and to a Deputy Minister by the provision of this clause a conveyance allowance at the rate of Rs. 200 per month has been allowed and my amendment proposes to give them only Rs. 100 per month. That is, in each case I have proposed reduction of Rs. 100 per month. My point is that this is very fair, legitimate and equitable, regard being had to the facts and circumstances obtaining at present in the country. I think that with Rs. 200 he can have a house and Rs. 150 may be quite sufficient for covering his conveyance charges, so on and so forth. My point is that the money that will be released if my amendments are accepted would be a huge sum in a year because little drops of water make the mighty ocean. Of course, reduction *per capita*—per Deputy Minister, per Minister of State—is very small, but when it is multiplied by the huge number of Deputy Ministers and Ministers of State—I do not know what would be their number, I may say that their number will also be very substantial. Then these little drops of water will make the mighty ocean.

A huge sum will then be released which may be very profitably used in various spheres of administration of the province of Bengal—for development, for appeasing the hunger of the people of Bengal and for giving them accommodation. There is a howling necessity for these and appalling poverty is there round about us. Those who have eyes must see, but those who have eyes but not the heart may not see it. Apparently, there are many well-placed people here, if I am allowed to say so, with glistening cheeks, with bellies too abnormal for an average Bengali who is in appalling misery, who is in appalling distress. They have no feeling—their feeling is deadened—but I must appeal to them to have a sense of proportion. They must realise the gravity of the situation so that the later generation may not say, the people at large may not say that these Nero's on the Congress benches were piping when this country was burning. This is my appeal to them, this is my appeal to the House. This is a very legitimate proposal which the other side should have the courage, should have the fairness, should have the goodness, should have the sense of decency and propriety to agree to.

8J. HARIPADA CHATTERJEE:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার এই যে প্রস্তাব এটা এ'রা সোজাদেজি মেনে নিতে পারছেন। এখন আমার এই যে “মিনিস্টার অফ ফুড” উপসর্গটি উঠেছে তাদের জন্য বাড়ী ব্যবস্থা ৩০০ টাকা না দিয়ে ১০০ টাকা করে দেওয়া উচিত এবং ডেপুটি “মিনিস্টার ফর ফুড” ২৫০ টাকার স্থলে ১০০ টাকা করে দেওয়া হোক। এবং “কনসোলেশন এয়াল্যাউন্স” ১৫০ টাকা করে দেওয়া হোক। আমি সকল “ক্লক”এর উপর আপত্তি করি এবং “এয়াল্যাউন্স-টো”এর পক্ষে বলি। এজন্য আপত্তি করি যে বাড়ী এবং গাড়ী এ'দের না দেওয়াই ভাল। কার্য অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি আগে ব'রা “মিনিস্টার” হয়েছেন তাদের রোজগার একপরশও ছিল না। (হাস্য) ব্যবসাও আমার মতই ছিল বলতে পারেন। কমলাকান্তের গ্রামস্থ ভোজনের নিমন্ত্রণ গ্রহণ। আজকে ব'রা দেশ “মিনিস্টার” হয়েছেন তারা ধরাকে সরাজান করছেন, আকাশবা তাদের গণগণপী হয়েছেন। আপনারা জেনেন ধান সংগ্রহ ব্যাপারে অনেক চাবীর উপর অধিকার করা হয় এবং সেখানে থেকে সেখার জন্য মন্তব্যের অনুমোদন করা হয়। তারপর তারা অনেক সময় অনেক জায়গার পারে হে'টে যেতে হয় বলে, পারে হে'টে বাওয়ার প্রতিশ্রুতি যদিও বা দেন তথাপি বাওয়া হয় না। গাড়ী এ'দের দিয়ে এ'দের অপকার করা হচ্ছে। সেজন্য এই “ক্লক”এ আপত্তি করি। মন্ত্রীরা যদি মনে করেন অন্যের কল্যাণভার থালা জুটুক আর নাই জুটুক নিজের সোনার থালা চাই—তাহলে কিছু বলার নাই। কিন্তু এই কি জনসেবা? এইভাবেই কি দেশ সেবা করা হবে? তবে যদি বলেন মূল্যবর্ধন সোনার থালা নেন তাহলে আর কি বলি। তারপর এই যে বাড়ীর কথা বলছেন—নাগতলা—নাগের তলারই নাগতলা—কেউ যেতে গেলে জল ডেপে যেতে হয়। সেখানে অনেক বাড়ীর হয়েছেন। অনেক বিশিষ্ট লোক থাকেন সেখানে যাদের “স্টেটস” এই মন্ত্রীদের চাইতে কোন অংশে কম নয়। সেখানে অনেক “এলুমিনিয়াম” দিয়ে ঘরবাড়ী হয়েছে। আমি বলি মন্ত্রীরা এইরকম একটা বাড়ী নিয়ে থাকুন, সরকার হয় সরকার থেকে ১০০ টাকা “হাউস এয়াল্যাউন্স” দিন। জনসেবা করবো এইরকম একটা দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কাজ করুন তা না করে কি দেখছি। আমার মত টাক মাথার ব'রা পু'থের তেল দিতেন কি দিতেন না জানি না এখন তারা জবাবসুমে ব্যবহার করছেন। (প্রবল হাস্য) এই যদি এ'দের দৃষ্টিভঙ্গী হয় তাহলে দেশ সেবা কিরূপে হবে বুঝতেই পারেন। দেশের লোক যখন বাস্তবিকই ক'বার কাতর, পরনে কাপড় নাই, দেশের রাস্তা ঘাটও ধারাপ তখন “মোটর কার”এর কি সরকার? কলিকাতার “ট্রাম, বাস” আছে তাতেই চলাচল করতে পারেন, হয় “ট্রাম”এর না হয় “বাস”এর “মন্ড’খালি” করে নেন কিম্বা “ডাবল মন্ড’খালি” করে নেন—“ট্রাম ও বাস”এর দুটোরই, জনসাধারণের মন্ডী হয়ে এত বাহাদুরী এত নবাবীর কোন সরকার নাই। আমি বলছি যে তাদের সুব'খি হোক। আমার প্রার্থনা সবার কিছু কম হয়েছে। একটু আগে “ডাক্তার রায়” আমার একটা প্রস্তাব মেনে নিয়েছেন। তিনি যে আমার প্রস্তাব কোন দিন মেনে নেনেন তা আমি স্পষ্টেও জানি না। এটা তার সুব'খির জন্য হয়েছে না আমার প্রার্থনার জন্য হয়েছে তা জানি না। আমি আমার প্রার্থনা করছি যে তাদের সুব'খি হোক। এই “ক্লক”কে তাঁরা বাদ দিয়ে দিন। গাড়ী “ডাক্তার রায়ের” প্রয়োজন। তাঁর তিনখানি গাড়ী হোক। তিনি একাই মন্তব্য করেন ০৪ কোটি টাকার। তাঁর গাড়ীর প্রয়োজন আছে মানি। “ডেভেলপমেন্ট ফিঙ্গার”এর ৬১ কোটি টাকার মধ্যে ১৬ কোটি টাকা ডাক্তার রায়ের হাতে খরচ হবে। তখন কিন্তু আমি বলছি যে আপনি আর এ'দের নষ্ট করবেন না। ব'য়ের পেশা একদিন আমাদের মন্ডী ছিল ব'রা আজকে মন্ডী হয়ে প'ব চু'চকে হয়ে কসে আছেন আমি তাদের জন্য প্রার্থনা করছি যে তাদের সুব'খি হোক।

[4-30 to 4-40 p.m.]

Dr. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, my amendment traverses somewhat common ground with that just now moved by S. Subodh Banerjee. There are two points in it to which I would invite the attention of the House.

The first point is about conveyance allowance to the Ministers of State. My objection to the Ministers of State is that they are a hypothetical category of Ministers which have not yet seen the light of day. We, Sir, do not provide for unborn children; the child is still in the womb and has not yet been delivered. In the Governor's address we did not see any reference to Ministers of State or Parliamentary Secretaries. Therefore, Sir, logically speaking we may come to the conclusion that no such category of Ministers as Ministers of State is in contemplation, and we shall not be justified in making provision for the conveyance allowance of Ministers who have not been born or have not been appointed. That is a forethought which is entirely unwarranted.

The next point is that I have not touched the provision made for Deputy Ministers, because for good or bad reasons Deputy Ministers have come to stay. In spite of their multitude, in spite of their all-embracing character they have come to stay, and when we have voted for their appointment we have also got to vote for their motor car allowance. So, I did not touch the provision made about Deputy Ministers.

There is, however, one condition which I would bring to the notice of the House. There are several Deputy Ministers who have their own houses and establishments in Calcutta. I have failed to see the logic why Ministers having their own houses in Calcutta and their own permanent establishments have been given house allowances. That is an absolutely illogical position, and it is not consistent with the dignity of Ministers that having houses of their own or having permanent establishments of their own they will still draw house allowances from the public exchequer. But, Sir, the mischief has been done in the case of Ministers. Now in deciding the case of Deputy Ministers I will again re-affirm the principle whether they are Ministers or Deputy Ministers if they have permanent establishments of their own in Calcutta they ought not to be given any house allowances. Sir, house allowances are provided in order to furnish accommodation for people who have no accommodation in Calcutta, and an ostensible justification for such a move is to be found in the scarcity of houses in Calcutta and the difficulty to find suitable accommodation, but that argument does not apply to the case of Deputy Ministers who have already got their own permanent establishments. It would be difficult to justify this before the bar of public opinion. I would therefore move that Deputy Ministers who have a permanent establishment of their own either in Calcutta or within ten miles in the suburbs from the Assembly House from where they can easily come having regard to the motor car facilities placed at their disposal and unlimited provision made for repair and wear and tear should not be given any house allowances because they can easily come from their suburban homes. I would therefore ask the House not to accept this provision of having house allowances for Deputy Ministers who have either a permanent establishment of their own in Calcutta or in the suburbs.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that for clause 6, the following clause be substituted, namely:—

"6. There shall be paid to each Minister of State a house allowance at the rate of Re. 1 per month and a conveyance allowance at the rate of Re. 1 per month and to each Deputy Minister a house allowance at the rate of Re. 1 per month and a conveyance allowance at the rate of Re. 1 per month."

was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 6, lines 1 to 3, the words beginning with "to each Minister of State" and ending with "at the rate of Rs. 250 per month and" be omitted was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in clause 6, line 3, for the word and figures "Rs. 300" the word and figures "Rs. 200" be substituted was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that in clause 6, lines 2 to 5 for the figures "300", "250", "250", and "200", the figures "100", "150", "100" and "150", respectively, be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in clause 6, line 3, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 150" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 6, line 4, for the word and figures "Rs. 250" the words "ten per cent. of the salary," be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in clause 6, line 4, for the word and figures "Rs. 250" the word and figures "Rs. 150" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that in clause 6, line 5, for the word and figures "Rs. 200" the word and figures "Rs. 100" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the following proviso be added to clause 6, namely:—

"Provided that the Deputy Minister who owns a house in Calcutta shall be entitled to 10 per cent. of the salary"

was then put and lost.

The motion of Dr. Srikumar Banerjee that in clause 6, omit from line 1 to line 3 from "to each Minister of State" up to "Rs. 250 per month and" and delete line 5. Add the proviso:—

"Provided that Deputy Ministers who have a permanent establishment of their own in Calcutta or the suburbs within a radius of 10 miles from the Assembly House either in their own house or in a rented house will not be entitled to any house allowance."

was then put and lost.

[4-40 to 4-50 p.m.]

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—136.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S_j. Swarnjit
Banerjee, S_j. Khagendra Nath
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, S_j. Shyama Prasad
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, S_j. Satyendra Kumar
Borl, S_j. Dayaram
Bhagat, S_j. Mangaldas
Bhattacharyya, S_j. Shyama
Bhattacharyya, S_j. Shyama
Bhowa, S_j. Raghunandan
Bose, S_j. Parimal
Brahmabandari, S_j. Debendra
Chakrabarty, S_j. Shabataran
Chatterjee, S_j. Dwipendra Nath
Chatterjee, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Saijoy Lal
Chattopadhyay, S_j. Brindaban

Chattopadhyaya, S_j. Ratan Moni
Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Karanlal (Dum Dum)
Das, S_j. Karan Lal (Anagram)
Das, S_j. Radhanath
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, S_j. Khagendra Nath
De, S_j. Nirmal Chandra
Dey, S_j. Debendra Chandra
Dhar, Dr. Jiban Ratna
Digar, S_j. Kiron Chandra
Dutta, Gupta, S_j. Mira
Gahatrai, S_j. Dalabhadur Singh
Ganguli, S_j. Bipin Behari
Gayer, S_j. Brindaban
Ghosh, S_j. Saijoy Kumar
Ghosh, S_j. Kantilal Chandra
Ghosh, S_j. Tarun Kanti
Ghosh Manlik, S_j. Satyendra Chandra
Gulam Hamidur Rahman, Janab

Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Mikunja Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Shuman
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Looe
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatia, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Muhammad Israil, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maity, S. Jkta. Abha
 Maity, S. Pulin Behari
 Maity, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Syamkesh
 Mazumdar, S. Jagannath
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Muziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Mamtaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath

Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Tapan
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Peddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rabbuddin Ahmed, Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saron, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bijoy Krishna
 Sarma, S. Joynarayan
 Sen, S. Sijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Legan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Ziaul Hoque, Janab

NOES—73.

Bagull, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Brkumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. A.H. Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Choru Chandra
 Bhattacharya, S. Nigendra
 Bhattacharya, S. Kamaal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rajkumar
 Chowdhury, S. Binoy Krishna
 Chowdhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Subodh
 Dal, S. Amulya Charan
 Das, S. Abinash
 Das, S. Shuman Chandra

Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Doloi, S. Nagendra
 Dutta, S. Probedh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Bibhuti Shuman
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatin Chandra (Ghatai)
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Goswami, S. Bijay Gopal
 Haider, S. Mahi Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Jeardar, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohan
 Khargi, S. Lali Bahadur
 Kuar, S. ———

Sat, S. Panabanan
 Latif Naqvi, Janab
 Saha, S. Panchapatinath
 Saha, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mondal, S. Dintaran
 Mukherjee, S. Bankim
 Mulk Choudhury, S. Suhr'd Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Siren

Ray, S. Subodh Chandra
 Ray, S. Provas Chandra
 Ray, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Gourendra Nath
 Saha, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. Jyoti Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Bindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 136, and the Noes 73, the motion was carried.

[4-50 to 5-15 p.m.]

Clause 7.

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, I beg to move that for clause 7 the following be substituted, namely:—

“The Chief Minister, Ministers and the Parliamentary Secretaries shall be paid travelling expenses as actually incurred by them and a daily allowance at the rate of Rs. 10 per day while travelling on public business.”

SJ. SUBODH BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 7, line 1, the words “the Ministers of State” be omitted.

Sir, I beg further to move that in clause 7, line 2, the words “and the Parliamentary Secretaries” be omitted.

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE: Sir, I beg to move that in clause 7, lines 1 and 2, the words “the Ministers of State” be omitted.

SJ. RAKHAHARI CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in clause 7, line 5, for the words “as the State Government may by rules determine” the words “as a committee specially chosen for the purpose, may by rules determine” be substituted.

MR. SPEAKER: Mr. Chatterjee, unless you move a short-notice amendment, your motion will be out of order because it is incomplete. (PAUSE.) It is out of order.

DR. RANENDRA NATH SEN: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 7, namely:—

“Provided that the rules shall be placed before the Assembly for approval.”

MR. SPEAKER: Mr. Sen, you ought to say, the Legislature and not the Assembly. I think you should formally correct it.

DR. RANENDRA NATH SEN: Yes, Sir, I correct it and move that “Provided that the rules shall be placed before the Legislature for approval”.

DR. SRIKUMAR BANERJEE: Sir, I beg to move that in clause 7, omit “the Ministers of State” in lines 1, 2. Add “and” before the Deputy Ministers in line 2 and omit in line 2 the portion “and the Parliamentary Secretaries.” Add the proviso to clause 7 to the following effect:—

“Provided that the Chief Minister, the Ministers and the Deputy Ministers will not be allowed to incur expenses on account of tours exceeding the limit of rupees three thousand per year.”

SJ. JYOTISH JOARDER: Sir, the object behind this amendment of mine is this. In my revised clause 7 I have omitted the titles—"Deputy Ministers" and "Ministers of State". These are not new things to us now because in the course of our discussion for the last few days it has been stated that the Deputy Ministers and Ministers of State are unnecessary things. So I need not add anything more by way of argument.

As regards the second point about travelling allowance I am always in favour of permitting the Ministers to travel on public business. And every time they travel on public business the actual travelling expenses shall be paid and that we are prepared to pay. As regards daily allowance I have put it at Rs. 10. It is not that Rs. 10 can cover all the expenses necessary for them. I know that they will have some inconvenience in their tours out of Calcutta and to meet that I have put Rs. 10 as surcharge as a sum in addition to all the salaries and allowances that they will get. On these considerations I would like to revise the whole of clause 7 in the Bill by the clause that I have proposed that the Chief Minister, the Ministers and the Parliamentary Secretaries shall be paid travelling expenses as actually incurred by them and a daily allowance at the rate of Rs. 10 while travelling on public business.

Another point that I want to mention is about the rules. My point is that the State Government shall not determine the terms and conditions of travelling by rules made by them. Those should be determined by us on the floor of this Assembly and this authority should be exercised by us alone. They are our Ministers and we want to put this check upon them.

With these words, Sir, I move this amendment and I hope the Congress members will be chivalrous enough to accept this amendment of mine.

SJ. SUBODH BANERJEE:

সাত নং "ক্লজ"এ "মিনিস্টার অফ স্টেট" এবং "পার্লিয়েন্টারি সেক্রেটারীদের" বাদ দেবার ব্যতি, অনেকবার তাদের কানের মধ্যে সেওয়া হয়েছে কিন্তু মরমে পশেছে কিনা জানি না। মরমে যদি না পশে থাকে আমাদের আর চেঁচানার দরকার নেই।

SJ. HEMANTA KUMAR BOSE:

স্যার, এম্বিয়ার অনেক আলোচনা হয়ে গিয়েছে, "মিনিস্টার অফ স্টেট" রাখবার কোন আবশ্যকতা নেই কারণ মন্ত্রী হয়েছেন, ৩০ জন, এটাই আমি মনে করি যথেষ্ট। অবশ্য আমি যখন "কংগ্রেসের" দলে ছিলাম তখনও দেখেছি যে মন্ত্রী যেটুকু কাজ করেন, একজনই, ডায়ারি বিধান চলে যায়। অন্য মন্ত্রীরা কি কাজ করেছেন বা কি কাজ করেন তা আমার ভাল রকম জানা। তারপরে "মিনিস্টার অফ স্টেট"এর কি দরকার? ৩০ জন মন্ত্রী হয়েছেন যখন তখন তাই যথেষ্ট, যদিও "ডেপুটি মিনিস্টার"দের বিশেষ কোন ক্ষমতা আছে বলে আমি মনে করি না। সেজন্য আমি মনে করি যে মন্ত্রীদের বোঝা আর না বাড়িয়ে বেরকম অবস্থার আছে সেইরকমই থাক।

Dr. RANENDRA NATH SEN:

স্যার, আমারও বিশেষ কিছু বলবার নেই। আমার "এমেন্ডমেন্ট" মানে হচ্ছে যে যেখানে বলা হচ্ছে যে

'Such additions as the State Government may by rules determine'

সেখানে শব্দ কাছি যে সেটা the rules shall be placed before the Legislature for approval.

এইজন্য যে "পেট্ট গভর্নমেন্ট" কি "হুস" করবেন বা না করবেন সেটাও আমাদের বিবেচনা করতে হবে, নইলে পর তাদের এই হামকুডো ভাইয়ের ব্যাপারটা যদি হয় তাহলে পর তার ভিতর থেকে কিন্তু কীক থাকার সম্ভাবনা আছে। সুতরাং হামকুডো ভাইয়ের ব্যাপারটা সকলের সামনেই উপস্থিত হোক, কি "হুস" তারা করবেন আমরা একবার দেখে নিতে চাই। আমার মনে হয় যে মাঝা ব্যিয়ার বা দরকার ভাঙে আমরা কোন বাধা দিচ্ছি না; আমরা শব্দ কাছি যে সেটা পরচ করা হবে সেটা কিভাবে পরচ হবে সেই "হুস"টা আমাদের সামনে উপস্থিত করতে।

Jonah LUTFUL HAQUE:

স্যার, আমাদের সমস্তের সময় হয়েছে, এখন এই হাউস বন্ধ করা হউক।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[5-15 to 5-25 p.m.]

SJ. SURESH CHANDRA PAUL: On a point of information, Sir. For the better understanding of the composition of the House, may I know how many parties are there in this House and who are the respective leaders of those parties and the seats allotted to them.

MR. SPEAKER: Not now. I am convening a conference with the different group leaders and will let you know later on.

DR. SRIKUMAR BANERJEE: Mr. Speaker, Sir, my amendment is based upon two features. First of all, a refusal to recognise the existence of the Ministers of State and the Parliamentary Secretaries who have not yet been appointed. I have laboured that point in a previous part of the argument. So, I am not going to repeat it here.

The second point is about fixing a limit as to the amount of travelling allowance which may be incurred by each individual Minister and Deputy Minister in course of their tour. Sir, having regard to our previous experience, it is very necessary to fix a maximum limit which ought not to be exceeded. We do not deny the necessity on the part of Ministers and Deputy Ministers to travel about and to come into direct contact with the people of the country. At the same time, the cost to the exchequer is also a factor to be borne in mind. There are minor purposes and major purposes of visit and unless there is some check imposed as to the maximum amount payable on that account, the dividing line between major purposes and minor purposes is apt to be overlooked. Therefore, having regard to the paramount necessity on the part of the Ministers and Deputy Ministers to tour about and to come into direct contact with their constituencies and with the other people of the State and also having regard to the strain upon the public exchequer, I have thought fit to suggest a maximum limit which ought not to be exceeded. I hope Ministers and Deputy Ministers would take this in a sporting spirit because it is not an encroachment upon their rights, but it is an appeal to them to adjust their undoubted rights to tour about to the actual needs of the situation and to see that the demands made upon the public exchequer do not pass beyond reasonable limits.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that for clause 7 the following be substituted, viz.:—

“The Chief Minister, Ministers and the Parliamentary Secretaries shall be paid travelling expenses as actually incurred by them and a daily allowance at the rate of Rs. 10 per day while travelling on public business.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 7, line 1, the words “the Ministers of State” be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 7, line 2, the words “and the Parliamentary Secretaries” be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the following proviso be added to clause 7, namely:—

“Provided that the rules shall be placed before the Legislature for approval.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Srikumar Banerjee that in clause 7, omit "the Ministers of State" in lines 1, 2. Add "and" before the Deputy Ministers in line 2 and omit in line 2 the portion "and the Parliamentary Secretaries." Add the proviso to clause 7 to the following effect:—

"Provided that the Chief Minister, the Ministers and the Deputy Ministers will not be allowed to incur expenses on account of tours exceeding the limit of rupees three thousand per year."

was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Mr. Speaker, before you take up the clause I rise on a point of order. I submit that this clause is *ultra vires* of the Indian Constitution. My ground is two-fold.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I am suggesting that the Government will withdraw clause 8—

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: I am in possession of the House. I must have precedence over others.

Mr. SPEAKER: When the Leader of the House is withdrawing the clause there is no point in raising a point of order on that.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

"স্মার, ১৬৪(৫) অনুসারে প্রসঙ্গের" করে "মিনিস্টার"দের "স্যালারি" এবং "এল্যান্ডস ফিল্ল" করবার জন্য কিছু তাদের কোন "সেব" অর্থাৎ "ক্যামিল সেব" কোন তাদের স্ত্রী, পুত্র, পরিবার, ইত্যাদি তাদের জন্য কিছু করার কথা বলা নাই। এখন তাদের "ক্যামিল এল্যান্ডস" এটা গভীরভাবে চিন্তা করে দেখতে হবে। এখানে এই ১৬৪(৫) ধারার আছে যে

"The salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time by Law determine—"

এখানে এটা "ইন্ডেক্সাইট" এটাকে "ডেক্সাইট" করতে হবে। এ "ক্লক"এ বা আছে তা "ইন্ডেক্সাইট"। কোন আজকে যদি কোন মন্ত্রী মহোদয়ের ছেলের মাথা ধরে তাহলে অর্থাৎ "জেনারেল হসপিটাল"এ পাঠিয়ে দেওয়া হয়। সেখানে দৈনিক ২০ টাকা করে "চার্জ", তারপর ২,০০০ টাকা বিল এসে। এবং এদিকে "গভর্ণমেন্টের" পরসার খেয়ে দেবে ছেলেরা বেশ "ক্যাটি" হয়ে এসে।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: May I ask my friend to sit down for a minute. Sir, I will accept for the time being Sj. Haripada Chatterjee's point, as you say in legal language "without prejudice", that it is out of order. But, Sir, my point is that my Government has considered this clause very carefully. We had introduced this clause in the Bill because a similar clause has appeared in other States, but in view of the feeling of the House we felt that it is better for us not to press clause 8. None of the amendments that have been tabled against this clause really meets our proposition. It is no use having a tinkering amendment to that clause, but I know, Sir, that the clause cannot be omitted because it is against the rules. Therefore it is only open to us to vote this down. When you put the clause before the House, we shall vote against this clause.

SJ. BANKIM MUKHERJEE: That question does not arise till Sj. Haripada Chatterjee's point of order is settled. He has raised the point of order that the whole clause is *ultra vires*. Unless that question is settled there is no meaning in the Chief Minister withdrawing that, because if it is *ultra vires* there is no case for withdrawal. So that point must be settled first of all.

Mr. SPEAKER: Mr. Chatterjee, what is your point of order.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE : My point of order is this.

এটা এক "ডেফিকেন্সি" করতে হবে। যে টীকা "এক্সপ্ল্যান" সেখানে সেটা কতটা "ডেফিকেন্সি" করে করতে হবে এরকমভাবে "ইনডিকেন্সিটি" রাখলে চলবে না।

[5-25 to 5-35 p.m.]

Mr. SPEAKER: Your point of order is that this clause is *ultra vires* of the Constitution. You raised a similar point yesterday. I have thoroughly considered the matter and I think the question of deciding whether a clause is *ultra vires* of the Constitution is beyond the power of the Chair. Under our Constitution the Supreme Court, the High Courts have been given the power to override the decision of the legislature. The peculiar feature of the Indian Constitution is that if a law is passed by this House, it is competent for the Court to hold that the law is *ultra vires* of the Constitution. Therefore, the ruling of the Chair as to whether a particular clause or amendment is *ultra vires* or not is absolutely immaterial. The Chair would not be competent to give a ruling as to whether a particular clause of a Bill is *ultra vires* of the Constitution.

SJ. BAKIM MUKHERJEE: Sir, I beg to differ from this ruling of yours. Of course, you may not decide whether a particular amendment is *ultra vires* or not, but the Speaker certainly has got a right to give a ruling in order to save the time of the Assembly and a great deal of public money being expended in useless discussions. So the Speaker has got to see whether a particular clause is in consonance with the Constitution or not. In that way you have got to give your ruling. Of course that won't be final. There is still room for us to get redress from the Supreme Court.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনি যে "রুলিং" দিতে যাচ্ছেন সেটা একটু গভীরভাবে চিন্তা করে দেখা উচিত। কারণ, এটা আমরা জানি না যে এটা "কনস্টিটিউশন" এর "আল্ট্রা ভাইরাস" কিনা সেটা "হাইকোর্ট" বা "সুপ্রীম কোর্ট" বিচার করবে এবং সেটা এই "হাউস" এ পাস হয়ে যাওয়ার পর। কিন্তু যে "হাউস" এ এ জিনিষ আসবে সেটা "আল্ট্রা ভাইরাস" কিনা সেটা দেখা আপনার কাজ নয়, আপনার দায়িত্ব নয় "হোমেরবার ইট ইজ ইন্ অর্ডার"। যদি এটা এমন হত যে কোন একটা চাক্ষুশ বিলের বিপরীত তাহলে আপনাকে দেখতে হত যে এটা আইন বিরোধী কিনা, সেটা আপনার "পারেন্ট অফ অর্ডার" এর মধ্যে আপনার সিদ্ধান্ত করতে হবে। "কনস্টিটিউশন" ছেড়ে দিলেও "এনি এ্যাক্ট" যদি কোন প্রস্তাব আসে, যদি কোন "বিল" আসে "হাইট ইজ এনটাগোনিস্টিক টু এনি ল ইন্ ফোর্স" তাহলে আপনাকে বলতে হবে যে "ন্যাট রুল ইজ আউট অফ অর্ডার"। "কনস্টিটিউশন" এর কথা আপনি ছেড়ে দিন। এই "কনস্টিটিউশন"-ই ধরুন না—

It is an Act of Parliament.

এখানে আপনি দেখবেন যে, কোন প্রস্তাব আইন বিরোধী কিনা। তখন আমি বলবো স্পীকার মহাশয় আপনি যে "রুলিং" দিচ্ছেন সেটা যেওয়ার আগে এবিধের বিচার করে দেখবেন। "কনস্টিটিউশন"-এ একথা বলে না। আমি বলবো এই আইন—(ডায় বিধানচন্দ্র দায়: কোন আইন?) এই আইন "কনস্টিটিউশন অফ ইণ্ডিয়া" যার এখানে কথটা আছে সে যদি এমন একটা হত "বেগল নোশেল এ্যাক্ট" এর একটা কোন সেকশন এর বিরোধী যদি হত, তাহলে আপনাকে বলতে হবে যে, এই চলতি আইনের আউট অফ অর্ডার "সিউল প্রোসিউর কোড"-এর বিরোধী হলেও আপনাকে বলতে হবে। এই রকম যেটাই "কনস্টিটিউশন" বিরোধী হবে সেটাই আপনাকে বলতে হবে। অতএব আমার মনে হয় যে, "কনস্টিটিউশন"-এ বা আছে সেটা "ন্যাট রুল ইজ আউট অফ অর্ডার" এর "আল্ট্রা ভাইরাস" কিনা এই সমস্ত "প্যাটকেন্স"-এ আছে যে কোন আইন পাস হয়ে যাওয়ার পর। কোন আইন পাস হয়ে যাবার বা ফিলে থাকবে এই "হাউস"-এর মধ্যে দেখানো আপনার কথটা আছে সেটাকে "আল্ট্রা ভাইরাস" করার "অন দি পয়েন্ট অফ অর্ডার"।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, where is it mentioned in the whole Bill that the Bill has been drafted according to section 164 of the Constitution? The Bill is West Bengal Salaries and Allowances Bill. It provides for salary not merely of the Ministers but Parliamentary Secretaries, the Chairman of the Council, the Deputy Chairman of the

Council, the Speaker and the Deputy Speaker. This is a general Bill for providing for salaries. We are not working only with regard to section 164. This is a general Salaries Bill. This House so far as the money of the State is concerned is quite competent to say that we shall provide Rs. 10 lakhs for the refugees or Rs. 20 lakhs for some other purpose. It is a question of providing for salaries and allowances. The Bill is for West Bengal salaries and allowances which is applicable not merely to Ministers—it is covered by section 164 as said by Haripada Babu—but it is a much wider Bill, and this House is quite competent to consider how the money of the State should be spent for various purposes. Therefore I say that there is nothing in the point of order which has been raised.

MR. SPEAKER: There cannot be any further discussion on the point of order. I have given my ruling.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

“স্যার”, আপনি যখন দাঁড়িয়েছিলেন তখন আমি বলে পড়েছিলাম। আমার যে “সাবমিসন” ছিল তাতে “পার্লিমেন্ট” কথা হয়নি।

MR. SPEAKER: There has been enough discussion.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

“স্যার”, আপনার কলার আগে আমাকে একটু বলতে দিন। আপনি একজন “এমিনেন্ট লররার” আমার কথা একটু শুনুন।

MR. SPEAKER: You have made your submission and the other members are also allowed to make their submissions on the point. I have already allowed some arguments to be made on this point of order and I have given my ruling.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

যাচাচারটা হচ্ছে যে আমরা করছি কি,—এই “মিনিটর”-সের “স্যালারী” এবং “এ্যালাউন্স” নিয়ে এই বিলা। কতটা মহাপরমের বা খুবসী সেন কিছু তার পরিমাণটা “ডেফিনাইট” করে বলে দিন, এই রকম “ইনডেফিনাইট” রেখে যেয়েন না। বা খুবসী নেকেন এ জিনিষ এরকম “ইনডেফিনাইট” জিনিষ “এলাউ” করা যায় না, বা হুক্ একটা “ডেফিনাইট” বলে দিন যে অশ্বেক রাজ্য ও রাজকন্যা, তারা ১০ হাজার নেবেন কি ১০ লক সেবেন তা প্রথানে “ডেফিনাইট” বলে দিন। এটা হচ্ছে একটা “অর্থমিনিসার” প্রস্তাবের মত—সেইজনাই বলছি যে এটা “স্যালারী জারার্স অক দি কমিটিউশন”।

MR. SPEAKER: I did not expect this from an experienced Parliamentarian like you. I have already given my ruling and I maintain that so far as the Preamble is concerned, it is quite wide enough to allow the admissibility of this clause. The clause having been withdrawn by the Leader of the House I shall put it to vote.

The question that Clause 8 of the original Bill do stand part of the Bill was then put and lost.

Clause 9.

The question that Clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10.

The question that Clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11.

[5-35 to 5-45 p.m.]

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that in Clause 11, lines 3 to 5, the words beginning with “Explanation” and ending with “of this Act” be omitted.

সভাপাল মহাশয়, সেক্রেটারীরাও তখন এ বিলের এইখণ্ডটার দেখাই। কারণ ও'রা 'হুস' করবার 'ককটা' জিজ্ঞাসা জারখার নিয়ে নিয়েছেন—নিয়ে আবার কলছেন—

"The power to make rule conferred by any of the foregoing sections of this Act".

কি সাংবাদিক একটা কথাটা তাঁরা নিয়েই হাতে নিয়েছেন। ও'র দাঁত একটা লম্বা করে ফেলছেন যে বাংলা দেশের টাকা নিয়ে আমরা বা ইচ্ছা করবো, তাহলেও বরং কেউ কিছু না বলে থাকতে পারতো, এর চেয়ে সেটা ছিল ভালো। কিন্তু পলডেমের নামের অন্তরালে সেক্রেটারীরা অবস্থ্য। এখন আমরা আপনাদের সঙ্গে সহযোগিতা করছি বলে আর বেশী কিছু বলব না। 'কমিটিটার' প্রকৃতি সম্পর্কে ও'রা ভো দব সব কিছুই করে নিয়েছেন—এখানে বলে বলে আপনাদের 'মালটিপল্যান্স' কো-অপারেটিভ মোসাইটি-ই বদলে করবেন? ('হাস্য') কেবলো, তা না চান, না করবেন, এখন দয়া করে আমরা 'এ্যামেডমেন্ট'টা মেনে নিব।

The motion was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—143.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Khagendra Nath
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Shobataran
 Chatterjee, S. Dharendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. Jyoti, Mira
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Keshitish Chandra
 Ghosh, S. Taran Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jegesh Chandra
 Gupta, S. Nityunja Sekhari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Naji)
 Hanadach, S. Shusen
 Haque, S. Lakshen Chandra
 Haque, S. Loo
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati

Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaken, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatic, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahammad Israil, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jyoti, Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mazumdar, S. Byomkesh
 Majumdar, S. Jagannath
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Saldyanath
 Mandal, S. Sitakuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Mostaf, Mautana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, Dr. Anusudhan
 Mukherjee, S. Keli
 Mukherjee, S. Phush Kanti
 Mukherjee, S. Jyoti, Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadeshendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Platol, Mr. R. E.
 Podder, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad

Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jainowar
 Ray Sarder, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Sidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Honeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldevanath
 Saren, S. Mangal Chandra

Sarkar, S. Bijoy Krishna
 Sarma, S. Jaynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bala
 Sikdar, S. Rabintra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Gourbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Hoque, Janab

NOES—74.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sukumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Ajit Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Charu Chandra
 Bhattachariya, S. Mritendra
 Bhownik, S. Kanaklal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Bose, S. Hemanta Kumar
 Chakrabarty, S. Amalga
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhsakari
 Chowdhury, S. Binay Krishna
 Chowdhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Subodh
 Das, S. Amulya Charan
 Das, S. Alamohan
 Das, S. Bhuvan Chandra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Doloi, S. Nagendra
 Dutta, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Amulya Ratna
 Ghosh, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jasish Chandra (Ghatal)
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Shikharak)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Goswami, S. Bijoy Gopal

Haider, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kharga, S. Lalit Bahadur
 Kuor, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Lutful Haque, Janab
 Mallia, S. Paschupatinath
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherjee, S. Benkim
 Mullick Choudhury, S. Sudrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provasa Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, S. Sourendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, S. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Manikanta
 Sen, Dr. Ramendra Nath
 Shaw, S. Kripa Ghosh
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasaratni

The Ayes being 143, and the Noes 74, the motion was carried.

Clause 12.

[5-45 to 5-55 p.m.]

The question that clause 12 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Dr. SIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, as settled in the Assembly, be passed.

Mr. SPEAKER: May I request the members to remember that in the third reading it is customary that you should not traverse the grounds which you have already traversed. You should confine yourselves to the applicability in general of the present Bill.

Dr. RADHAKRISHNA PAL:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই যে দীর্ঘ করেকদিন ধরে মন্ত্রী, উপমন্ত্রী, রাজ্যমন্ত্রী ও তার ওপরে আরো বারী পরিষদ মন্ত্রী, এই সব মন্ত্রীবর্গের বেতন সম্পর্কে আলোচনা হল, আমি পরোক্ষভাবে বাংলার প্রধান মন্ত্রী “ডাঃ রায়”কে সমর্থন করার জন্য দাঁড়িয়েছি। আমার বাথা এই যে তাঁর উপর ছন্দ এবং তাঁর মহানুভবতার ভাষা খানে ২টো স্থান পেয়েছেন। আরামবাগে পাঁচ লক্ষ লোকের মাকখাসে বারা কেবল ২২ হাজার ও ১৮ হাজার “ভোট”এ পরাজিত হয়েছে; শ্রীমতী রায় এখানে আছেন বোধ হয় এবং আমাদের খাল্যমন্ত্রী প্রকৃত সেন। আমার প্রার্থনা তাঁর কাছে যে তিনি যদি বা টাকা অপব্যবহার হয়েছে তার উপর দৃষ্টি মন্ত্রী নিয়ে সেন, জা হলে, “কমিশন” প্রেভ অফ আরামবাগ, কমিশন প্রেভ অফ কংগ্রেস” সেখানে হবে। আর দৃষ্টি মন্ত্রী হওয়া উচিত, একটি বিতৃষ্টি রায় আর একটি প্রাপ্তক মিত্র,—খাল্যমন্ত্রী মহাশয়ের বন্দু,—যদি তিনি খালি রয়েছে যে পূর্ব এতে তাদের নিয়ে নেন তা হলে আমার মনে হয় যে আমরা আমাদের লোককে সন্তুষ্ট করতে পারবো। আমি অবাক হয়ে গেলাম; আমি পাঁড়িয়ার থেকে ১৯২০—৩৪ পর্যন্ত, বাংলার প্রধান মন্ত্রীকে দেখে আসছি—তাঁর আদর্শবাদ, তাঁর কম্যুনিষ্টা। ১৯২৪-২৫ সালে কি হয়েছিল স্মরণ করতে বাক। দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন দাস বখন জেলে, তখন ভারতের রাষ্ট্রদ্রোহ সুরেন্দ্রনাথকে তিনি নিষ্পাচন শ্রমে পরাজিত করে “ডাঃ রায়”কে সেই সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন। তাঁর সেই আদর্শবাদ আজ আমরা জানি না কোয়ার গেল। কেনম করে আজ এই রকমভাবে বাংলার লক্ষ লক্ষ নরনারী যেখানে হাহাকার করছে, যেখানে দৃষ্টিকে মহামারীতে মরছে, হাড়োয়া, সন্দেহখালি, হাওড়া, নদীয়া জেলা, আরামবাগ—সব জায়গা থেকে খবর আসছে যে না খেয়ে মারা গিয়েছে। ক্রান্তিক শাসনময়ের মা ৬ দিন উপবাসের পর মারা গিয়েছে। আপনারা শুনে আচর্ষ্য হবেন, যে আরামবাগ রাজ্য রামমোহন রায়ের জন্মস্থান, রামকৃষ্ণ পরমহংসের জন্মস্থান সেখানে আজ মানুষের প্রায় এক কোটির আহ্বার নেই। আমি ডাক্তার রায়কে প্রার্থনা জানাই তিনি যেন অবিলম্বে এমিকে দৃষ্টি দেন। আপনারা শুনে অবাক হয়ে যাবেন যে আরামবাগে ইতিমধ্যেই তিন লক্ষ লোক অসুখাগনে এবং এক লক্ষ অনশনে দিন কাটাচ্ছেন। আমাদের খাল্যমন্ত্রী তিনি নিষ্পাচ এবং নিষ্পাচ অবস্থার দিন কাটাচ্ছেন। আমার মনে হয় যে এই শ্বেত হস্তী একে পালন করা আমাদের পক্ষে বিধিসঙ্গত কিনা। বারী এখানে আজকে “কংগ্রেস বেস্ট”এ আছেন, তাঁরা বুঝছেন। এখানে বারা আছেন আমি তাদের অনেকের সঙ্গে পরিচিত; আমি জানি এরা বহুদিন ধরে বহু তাগের মধ্য দিয়ে দিন বাপন করেছিলেন এবং অধিকাংশই দেশবন্দুর অন্যতম উপাসক, বা তাঁর পূত্র শ্বশুর। আমি জানি না আজ এখানে বারী “বিজল” পাল করছেন, “আইজল” বললে, “আইজল” বললে, “নোজল” বললে, “নোজল” বললে, তাঁরা একটু বিশেষ চিন্তা করে ভেবে দেখুন। পাঁচ বৎসর পরে আবার তাদের “ভোট” ভিক্ষা করতে হবে তখন তাঁরা কি জবাব দেবেন। অবলা ভাবছেন যে তাঁরা “ভোট” পাবেন কিন্তু আমার মনে হয় তাঁরা পাবেন না। কিন্তু এত “সেক্সিকাইসিং লাইফ”, এত তাদারী জীবনে কেন আজ এই সমস্ত জিনিষ, আমি বুঝি না। আমি জানি এদের মধ্যে কেউ কেউ যেমন পাজা মহাশয় একটা ছেঁড়া মাদুরেতে, একটা “সুট কেম” মাথার দিয়ে পড়ে থাকেন। ডাঃ রায় কমতা ছাড়তে পারছেন না। তিনি এই যে সব মানবসুলভিক নিয়ে “টিম” তৈরি করেছেন এই “টিম” নিয়ে যে কতখানি কাজ হবে তা আমি জানি না। বখন বাংলা সন্ত কোটি কণ্ট কল কল নিম্নল করাতে, যে সময় সাত কোটি লোক ছিল, তখন মাত্র ৯ জন মন্ত্রী ছিল,—তাকে ১১ জন করা হল, তারপরে ১০ জন, আজ ৩০ জন হয়েছে। তাই আমার ডাক্তার রায়ের কাছে আর একটি প্রার্থনা, তিনি পুরিয়ে দিন আমাদের আশা; যে দৃষ্টি “ডিকটেড” লোক আছেন তাদের মন্ত্রীই দিয়ে। এই “কনসিটিউশন” এমনভাবে তৈরি হয়েছে যে “কংগ্রেস” তাকে আবার “প্রভিন্সিয়াল কংগ্রেস” তাদের “সিট এলট” করবে “ইলেকসন”এ দাঁড়বার জন্য। ভারী জন্য সেখা বার যে আজও আমাদের বাংলার খাল্যমন্ত্রী তাঁর সিংহাসনে বসে আছেন। একদিন আমাদের এই বলাদেশেই দেশবন্দু সুরেন্দ্রনাথ, দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন, দেশপ্রিয় বতীন্দ্রসাহন ও নেতাজী সুভাষচন্দ্র যে প্রাচ্যার সিংহাসনে সমালীন ছিলেন আজকে সেখানে কাদের দেখছি, একবার সে বিশ্ব চিন্তা করে দেখুন। আমি উপসহোরে বলতে চাই যে—সে দিন ভূতপূর্ব পূর্বাংশ কমিশনার “এস. এন. চট্টাচার্জী” তিনি লিখেছিলেন যে বাংলার চোর-জোক্তর ডাকাত কমে গিয়েছে। সতাই চোর-হেঁচক কমছে—তাদের কিছু গিয়েছে “ফ্রি স্কুল সিস্টেম”এ ও বাকী ডাকাতরা “রাইটস” বিল্ডিং”এর আসে পাশে ছুরছে। বাংলা দেশে বতপুলি লোক কংগ্রেসী তাঁদের ডাঃ রায় নিজের দলের ভিতর উপহার চেষ্টা করছেন। এখনও হৃৎকট সঙ্গ আছে, সব কিছু ভালভাবে বিবেচনা করুন, এবং সুদৃষ্টি পাবার জন্য সচেতন হোন।

[5.55 to 6.5 p.m.]

Dr. ATINDRA NATH ROSE: Mr. Speaker, Sir, for the last two days I have been carefully listening to the numerous points raised by members on this side of the House against the provisions of this Bill and I have

been also very patiently going through every word of this Bill which is before the House. I had made a decision to be silent over this matter when so many speakers of this side were on the list, but, Mr. Speaker, Sir, I must confess that I had to change my decision for even the dumb would be provoked to speak on the atrocious provisions of this Bill.

Could you imagine, Sir, that a truncated State as West Bengal is should be burdened with the huge salaries as have been specified for the Ministers, their deputies and yet unspecified numbers of Ministers of State and Parliamentary Secretaries ranging between Rs. 750 and Rs. 1,250 along with house allowance, car allowance and other numerous things? I know that members on the other side will fight shy of our criticism. The truths and facts cited by us may be irritating to them. But I ask them to go to the people. Go to the people and listen to what they say. Descend from your ivory tower. Go to the streets, move in trams and buses, visit shops and tea-houses, schools and colleges and your own offices, listen to what your own underlings, your clerks in the offices say. Take the voice of the people.

May I ask, Sir, who has given the right to the sponsors of this Bill to appoint ministerial apprentices, to provide them with toy portfolios at huge public expense? If you want to train up your boys and girls—the boys and girls of your party—in administration, do that by all means. But who has ever heard that trainees and apprentices are rewarded with high emoluments—salaries, car allowance, house allowance and all that sort of thing? One of our friends—a member on this side—cited the case of Nero who fiddled when Rome was burning, but I should say, Sir, that Nero would be ashamed to be compared with the promoters of this Bill. For Nero only fiddled, he did not loot and collect the fortunes of Rome—the fortunes of burning Rome—below his throne.

Let the sponsors of this Bill look to their own benches. I know that they won't look to us—they will fight shy to take any cue from our words. But let them look to their own benches. I should say that there are at least a few of them who command high public respect, who have high academic distinctions but who draw modest salaries as teachers or lecturers, but who draw along with modest salaries also high public esteem. Let them emulate their examples and I should appeal to this House even at this late hour to drop this Bill, to reject this Bill lock, stock and barrel. Let not the curse of hunger weigh upon us. The hungry, famished people of the country will curse us. The curse of hunger goes deep into the vitals of the body politic. Let not the judgment of the unborn posterity loom before our guilty conscience and let not the people outside this House who returned us to this legislature cry us down and say that their representatives elected upon the famished, naked and starving people of Bengal. There has been enough of selfishness, there has been enough of dishonesty, there has been enough of opportunism, but let us cry a halt at some stage and let us not add this grave insult to the injury that has already been done to the truncated woe-begone State of West Bengal.

[6-5 to 6-15 p.m.]

8J. BANKIM MUKHERJEE:

সভ্যব্দ মহানর, আপনার মারকব আমি প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অবদান করছি—বাকি তিনি এখন সভার উপস্থিত নাই। এখন পর্যন্ত এই বিলের তৃতীয় “রিডিং” হয়ে যায় নি। এখনও সম্ভাবনা রয়েছে, ওদের সুবিবেচনা ও দৃষ্টব্যখণ্ডে কির অসাধারণ; যেভাবে “জুজ ৮ উইথড্রন” হয়েছে—জনসাধারণের পীড়া-পীড়িতে, এখনও আশা করি, সেইভাবে সমস্ত বিলটাই ওয়া “উইথড্রন” করবে। কেন না কর্তৃ মহাশয়ের “সামারারী”র যে বিল এখন চলে আছে, তাই বকেট; বকেট পরিমার্জনের একটু বেশী করেই অব্যবহার্য কল্যাণ জন্মে আছে। তার চেয়ে আরও বেশী অব্যবহার্য করার কোন সুবিধাও কোন আইন ও ধরনে পাই না।

এ কথা কুলে ফেলে চলেবে না, গত পাঁচ বৎসর কয়েক শতকাল ধরেই বাঙালি “রোডমিউ” পরিচালনা বন্ধ করে দিয়েছে। তবে তার পক্ষে যেই বুদ্ধি উল্লেখ করেছেন—কিন্তু জাতীয় আর বা “আন্দোলন ইকরা” থেকেই কি? বহু লেটেরা, অসম্মান, অনাচারের গতি থেকেই চলেছে। স্বতন্ত্র বাঙালি “রোডমিউ” থেকেই; এর জন্ম বাঙালি এই গভর্ণমেণ্ট তার শোষণ দিলের পর দিন বৃদ্ধি করে চলেছেন। সেই বৃদ্ধি দিয়ে আর প্রচলিত ক্রান্তি কলহের থেকেই গত পাঁচ বছর তারা কলহিত ও বর্ধিত গতিতে শোষণ করে চলেছেন, তখন আমকে তাঁদের অধিকার আছে সেই শোষণের দ্বারা ও পক্ষীয় আরও বাড়িয়ে তোলার। এ দ্বারা আর কোন বৃদ্ধি তিনি দেখাতে পারেন নি। যেহেতু বাঙালি “রোডমিউ” থেকেই সেইহেতু বাঙালি মন্ত্রীদের বেতন বাড়ান যেতে পারে এবং তার সঙ্গে মন্ত্রীদের সংখ্যা বাড়ান, বেতন মন্ত্রণালয়—“ডেপুটি মিনিষ্টার, মিনিষ্টার অফ স্টেট”—এর আমদানী—তারপর “পারলিমেণ্টারী সেক্রেটারী” নিয়োগ—এর আর সীমা পরিসীমা দেখছি না। এই যে বৃদ্ধি, এর কোনই অর্থ হয় না। এর একমাত্র অর্থ যে আমরা কোন দিকেই দৃষ্টিপাত করব না। এই যে বৃদ্ধি, এটা বৃদ্ধিই নয়—এ একটা জিন—নিত্যন্ত অর্থহীন ও অসম্পদ। তাই ডাক্তারের কাছে আবেদন করছি—অর্থনা, জ্ঞান, বিশেষ ক্ষমতা হবে না—তবুও অনুগ্রহ করছি, তিনি এই জিন ছাড়ুন—এই কিলটা পরিহার করুন। কিন্তু তিনি আমাদের কথা শুনেনেন মনে হয় না। কেন না তিনি ভয়ানক বড়ভার “কোন্ট্রি” করেছেন—“এব্রাহাম লিনকন”এর উক্তি—এব্রাহাম লিনকন—যত বামাই আসুক না এবং যে দিক থেকেই আসুক না, তিনি কোন বামাই মালকেন না—নিজের দৃষ্টি মত, নিজের সংকল্পিত পথেই চলেছেন এবং তার “পলিসি”, তার “লাইন অফ একশন” জোরেই চালিয়ে যাবেন। কোথায় “এব্রাহাম লিনকন”, আর কোথায় বা ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়! কি ব্যাপারে, কি অবস্থায়, কি বিবরণে—কত বড় আশঙ্কায় নিয়ে সেই কথার পুনরাবৃত্তি করলেন এখানে! আমেরিকার উত্তর রাষ্ট্রগুলির সঙ্গে দক্ষিণ রাষ্ট্রগুলির সংঘর্ষ ও সংগ্রামের আশঙ্কায় “এব্রাহাম লিনকন”এর বহু পাম্ফলিট ও বন্ধু বলেছিলেন যে তার এই ব্যাপারে শিখরে যাওয়া উচিত; উত্তর রাষ্ট্রগুলির দক্ষিণ রাষ্ট্রগুলির সঙ্গে সংঘর্ষে লিপ্ত হওয়া উচিত নয়। সেই সময় “এব্রাহাম লিনকন” পণ করেছিলেন—সেখানকার দাসের প্রচার বিলোপ সাধনের জন্য। এই উদ্দেশ্যে গ্রাহ্য করবেন না কেন ডাক্তার রায় আজ আমাদের শোনাবেন—কারও কথা তিনি শুনেন না—যা, আবার গ্রাহ্য করবেন না কারণ তার উদ্দেশ্য অতি মহৎ অর্থাৎ তার পাম্ফলিট মন্ত্রীদের বেতন বাড়াতে হবে। সমস্ত বাঙালি লোক না খেয়ে মরুক, বড়কার, বন্দাগি, অত্যাচার, অনাচারের মরে থাক—তিনি কোন কথা শুনেনেন না, কোন দিকে দৃষ্টিপাত করেন না। তার অবলম্বিত পথে চলেই তিনি বাঙালি স্মার্ক পরিপূরণ ও পরিবর্তন করে যাবেন। কিসের সঙ্গে কিসের তুলনা! এ কথা তার মধ্যে শুনেনে আর মনে হয়—

Devil can also quote scriptures.

এই কথাটা যদি কোন দৃষ্টান্ত দিয়ে বোঝাতে হয়, তবে “ডাক্তার” যে “এব্রাহাম লিনকন”কে “কোন্ট্রি” করেছেন, তাহাই হল প্রকৃষ্টতম ও উজ্জ্বলতম। তার নিজের ও মন্ত্রীদের বেতন বাড়াতে হবে এই ব্যাপারকে তিনি “এব্রাহাম লিনকন”এর উক্ত আদেশের পথে নিয়ে আসতে চান। তার অহংকার ও পক্ষীয় আর সীমা নেই। এই বিবরণে জনমত কি—খবরের কাগজ, প্রেস, “ক্যাটলিনা” ও “এসোসিয়েশন”—সব জায়গায় এই নিয়ে যে আলোচনা ও সমালোচনা চলেছে—তা যদি তিনি একটু ভালো দেখতেন, তাহলে লিপ্সিত হতে হতো, কিন্তু লজ্জা বোধ এদের নেই। সমস্ত জনমত, বিরুদ্ধ সমালোচনা অগ্রাহ্য করে তিনি খুব বড় একটা বৃদ্ধি দিলেন—এই পরিবর্তনের—এইসব পদ সৃষ্টি ও বর্ধিত ও তার জন্য বার বর্ধিত—সব কিছুর দ্বারা একমাত্র তাঁহার নিজের। এই যে ০০।০৫।৫০ জন মন্ত্রী, উপমন্ত্রী প্রভৃতি সৃষ্টি করা হল—এতে কাহারও কিছু দ্বিধা নেই—সব দ্বিধা তার নিজের। আর বাঙালি এই সব নিরীহ জীব ও উপ-জীবের দল গণগণ হয়ে তন্দর হয়ে বসে—প্রভু বন্দন নিজেই সব দ্বিধা নিজে, তখন আর আমাদের দৃষ্টান্তের কারণ নেই। এবং এই দৃষ্টান্ত বঙ্গবাসীদের আর কোন ভাবনার কারণ নেই। কারণ ভগবানের করুণার আর সীমা পরিসীমা নেই। তিনি স্বর্গে তুললে অবতীর্ণ হয়ে সকলের গুরুভার স্বহস্তে নিজে। কিন্তু এই যে বৃদ্ধি—এর মধ্যে নতুন, বিশেষ কোথায়? এই বাস্তব যে কোন বিল আসবে। যে কোন জিনিষ, যে কোন সমস্যা—তার ভাল মন্দের সব দ্বিধা ত গভর্ণমেণ্টের কর্তব্যের প্রধান মন্ত্রী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় মহাশয়ের। এটা ত “লজিক্যাল কল্যাণ” করছে। তবে বারবার, সব বারবার, সব স্থানে ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় এ কথা বলেন কেন? এটা আমি অনেক সময় ভেবে দেখছি—তার এই জনতত্ত্ব বিবরণে সন্দেহ করছি। কি কারণে তিনি এই সোজা, সমাধার তার যে দ্বিধা ও কর্তব্য—তাকে ছাড়িয়ে ফাঁপিয়ে বড় করে দেখাচ্ছেন! আমার মনে হয়েছে—এর কারণ যে পরিস্থিতি আর দেশে উপস্থিত হয়েছে, তাতে কতকগুলি লোককে হাত করে রাখা দরকার—জো-হুজুরের দল—যারা সব রকম অপকর্ম স্বীকার করে নেবে। তাই এই “পালাদারী কল্যাণ”। সেই একই মনোবৃত্তি আমরা দেখতে পাই ডাক্তারের বড়ভার এখন তিনি বলছেন যে এই “মিনিষ্টারস সালারারী বিল” আমার আসে “হাউস অফ কমন্স”ের বেতন ও ভাতা বর্ধিত বাবদ না করে তিনি ভুল করেছেন—সেই একই মনোবৃত্তির পরিচয় সেখানেও পাচ্ছি—অর্থনা টাকা দিয়ে, খুব দিয়ে মূল কথা কয়।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মন্ত্রীর স্বীকার, মায়—এই বিলের “হাউস”ও উপস্থিত নেই।

(VOICES FROM GOVERNMENT BENCHES: আসছেন, আসছেন।)

[6-15 to 6-25 p.m.]

SJ. BANKIM MUKHERJEE:

কিন্তু এই সেশনের বর্ষিত হারে "সালারী" অর্থাৎ ভাতা সম্বন্ধে বিল আরে না জানা তার খুব সুচিন্তিত পলিসি। বর্তমান এই বিল প্রকাশিত না হলে, কংগ্রেস সেশনেরা খুব আশার থাকবে। বিলটা ভতকল হ'ল পদ্যুরের মত, বর্তমান না প্রকাশিত হলে; প্রকাশিত হলেই তা হবে চৌধুরার মত। তাই সেশনের আশার আশার রেখে আসে তাঁদের দিগে মন্ত্রীদেৱ "সালারী বিল" পাশ করিয়ে নিচ্ছেন। তারপর সেশনের বিবর; দল করার রাখবার জন্য। তাদের সম্বন্ধেও তাই প্রয়োজন হচ্ছে—ভাতা প্রকৃতি ব্যক্তিদের দিগে তাদের চালিয়ে দেওয়া। অন্তঃর এখানে দিগেও, সেখা যাচ্ছে, কিংবো ভাৱেই মন্ত্রীদের দিক দিগে কেন ভুল হয় নাই। কিন্তু যে দিক থেকে ভাৱ রায় এই কথাটা কলতে চাইছেন—ভাতে তাঁর লোকের ভিতর বোঝাই এই ছিল—"অপোজিসন"এর বারী "সেশনার", ভাতা বর্ষিতর সংখ্যাটা যদি আগে থেকে পান তাহলে হয়ত তারা এ ওর পিঠ চুলকাইবেন। এ ধারণা তাঁর মন্ত বড় ভুল। যে দিন এখানে আসবে সেশনারদের ভাতা বর্ষিতর বিল তার বিবরণে এমনিভর প্রতিবাদ এই সভার "অপোজিসন" থেকে উঠিত হবে—আজ যে প্রতিবাদ "মিনিটর"দের "সালারী" সম্বন্ধে হচ্ছে। আজ সবচেয়ে অসচর্য ঠেকছে এই যে কংগ্রেস আজ বর্ষিতর দিকে বলে আছে, ৫১৭ বছর পূর্বে এই সভার ব' দিকে বখন বসতো, তখন সে কংগ্রেসের আদর্শ ছিল অন্য প্রকার; তখন সে কংগ্রেসের ব'রা নেতা ছিলেন তাঁদের লক্ষ্য ছিল অন্য প্রকার। তাই তখনকার দিনের মন্ত্রীমণ্ডল বখন মন্ত্রী ও সেশনারদের ভাতা ও বেতন বর্ষিতর চেষ্টা করতেন বর্ষিতর বিরোধী ছিল হিসেবে "প্লেটফর্ম" হিসেবে তারা বার বার সেই সমস্ত বিলের প্রতিবাদ করেছেন। সেশনার প্রথম মন্ত্রীও এই ব'তি ছিল—ব'রা এই সব কাজ করেন তাঁদের আর সব কাজ ছেড়ে দিতে হয় অন্তঃর তাঁদের বর্ষিতর ব'তাইনে ও ভাতা প্রকৃতি দেওয়া প্রয়োজন। কিন্তু ২৫১০০ বছরে কংগ্রেস যতটা গড়ে উঠে ছিল—তারা গোড়ার ছিল—ব'রা ছিলেন কংগ্রেসের সেবক তাঁরা বেতন বা ভাতার অপেক্ষা না করে কংগ্রেসকে গড়ে তুলেছিলেন। সুতরাং কোন বেতন না পেয়ে ভাতা না পেয়ে ব' প্রকারের নিগ্রহ, নির্বাসন ও দুঃখ বরণ করে—তাঁদের এগিয়ে চলতে দেখছি। সেই ২৫১০০ বছরে কাজ বেশী হয়েছে,—না গত পাঁচ বছর ধরে আর্থিক ব্যাপারে নিশ্চিন্ত হয়ে লাভভাবে কাজ করবার সুযোগ পেয়েছেন তখন কাজ বেশী হয়েছে?

(Red light was shown.)

(A VOICE FROM THE CONGRESS BENCHES :

লাল বাতি জ্বললো আপনার উপর।)

লালবাতি আমার কাছ থেকে অনেক দূরে; আপনাদেরই কাছাকাছি। নিজের দলের লালবাতির ব্যবস্থা আপনারাই করছেন এই সালারী বিলের মারফৎ।

(At this stage the member reached his time-limit but wanted more time.)

[6-25 to 6-35.]

Mr. SPEAKER: Mr. Mukherji, I have given you the maximum time.

SJ. BANKIM MUKHERJEE:

বর্তমান আমার কলবার আছে। অবশ্য স্পীকার মহাশয় যদি আমার কলবার মধ্যে আবার বন্ধ করে দেন, তার চেয়ে বরং আমি এখনি বসছি। শ্রীমতীলক্ষ্মী স্বরাজের দিগে কলবার স্বাধীনতা এসেছে, সেইজন্য এখানে ব'রা আমাকে ভোট দিগে পাঠিয়েছে আর কিছু তাঁদের জন্য করতে পারি আর না পারি তাঁদের পক্ষে করেকটি কথা এখানে কলতে পারব—এইটে তারা জানতো।

Mr. SPEAKER: Just give a time-limit.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE:

সভাপাল মহাশয়, ঠেকে একটু "টাইম" দিন আমি কলব না।

Mr. SPEAKER: You may go on, but I want to know the time-limit.

SJ. BANKIM MUKHERJEE:

স্পীকার মহাশয়, আমি যদি কোন সময় অবস্তার ব'লি, তাহলে আপনি আমাকে কলতে পারেন, কিন্তু আমার কলবার মধ্যে পথে ব'লি জ্বললো বন্ধ করতে চান তাহলে বরং একটুই ব'ল পড়ুন। তাহলে বোঝা যাবে এখানকার সমস্ত ব্যাপারেই একটি "সেশনার" আছে এক ভাব আছেই সব কিছু চলিত হয়।

Mr. SPEAKER: That is not the point, I just wanted to know how long you will take.

BJ. BANKIM MUKHERJEE:

জনগণ আদি কালিদাস, দেশের সেবা করতে সব প্রকারের নিষ্ঠুরতার প্রয়োজন করে না। যেজন তখন প্রকৃতি ব্যক্তির দিলে পরেই তারপরকার কাজ হয় না। আজ যদি বাংলা দেশে কাজ করার প্রয়োজন পড়ে তখন সেদের বরাহ প্রকৃত সেবকবল্য বরাহ সেবাপরায়ণ লোক সরেছেন তাইসেই ভাবতে হবে। এখন প্রধানমন্ত্রী মহাশয় কল্যাণের সংখ্যা বাড়িয়ে চলছেন তখন তার উচিত ছিল,—কাজের যদি ভারই দিতে হয়, বেশী সংখ্যক কর্মী নিয়ুক্তি করা এক কপর্কও গ্রহণ করছেন না,—গ্রহণ না করে বিভিন্ন লোক বিভিন্ন কাজের ভার দিনে, তারা কাজ দেখান, তাহলে নিশ্চয়ই সারা দেশের কুতজ্ঞতা পাবেন। কাজ কিছুই দেখাবেন না কিন্তু মাইনের হিসেবের অন্ত নেই। তার প্রকৃত প্রমাণ—ঐ যেভাবে মন্ট্রীসাল বলে আছে তা লক্ষ্য করলেই যোদ্ধা বার—কাজের জন্য কোন আকাংক্ষা নাই। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন,—“কিন্তু কাজ আছে এবং সেই কাজ ভাল করে দেখার জন্য এত লোক নিয়োজিত।” সত্যই কি তাই? তাই যদি হতো—তাহলে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় নিজে এতগুলি বড় বড় কাজের ভার নিরেছেন একলা—সার বাকী সবার উপর এতটুকু ওঠুক করে ছোটখাট কাজগুলি দিয়েছেন কেন? দৃষ্টান্তস্বরূপ, “কটেক ইনডাস্ট্রি” অর্থায়ন কুটির শিল্পের জন্য এক জন মন্ট্রীর নিয়োগ; এ নিয়োগ কোন সময়? সারা ভারতে ও বাংলা দেশে এখন একলা জাতির পৌরবের জিনিষ তাঁতি শিল্পের সর্বনাশ ঘটছে—তাঁতি শিল্প এখন শেষ হারে এসেছে—সেই সময়!!

একবেশের সমস্ত তাঁতীদের বংশ পরিবার সমস্ত “ডেস্টিটিউট”এ পরিণত হয়েছে। শূন্য বাংলার নয় সমস্ত ঘোরেই যে কুটির শিল্প ছিল, বাংলা দেশে ছোট ছোট যে কুটির শিল্প ছিল তার অস্তিত্ব এখন যোগ্য হয়ে গেল তখন তাদের চিতা রচনা করবার জন্য একজন মন্ট্রীর প্রয়োজন হবে কুটির শিল্পের। বাংলা দেশে যারা দ্বীপভূত, যারা পোষিত তাদের আরো দূটে এবং লোহাশের ভার দেবার জন্য এক দিকে বিভাগ তৈরী হয়, মন্ট্রী তৈরী হয়, “অফিসার” তৈরী হয়, সমস্যা মোচনার জন্য নয়—অত্যাচার মোচনার জন্য নয়, ক’বা মোচনার জন্য নয়; সমস্যার নাম করে নিজস্বের উদ্বার পুর্তি করার জন্য। এইটাই হচ্ছে গিরে এখনকার এক রায় নীতি। এর ভিতর দিয়েই চলছে এই সমস্ত মন্ট্রীশাস। যদি ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়, তিনি যদি এতগুলি দায়ের ভার দিতে পারেন তাহলে আর দুজন কি তিন জন মন্ট্রী নিলেই সমস্ত কাজ হয়ে যায়; আর দুচার জন “সেক্রেটারী” নিলে পরেই কাজ হয়ে যায়; তাহলে বাংলা দেশের লোক একটু নিশ্বাস ফেলে বচিতে আসাশুখি করবে বিধানচন্দ্র রায়ের শেষ করটা বসবসকে। তিনি এক সংগে দূটো “কন্সটিটিউটার প্রিন্সিপালস” পরম্পর বিরোধী নীতি চালাচ্ছেন, এক দিকে তিনি বলেছেন যে কাজ বেড়ে গিয়েছে কাজের সুবিধার জন্য আমার আরো মন্ট্রীর দরকার এবং কাজ বিভাগ করে দিতে হবে। অন্য দিকে ঠিক তার বিপরীত। তিনি আদেশে কাজ কাজেও দিতে ভরসা পাচ্ছেন না। “ফাইনালস্ মিনিষ্ট্রী” কাকে দেওয়া যায়? বাংলা দেশের যখনিকের দল চটে না যায়। তাদের বিন্দবস্ত মন্ট্রী হতে পারে এরকম লোক করটা আছে। তার বন্ধু নালিনীরজন সরকার মহাশয় জস্,স্ব এবং আবার আর নিম্নাচনের মতোমুখি দাঁড়াতে সাহস পান্ নি। আর যে দুই একজন আছেন তাদের প্রতি বিধান রায় ভরসা পান্ না। অতএব এই সমস্ত মন্ট্রীর তাদের তিনি শু দিতে পারেন না; কাজেকাজেই নিজেকে নিতে হয়। “এক্সকেনস্ মিনিষ্ট্রার” তার হয়েছে গিরেছে। মন্ট্রী হারা হয়ে কতকাল চালাচ্ছেন। এরকম বড় কাজের ভার তিনি স্বয়ং নিরেছেন। যদি সমস্ত মন্ট্রীর নিতে পারতেন, এবং শূন্য “পার্লামেন্টেরী সেক্রেটারী” গিরেই কাজ চালাতে পারতেন তাহলে বোকা যেত যে একটা নীতি তিনি অনুসরণ করছেন। একদিকে তিনি সমস্ত কাজকে “কনসেনট্রট” করছেন নিজের হাড়ে আর অন্যদিকে কাজ বেড়ে গিয়েছে বলে বড় মন্ট্রী নিচ্ছেন। তিনি কখনো যে এই সব উপমন্ট্রীদের দিবে বাংলা দেশের জনসাধারণের সংগে সংযোগ রাখবেন, যেহেতু বড় মন্ট্রী মারক তাই জনগণের বক্তা শুনতে পাবেন। আহা কি দরজ জনগণের প্রতি “ডায় বিধানচন্দ্র রায়” তার কি অপ্,স্ব কর্? এই জনমতের প্রতি কি অগ্রাহ তার কিম্বাস। কি “ডেস্টিটিউটেরী প্,ডায় রায়”এর, যে যেসমস্ত মন্ট্রী পরাজিত হয়েছেন তাদের ও বসবসের কাজের বহর দেখে, বাংলা দেশের জনগণ তাদের কিম্বাসের পায় নয় বলে তাদের বিরুদ্ধে রায় দিয়েছে, তাদের তিনি মনোনিরন দিলেন। এটা যে কোন রাজনৈতিক দলের পক্ষে একটা যোবস্তর কল্যাকের কথা। কিন্তু যদি বা মনোনিরন দেওয়া হল তারা কিরে জামদার পর তাদের আবার মন্ট্রীর পদে, শূন্য মন্ট্রী নয় জামদার সেই “পোট” ফোলিরো’তে বসান হল; “কুড মিনিষ্ট্রার” ছিলেন, জামদার সেই “কুড মিনিষ্ট্রার”, “লোবার মিনিষ্ট্রার” যাকে প্রত্যক্ষান করেই বাংলা দেশের প্রসিদ্ধের দল, তাকে আবার নিরে এসে সেই “পোট” ফোলিরো’তে বসান হল। ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়ের স্পর্শা যে বাংলার জনগণের মতামতকে তিনি এক বিন্দুও মর্শাশা দান করেন না। এইরকমভাবে এই দুজন লোককে কেন মন্ট্রী করার মানে তিনি কি বলতে চান যে বাংলার জনসাধারণের মতামতকে তিনি মানেন্? তিনি বলতে চান এইরকম বড় মন্ট্রীর ভিতর দিয়ে বাংলা দেশের সম্পূর্ণ আলাতে চাটছেন, “লিঙ্ক” তৈরী করছেন। “লিঙ্ক”ই বটে, কিন্তু হাত দিয়ে নয়, “লিঙ্ক উইথ দি লেন্” বাংলার জনমতকে তিনি সম্পূর্ণ পনাবাত করছেন। এইরকমভাবে এই সমস্ত পরাজিত মন্ট্রীকে আবার মন্ট্রীর আসনে যে কলার তার দড় বেঁধেচারা তার দড় পপস্তা বিরোধী কেউ হতে পারে না। বাংলার জনগণের সংগে বড় মনোনিরন স্থাপন করবার জন্য ৩০১০ জন মন্ট্রী, উপ-মন্ট্রী নালপাল্ল তৈরী করেছেন, বড় ঠাকা নিচ্ছেন; এ জনমতের জন্য নয়, বাংলার জনসাধারণের কতামত দেখার জন্য নয়; মতামতকে তিনি খোঁজাই “ফেরার” করেন। তিনি বোকাছিলেন যে আরি বা যদি সেই নিরে চলবে, কেন না শিশুকে বারিলা প্রকৃতি উপবাসরা আছে। অতএব তারা যদিও এ জনগণ। জনমতকে জামদার জন্য নয়, কর্তেস প্যাটিকে নিরাপত্ত করবার জন্যই তারা এই এতগুলি মন্ট্রীর দল ব্যক্তির ব্যবহার। যেজন যদি যদিও কব নিতে পারতেন সে জনগণের কলতে পারতেন যে দেশের জনসাধারণের কল করাই; তাহলে পরে অন্তত যদিও তাঁতি তার কলার দড় কইবার দড় থাকতো। তাঁতি হরত কখনো যে বাংলা দেশে আজ এত ঠাকা

কর হতে, সেই টাকার যে অংশের মত দ্রোত করে বাজে ৩০।৭০ কোটি টাকার সেই দ্রোত করে বাজে আমি আমার সালসপালের নিচে কি তার লক্ষ্যী পুথিতে থাকবে? এর কিছুটা পাল করে না নিলে আমার এবং সালসপালের কতখানি পালন করা হবে কি করে। একটা নামলা “ইন্টারনাল সিক্স”, যেখানে প্রথমে ১০ কোটি টাকা ধরা হয় সেটা আমার পরে ১০ কোটি থেকে ২০, ৩০ কোটি হয়ে যায়। এই যে অল্প টাকা চলে এবং রাস্তার উপর দিয়ে চলে যায়, সেখানে আপশেপে তারা থাকে তারা কেমন করে সেটা সহ্য করতে পারে কেমন করে সেটা নিষ্পত্তি দেখতে পারে। অতএব তার বানিকী অংশ ত নিতে হবে। এ হাড়া এ হাড়ির আর তুলন অর্থ আছে? বাংলা দেশে আজ এত টাকা ব্যয় হতে দেখা মন্টারের বেশী টাকা দিতে হবে। আজ বাংলা দেশের সমস্যা গুরুতর। বেসমর ব্যয়-সঙ্কেত করা উচিত সেই সময়ে মন্টারী তাদের বেতন বাড়িয়ে নিচ্ছেন। আজ বাংলার এই দৃশ্যেই তারা রাজনীতিতে আসবেন, দেশের সেবা করতে আসবেন তারা নিজেদের ব্যবসা নিজেদের বাড়ি এসমস্ত বজার রেখে রাজনীতি করবেন সেদিন চলে গেছে। “ইংল্যান্ড, আমেরিকা”র মত আমাদের দেশ যদি কোন দিন খ্রীসত্বে পূর্ণ হয়ে ওঠে সেদিন হয়ত এই জিনিষ চলাতে পারবে। তখন কেউ হয়ত “হাই কোর্ট” কোর এখানে বানিকীকরণ করে বলে চলে যেতে পারেন। কিন্তু আজ প্রয়োজন হচ্ছে দেশের এইরকম অবস্থায় এমন সব লোকের হাতে রাজ্য শাসনের ভার, সমাজ সেবার ভার দেওয়া উচিত যাদের কোন প্রকার আকাঙ্ক্ষা বা প্রসোভন নাই। তারা ব্যবসা করে বড় লোক হতে চায়, নিজেদের সুখ-সুবিধা দেখে, এমন লোকের হাতে দেশ সেবার ভার দেওয়া যেতে পারে না। দেশের এই মরফুল ও ভয়ঙ্কর অবস্থায়, যুব তাল করে বিচার করে, চিন্তা করে, বিবেচন করে সমস্যার সমাধানে নয় হতে পারে সেইরকম লোকের প্রয়োজন, এবং তার জন্য তাদের মাইনার হুদুন সাড়ে সাতশো, হাজার, দেড় হাজার টাকা সেবার প্রয়োজন হয় না। তাদের বাড়ী, গাড়ী, বা মোটর গাড়ীর দরকার সেই। এইসমস্ত কাজের জন্য চাই, সভাকারের জনসাধারণের ভালর জন্য, তারা কাজের মধ্যে তপস্বীর নাম নয় হতে পারে। এবং তাদের এত মাইনা ও বাড়ী, গাড়ী দিয়ে তাদের প্রসোভন বেড়ে না যায় সেদিকে—যেমন হরিপল বাবু বলেছেন—তাই আমাদের দেখতে হবে। আমাদের পুরাতন সহকর্মীদের অনেকেই আজ মন্টারী আসলে বলে আমাদের, যাদের সম্বন্ধে কখনও পূর্বে কল্পনা করতে পারি নি যে তারা প্রসোভনের মতো এমন গা ঢেলে দেবেন। আজ তারা সকল প্রকার লক্ষ্য সন্ত্রম জলাঞ্জলি দিয়ে ভাবছেন জীবনের এই শেষ কটি দিনে কেমন করে দু-পালা করে দেখেন।

(At this stage red light was lit.)

MR. SPEAKER: Mr. Mukherjee, your time is up and there are other members who want to speak. May I request you, Mr. Mukherjee, to conclude your speech now.

8J. BANKIM MUKHERJEE:

আমি যে কথা বলছিলাম—সভার মধ্যস্থতায় আমার বার বার অনুরোধ করছেন সেক্ষেপে বলবার জন্য কাজেই আমার বক্তব্য সক্ষেপে বলতে হবে। ডায় বিধানচন্দ্র রায় যদি সত্যি সত্যিই বাংলা দেশকে ভালবাসেন এবং বাংলার সমস্যা সমাধানে করতে চান তাহলে এই ধরনের বিল উপস্থিত করবেন না। অতঃপর মাইনে ও “এলাউরেন্স” এর বাড়িতে মন্টারী দেবেন না—এটাই আমরা বলতে চাই। আমি মনে করি আমাদের পুরাতন কিলাতী আমলও বা মাইনে ছিল তাও একজন কর্মীর পক্ষে যথেষ্ট। তাই বলছি বড় পারেন কম দিন। আর তা যদি না চান, তাহলে হাতে—ডোলের জোর আছে—কাজেই এক হাজার দু-হাজার কেন, চার হাজার, পাঁচ হাজার বাধী করতে পারেন। যদি সোজা পথে না হয় তাহলে বাঁকা পথে চলাতে পারবেন। যদি তাই হয় তাহলে বাড়ী ভাড়া কেন, এক এক জন মন্টারীকে এক একটা বাড়ীই ভৈরী করে কেন দেওয়া হবে না, লাভের ও লাভের পথেই যদি যেতে চান তাহলে সে চেষ্টাই বা হবে না কেন? তাহাড়া পাঁচ বছরের বাড়ী ভাড়া বা পারবেন তাতে একটা বাড়ী হয়ে যাবে। সুতরাং ভাড়া বাড়ী না নিয়ে টাকা সেবার চেষ্টা করবেন। দেশ সেবার এই পথ নয়। জনসাধারণের কাজ এভাবে করা যায় না। ডায় রায় দেশ সেবার কাজ করেন না যেহেতু কোন দিনই কংগ্রেসের কর্মী ছিলেন না। তিনি কোন দিন দেশের কাজের জন্য জেলে বান নি, একবার গণভবনের তুলে করক দিনের জন্য গিরোহিলেন—

(HEAR, HEAR.)

কংগ্রেসের বহু পুরাতন কর্মী আজও এদিকে বলে আসেন, তাদের কাছে আমার বিশেষ করে আবেদন যে বাংলার এই শোকার্ত অবস্থায় তাদের সেই পুরাতন মনোভাব কিরিয়ে আসুন। পুরাতন সেই দেশ-সেবার মনোভাব কিরিয়ে আসুন। আপনারা যদি আপনাদের সোভ ও প্রসোভন ভাগ্য না করেন, তাহলে তাতে কোন ভাল কাজ হতে পারবে না এবং আপনারাও এখানে বেশী দিন টিকতে পারবেন না। আমার শেষ কথা হচ্ছে, জন দুই মন্টারী কিছুতেই আজীবন উঠেছে। কোন “পার্লিমেণ্টারী সিক্রেট” এ এটা নাই যে কোন অভিজ্ঞ মন্টারী পছন্দ করে থাকতে পারে। বেশীসংখ্যক তারা সেই অভিজ্ঞ হতে হুত না হচ্ছে—

They should stand aside—

তাদের সরে থাকা উচিত। আমি নাম করতে চাই না যদিও তাদের নাম কোথাও কোথাও হয়েছে। এই দুই জন মন্টারী কিছুতেই পুড়ুর “চাম” হয়েছে। বক্তব্য পর্বসং তারা এই অভিজ্ঞ হতে হুত না হন ততক্ষণ পর্বসং তারা মন্টারী থেকে সরে থান। তাদের এই দায়িত্ব-বোধে রাখা উচিত নয় একই এই বেজবাস অংশও

कैसे ठहरा जा पाएगा। আমি আবার অব্যবস্থিত করছি আমার পক্ষের বক্তাদের কাছে, তারা প্রত্যেকের বা প্রত্যেকের ঘরে যেন কোন কিছু করবেন না। তারা তো মাত্র ২১১০ বছর বাঁচবেন, কেন সমস্ত দেশের অভিশাপ দিয়ে থাকেন? যে “কোপিলেট”-এর উপর নির্ভর তারা করছেন সে “কোপিলেট” হচ্ছে বেশ সেবার জন্য, আত্মত্যাগ ও আত্মত্যাগ। আমাকে তারা সেই “কোপিলেট” যদি নির্যাস করে দান, তাহলে তারা দেশবাসীর প্রাণও নিঃশেষ করে দেবেন। আমরা জানি তারা সংখ্যার বেশী এবং ভোটের জোরে যেটা ইচ্ছা সেটাই করতে পারবেন। আমরা যদি “অপোজিসনের” কথা না শোনেন, দেশের কথা চিন্তা না করেন, নিজেদের স্বার্থের ব্যতীতে অতিভূত হন, তাহলে এই আইন পাশ হবে; দেশের মৃত্যুর দিনের পর দিন বেড়ে যাবে।

[6-35 to 6-45 p.m.]

Mr. SPEAKER: Sj. Krishna Kumar Sukla.

Sj. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, I think you are not looking at the clock. It is about quarter to seven now and we are sitting from half past two.

Mr. SPEAKER: Fifteen minutes less.

Sj. JYOTI BASU: Fifteen minutes is always given within the time. Therefore I suggest we adjourn now.

Mr. SPEAKER: We will adjourn at seven.

Sj. JYOTI BASU: If this goes on every day I do not think any member here can concentrate on the work that is before us.

Mr. SPEAKER: We go on for 15 minutes more.

Sj. NEPAL CHANDRA ROY:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ২-০০টার সময় হলে আমাদের বড় অনুষ্ঠান হয়। কাল রাতে ৩ টার সময় হয় তার ব্যবস্থা করবেন।

Sj. KRISHNA KUMAR SUKLA :

Speaker মহোদয়, आपके सामने जो प्रस्ताव उपस्थित है उसका मैं दो बार शब्दों में समर्पण करता हूँ। बहुत बर्बादें सुनी गईं हैं, बहुत तरह तरह की बातें हुईं हैं मगर मैं कहना चाहता हूँ कि जो लोग देश की भविष्य की जिम्मेदारी लेकर यहाँ उपस्थित हुये हैं जो सम्झी बौद्धी और बड़ी बड़ी बातें करते हैं उनसे मेरा अनुरोध है कि इस बिल देश को नये निर्माण की आवश्यकता है और इसलिये उनकी जिम्मेदारी भी ज़्यादा हो जाती है। आज आपके सामने जो Bill है वह यह है कि बंगाल के मंत्री और मंत्रीबल बंगाल को चलाने के लिये और अच्छी तरह चलाने के लिये और उसकी जिम्मेदारी अपने गर्दन पर ले रहे हैं उनको राज्य खजाना से बेतन मिलना चाहिये। जो लोग देश को चलाने की जिम्मेदारी लेते हैं मगर जब उनका बेतन तनकाहों का सवाल आता है तो आप पीछे हट जाते हैं। आप चाहते हैं कि पैसा खर्च न हो और हमारा काम चले। इस Bill में तनकाहों और allowances उसी कदर हैं जिसके बगैर एक आदमी के लिये काम करना मुश्किल हो जाता है। बहुत से बक्तावों ने तरह तरह की इलीमें उपस्थित की हैं कि नहीं मिलना चाहिये। मैं यह कहता हूँ कि देश की तकलीफ से बिनका कलेजा फटा जा रहा है और हर बिल जनमत की दुहाई देते हैं क्या वह मूल मये कि जनमत ने उनको बन्धु लगाया है और वे निर्धन के बन्धुओं के निजाल अभी तक उनके गालों से छिड़ नहीं पाया है और जिनके हाथ अभी तक भीखुर है। (UPROAR).

Mr. SPEAKER: Order, please. Let there be no interruption.

8J. KRISHNA KUMAR SUKLA : जो लोग जनता का नाम लेकर इस Bill का विरोध करते हैं वह अपने को जनता का शत्रु साबित करते हैं। मंत्री का allowance लेकर जिनका कलेजा फटा जा रहा है और तकलीफ हो रही है और जिन्हें जनता के पैसे का बहुत बर्ब है वह तो दो बिलों से Assembly के काम में रोड़ा अटका रहे हैं।

8J. NEPAL RAI : गांधीजी छं पैसे में दिन चलाते थे।

8J. KRISHNA KUMAR SUKLA :

Assembly के काम में बाधा देकर जनता के पैसे का अपव्यय कर रहे हैं।

(UPROAR—INTERUPTION FROM THE OPPOSITION BENCHES.)

जो लोग इस कदर हल्ला मचा रहे हैं उन लोगों ने तमाम Parliamentary Privileges को व्यवहार किया और इस तरह Assembly के काम में रोड़ा अटका रहे हैं बाधा डाल रहे हैं——INTERUPTIONS AND UPROAR.

कांग्रेस के बारे में आप ने बहुत कुछ कहा। मैं यह कहना चाहता हूं कि उस रोज का जो procession था वह क्या जनसाधारण का था जो जनसाधारण के नाम से आपने तैयार किया था।

[16-45 to 6-55 p.m.]

8J. SUBODH BANERJEE : On a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER : What is your point of order?

8J. SUBODH BANERJEE : The honourable member has used the term "obstruction intentionally" with reference to us. This is a sort of aspersion against the members on this side of the House. According to the parliamentary etiquette as mentioned in the booklet supplied to us this is unparliamentary. (Uproar.)

Mr. SPEAKER : That is not unparliamentary.

8J. KRISHNA KUMAR SUKLA :

Speaker महोदय, मुझे इस Bill के समर्पन में दो बार शब्द कहना है। जनता के पैसे का बर्ब होने के पहले उनको अपनी कारगुजारी बिलाना चाहिये, उनकी कारगुजारी उनके खिलाफ जा रही है।

8J. SUBODH BANERJEE : On a point of order, Sir. I submit that the expression "using obstruction and delaying measures" used by the honourable member is unparliamentary. I am referring to the booklet, Parliamentary Etiquette, supplied to us. In the appendix at page 9 of the book it is stated, "asking the Opposition to take responsibility for delaying measures" is unparliamentary.

Mr. SPEAKER : I will look into the official proceedings—in what context it was used. So far as the expression used by the honourable member is concerned, it is not unparliamentary.

8J. JYOTI BASU : On a point of order, Sir. Perhaps Mr. Speaker, you are not aware of a book handed over to us called "Parliamentary Etiquette, parliamentary pamphlet No. 2" by the office of this Assembly, and in that the honourable member on my left was drawing your attention to a particular word which in the appendix is stated to be unparliamentary.

Now, Sir, if your ruling is that it is not unparliamentary, then we shall bow to that ruling, but then this is a scrap of paper which will be thrown into the waste paper basket.

MR. SPEAKER: What I have said is that with reference to the context I shall look into the proceedings and see whether the word used by the present speaker is unparliamentary or not. I assure you that I shall look into the proceedings.

SJ. ISWAR DAS JALAN: On a point of privilege, Sir. I think it is improper for any member to refer to a publication made by the House itself as fit to be thrown into the waste paper basket. I believe that is not the intention of the honourable member to have any expression of contempt so far as publications of this House are concerned. There may be a difference of opinion upon a point on the part of the Speaker on a particular question, but that should not be any ground for any member of the House to allege that this paper should be thrown into the waste paper basket. That is a point to which I am going to draw your attention, and I expect that so far as members of this House are concerned they will show proper regard to the publication made by the Secretariat of the Legislative Assembly.

SJ. JYOTI BASU: I think, Sir, the Hon'ble Minister did not hear me as he usually does not hear me, or he did not understand what I said. He was the Speaker, he should know what the rules are and what I said. I told you that if your ruling is that the words which are stated to be unparliamentary in this book are not unparliamentary then I said that this would be treated as a scrap of paper. As I understand your ruling you have not said that. Your ruling is somewhat different. Therefore the Hon'ble Mr. Jalan should have heard me first before he got up on a point of privilege.

(Several members rose to speak.)

MR. SPEAKER: Order, order. We cannot proceed in this way. Let the honourable member finish his speech.

SJ. KRISHNA KUMAR SUKLA: इसलिये मैं अब से कहता हूँ कि जो लोग मंदान से यह कहकर आये हैं कि हम बाधा डालने ही को जा रहे हैं उनसे मेरा कुछ कहना नहीं है। देश के निर्माण का काम जबानी लड़ाई और बिल्ला बिल्ली से नहीं होता है। मगर जो लोग केवल बिरोध का आशवासन देकर ही आये हैं उनसे सहयोग की आशा कैसे की जा सकती है। उनसे तो मेरा कुछ कहना ही नहीं है। मेरा तो कहना है उन लोगों से जो देश की जिम्मेदारी लेकर आये हैं वह अपनी जिम्मेदारी को अदा करें। यह लोग International History की बातें करते हैं मगर इन लोगों को बंगाल को ५ वर्ष की History देखने की फुरतत नहीं है।

मैं अपने बाहिने तरफ के भाईयों से appeal करना चाहता हूँ कि वह अपनी दायित्व का ख्याल करें ज़ाली बिरोध के लिये बिरोध न करें। यह कहना भूल है कि brute majority से पास हुआ है यहाँ एक एक clause पर बहस किया गया है।

अगर आपको काम करने की भावना है तो सब चीजों को अच्छी spirit से लें और देश और जनता की रक्षा के काम में बाधा न डालें।

[6-55 to 6-58 p.m.]

Mr. SPEAKER: Before I adjourn the House, I announce that the discussion of this Bill will go on tomorrow and thereafter there will be presentation of the Budget and other Bills as has been shown in the programme. The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-58 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 27th June, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 27th June, 1952, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Sj. SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Ministers, 14 Deputy Ministers and 207 members.

Adjournment Motion.

[3-0 to 3-10 p.m.]

Sj. NEPAL CHANDRA ROY:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই কথা আপনাকে বলতে চাই গতকাল “রেফিউজি”দের উপর স্ত্রী-পুরুষ-নির্ধাৰেণে যে “লাঠি-চাৰ্জ” হয়েছে, তার সম্বন্ধে আমি একটি প্রস্তাব আনতে চাই। আমি আপনার কাছে পেশ করছি যে আজকে “হাউস এডজোন” করা হোক। যদিও সে প্রস্তাব আইনসভায় হয়নি তবুও—

Mr. SPEAKER: You have yourself admitted that the motion is not in order. Therefore, it is not for me to say anything more on that point.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মত্মা মন্ত্রীমহাশয় সেদিনকার তার ভাষণে এই বলেছেন যে কঠোর কথায় যুক্তির সৃষ্টি হয় না এবং ককর্শ কথায় কারো হাড় ভাঙে না। আমি বলে রাখি যে আমি কঠোর কথাও বলতে চাই না, ককর্শ কথাও বলতে চাই না। (“ভয়েস্ ফ্রম গভর্নমেন্ট বেঞ্চেস”: মধুর কথা) মধুর কথাই তা। তিনি এই যে “বিল” এসেছেন, তার যুক্তিতে তিনি দুটো জিনিষ দেখিয়েছেন: একটা হচ্ছে এই যে তিনি বলেছেন যে,

The Assembly members, Ministers and the Speaker form one unit. The Government is responsible for maintaining their prestige and their status in life, and it is therefore necessary to give them a decent allowance.

এই কথা হইতে এই বোকা যাচ্ছে যে, তাঁদের পদমর্যাদা এবং তাঁদের জীবনযাত্রার মান যদি বজায় রাখতে হয় এমনিভাবে তাঁদের মাহিনা ইত্যাদি বাড়তে হবে। যদি তাই হয়, এই যুক্তিই যদি একমাত্র হয় “মিনিষ্টার”দের মাহিনে বাড়াবার, তাহলে “চীফ সেক্রেটারী” যেখানে মাহিনে সাড়ে তিন হাজার টাকা এবং যখন তারচেয়ে বেশী কাজ তাঁদের করতে হয় তখন তাঁদের মাহিনে চার হাজার টাকা হওয়া উচিত, এক হাজার টাকা কেন, ১,২০০ টাকা কেন? এ কোন যুক্তি নয়। যুক্তি অন্য স্থানে; এ যুক্তিতে কখনও বেশী হতে পারে না। তারা দুটো “ক্লক” এর মধ্যে বন্ধন করেছেন, তা লেভেও মন্ত্রীদের যে মাহিনে আছে, এবং “এলাওএন্স” বা আছে, বা যা ছিল, তার চাইতে অনেক বেশী। তারা সেটা ভাগ করুন। একটা কথা হচ্ছে এই যে তিনি বলেছেন আর একটি কথা যে এই বিষয়ে একটা মনস্তত্ত্বের দিক আছে, যে যদি তিনি সদস্যদের বেতন বৃদ্ধির বিলটা আগে আনতেন তাহলে খুব বেশী আপত্তি হতো না। আমি বলবো যে তার “প্ৰিপারটমেন্ট” থেকে কি বলেছে আমি জানি না। যাই বলুক, যারা প্রতিদ্বন্দ্বীশীল কম্পচারী, ইংরাজ আমল থেকে যারা আছেন, যারা দেশের স্বাধীনতার যুদ্ধের সৈনিকদের উপর অমানুষিক অত্যাচার করতে, লাঠি চালাতে কুণ্ঠিত হন নি, তারা যে এই ক্ষুদ্র দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে এই পরামর্শ লেবেন, তাঁদের দৃষ্টভঙ্গী যে এত ক্ষুদ্র হবে, মানুষকে যে এত নীচ ভাবে, এই জিনিষ আমি বুঝতে পারি। কিন্তু আমি এটা বুঝতে পারি না যে “ভাষ্কার রায়” তিনি এই রকমের কথা মন্তব্য করে সেই দৃষ্টভঙ্গী কি করে “এন্ট্রিসিট” করেছেন, তাকে তিনি প্রশংসা করেছেন। এটা হচ্ছে সবচাইতে দুঃখের কথা। মানুষ সবাই ভাল হতে পারে, সব মানুষই ভাল কিন্তু মানুষের মধ্যে সূত লালসা থাকে। তিনি এই কথাটা এই পরিধানে না কল্পে ভাল হতে, এই সদস্যদের মাহিনা বাড়ার কথা। তার ম্যারা অনেকের সূত লালসা জায়গা হতে পারে, কিন্তু সেটা খুব ভাল কথা নয়। কারেকও খুব দিবে, কারো লালসাকে উত্তর করে, কারেকও সোত দেখিয়ে তিনি তার এই অবস্থিত বিল যদি পাল করতে চান, তাহলে সেটা খুব বড় যুক্তির কথা নয়।

এই কথা তাকে আমি বলতে চাই। তিনি বোম্বের উদাহরণ দিয়েছেন। ভারতবর্ষের অন্য কোন প্রদেশ যদি করে, তারা যদি তুল করে, সেই তুলাকে অনুকরণ করা সেটাতে ব্যক্তির স্থান দেখা যায় না। “বোম্বে”তে মাইনে বেশী হতে পারে, কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এই যে এখানে মৃত্যু মন্ডীর ৫০০ টাকা “এলাওএন্স”, অন্য মন্ডীর ২৫০ টাকা “এলাওএন্স”এর দ্বারা কি কারো, কোন মন্ডী বা মৃত্যু মন্ডীর, পদমর্যাদা বজায় রাখা যায় না? প্রশ্ন হচ্ছে, আজ কি হল, এমন কি হয়েছে, দেশের মধ্যে এমন কি ঘটেছে বার ম্বারা এ মাইনে বৃদ্ধি করবার প্রয়োজন হল? আমি সেই জিনিষটিই বুঝতে পারি না। আগের বা “লিভিং ইনডেক্স” সে “ইনডেক্স” কি মেড়েছে? যদি ঠিকমত ধরা যায় তাহলে সম্প্রতি সেটা কম হয়েছে, জিনিষপত্রের দাম নেমেছে। ঠিক এই সময় মন্ডীদের বেতন বৃদ্ধির প্রয়োজন কি? প্রশ্ন এ নয় যে অন্য রাজ্যে, কি অন্য প্রদেশে মন্ডীদের বেতন কি আছে বা তারা বেতন বৃদ্ধি করেছে। প্রশ্ন হচ্ছে এই যে, এখানে যে বেতন ছিল, সে বেতন বৃদ্ধি করবার আজকে কি প্রয়োজন হয়েছে। এখন তাহলে আমরা বলবো যে মন্ডীরা তাদের পদমর্যাদা বজায় রেখে চলতে পারাছিলেন না, সে কথা নয়। আমরা অন্য দেশের অনুকরণ করবো না। আমরা গণতান্ত্রিক দেশ। “হাউস্ অফ কমন্স”এর বিধান এদেশের “পারলিমেণ্টারী প্রাক্টিস্” কেন হবে? এদেশে “ক্যাপিটেলিষ্টিক সিস্টেম” কেন হবে? সে সম্বন্ধে কেন তাদের আদর্শ আমরা অনুসরণ করবো? আমাদের মন্ডীদের জীবনযাত্রার মান কেমন হবে, আইন সভার সদস্যগণের জীবনযাত্রার মান কেমন হবে, সে সম্পর্কে আমরা আমাদের দেশের যে আদর্শ সেই আদর্শের ভিত্তিতেই সেই জীবনযাত্রার মান গড়ে তুলবো।

কিন্তু মন্ডীদের জীবনযাত্রার মান কেমন হবে, আইন সভার সদস্যগণের জীবনযাত্রার মান কেমন হবে, সেই সম্পর্কে আমরা আমাদের দেশের যে ঐতিহ্য, আমাদের দেশের যে আদর্শ, সেই আদর্শের ভিত্তিতে সেই জীবন-যাত্রার মান আমাদের গড়ে তুলতে হবে, সেই কথাটা আমি মৃত্যু মন্ডীমহাশয়কে শ্রমণ করিয়ে দিতে চাই। আমাদের ঐতিহ্য কি? আমরা পূজা করেছি কাকে? যিনি নন্দ পদে, নন্দ দেখে, গ্রামে গ্রামে ঘুরে, গরীব দেশবাসীর সেবা করেছেন, আমরা তাকেই পূজা করেছি—তিনি মহাত্মা গান্ধী, যাকে “ফাদার অফ দি নেশ্যনাল” বলা হয়েছে। সেই আদর্শ সম্মুখে রেখে আমাদের মন্ডীদের ও সদস্যদের জীবনযাত্রার মান কি হবে তা ঠিক করতে হবে। এবং সেই অনুসারে আমাদের রাজ্য শাসনের ব্যবস্থা করতে হবে। তারজন্য কেউ যেন মনে না করেন মানুষকে না খাইয়ে রাখবে। আমাদের আদর্শ কোথায়? যে বেশী খায় বা যে আদৌ না খায়, এ দুটাকে আমি পছন্দ করি না। যে একেবারে খায় না বা যে বেশী খায় তাকে আমরা পছন্দ করি না। আমরা পছন্দ করি তাকে যে “যুক্ত আহারী, মিতাহারী”। যে আহার দুইবার এবং পরিমিতভাবে খায় তাকে আমরা পছন্দ করি। সেই আদর্শটাই আমাদের গ্রহণ করতে হবে। পূর্বে মন্ডীদের হাজার টাকা ও মৃত্যু মন্ডীমহাশয়ের সাড়ে বারশ টাকা মাইনা ছিল।

(At this stage the red light was lit.)

আমাকে আর একটু সময় দিতে হবে।

MR. SPEAKER: I have given you 12 minutes already. This is your second speech. There are a lot of other speakers besides the leaders of groups.

SJ. CHARU CHANDRAR BHANDARI:

স্পীকার মহাশয়, আমাকে পাঁচ মিনিট সময় দেওয়া হোক।

MR. SPEAKER: Yes, one minute more.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

অন্ততঃ আমাকে আর দুই মিনিট সময় দেওয়া হোক।

MR. SPEAKER: Please go on.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:

সুতরাং আমাদের সেই আদর্শ গ্রহণ করে কাজে অগ্রসর হতে হবে, এবং তা যদি আমরা না করতে পারি তাহলে দেশবাসীর কাছে—আমাদের নিম্ননীর হতে হবে। সেইজন্য আমি মৃত্যু মন্ডীমহাশয়কে অনুরোধ করি তিনি এই বিল প্রত্যাখ্যার করে নিন, এবং মন্ডীদের মাইনে পূর্বে যেমন ছিল সাড়ে সাতশো টাকা ও ২৫০ টাকা “এলাওএন্স”, ও মৃত্যু মন্ডীমহাশয়ের মাইনা হাজার টাকা ও পাঁচশো টাকা “এলাওএন্স”, তেমনই আমি বাঁচি তাই নিয়ে তারা এখন সন্তুষ্ট থাকুন। এবং এর বেশী যদি করতে হান তাহলে দেশের মধ্যে প্রতিভিক্রিয়া দেখা দেবে—সেই প্রতিভিক্রিয়া শব্দ কংগ্রেস গভর্নমেন্ট বা সরকারপক্ষীয় দলকেই টানবে না, সম্বন্ধই এই অবাবস্থা দেখা দেবে, এবং তাতে দেশের স্বার্থ সম্বন্ধে ক্ষয় হবে, এইটাই আমি আপনাদের ভাল করে স্মরণ-করিয়ে দিতে চাই। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-10 to 3-30 p.m.]

৯]. PRAFULLA BANERJEE:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত ০।৪ দিন যাবৎ এ বিলের যে আলোচনা হচ্ছে তার ভিতর আমাদের অপর পক্ষের বন্ধুগণ আমাদের খুব ভাল ভাল কথা—“আনশালিয়েন্টারী” কথায় আমাকে আপ্যায়িত করেছেন। যেমন গটিকাটা, “কো-অপারেটিভ পিক্‌পকেট সোসাইটী” ইত্যাদি। আমি সে সম্বন্ধে প্রত্যুত্তরে কোন কড়া কথা ব্যবহার করব না। আজকে আমাদের বন্ধু চারুবাবু, দেবলাল ও-পক্ষের মধ্যে একটু বিবেচনার সাহিত্য ও সংযত ভাবায় বা বলবার বলেছেন।

আমি গুটি করে কথ্য এই বিল সম্বন্ধে বলবো। প্রথম কথা হচ্ছে মন্ত্রীদের সংখ্যা নিয়ে। আমাদের পার্টির নেতা স্পষ্ট ভাষায় জানিয়েছেন যে কাজ অনেক বেড়ে গিয়েছে, তাই এর জন্য সংখ্যা বৃদ্ধি প্রয়োজন। আগে ছিল শব্দ, শালন কার্য। এখন গঠন কার্য আছে, এই সংগঠনের ভেতর দিয়ে কাজ অনেক বেড়ে গিয়েছে। “ইন্ডাস্ট্রী, ইরিগেশন” ইত্যাদি সব বিষয়ে “ডেভেলপমেন্ট”—“ডেভেলপমেন্ট ওয়াক” এর জন্য কাজ অনেক বেড়ে গিয়েছে। কাজ বাড়লে সঙ্গে সঙ্গে লোকও বাড়তে হবে। কম্মচারী বাড়তে হবে, নয়ত মন্ত্রীর সংখ্যা বাড়তে হবে। মোটের উপর লোক বাড়তে হবে। এমন হতে পারে মাইনে দিয়ে কম্মচারী—বড় বড় কম্মচারী—নিয়োগ করে কাজের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। অনেকের ধারণা “আই, সি, এস”-দের উপর ভার দিয়ে তাদের সম্পূর্ণ নির্ভর করলে কাজ চলবে না। কম্মচারীদের উপর নির্ভর করলে বিশেষ করে “ডেভেলপমেন্ট” এর কাজ ভাল চলবে না। সেজন্য যাতে এসব কাজ ভালভাবে করা যায়, সে বন্দোবস্ত করার জন্য এবং কাজ সুবিধামতভাবে হাতে হাতে পারে সেজন্য কয়েকজন “ডেপুটি মিনিষ্টার” করে নেওয়া হয়েছে। একথা বলা হচ্ছে যে, এদের ৭০০ টাকা করে মাইনে দেওয়া হচ্ছে। আমার তো মনে হয় “ডেপুটি মিনিষ্টার” হিসাবে তাঁরা যদি ঠিক ঠিক কাজ করতে পারেন, তাঁদের যেমন বক্তব্য ঠিক ঠিক সেভাবে কাজ সম্পন্ন করতে পারেন, তাহলে তাঁদের এই মাইনে বা টাকা ব্যথা দেওয়া হবে না। তবে হ্যাঁ, তাঁরা যদি কাজ না করেন, তাহলে অবশ্য টাকাটা কলে যাবে। কিন্তু আগে থেকে তাঁরা ভাল কাজ করাবেন না, এ ধারণা করে এত টাকা মাইনে কেন দেন, একথাটা বলা অন্যায্য হবে। আমার অপর পক্ষের বন্ধুগণ ওদিকে যারা আছেন, তাঁরাও কেবলি বলেন যতসব চোরা, জোজোরা, যতসব খারাপ লোক এদিকে, আর দুনিয়ার যতসব “অনেন্ট” বলে যদি কেউ থাকে তারা বসেছেন এই “এসেমারি” অপরাধে, কিন্তু এরকম যে সকলেরই অভিমত হবে তাহলে আমার মনে হয় না। আর একটা কথা আমাদের অপর পক্ষেরা বলে থাকেন। তাঁরা বলেন এতগুলি মন্ত্রী, ডেপুটি মন্ত্রী ও “স্টেট মিনিষ্টার” করা হয়েছে, লোক হাতে রাখবার জন্য। কিন্তু আমারতো মনে হয়, ঠিক তার উল্টো। যদি ১০।১২ জন মন্ত্রী হতো তাহলে হয়ত এই নিয়ে ১৫০ জনের বেশী এদিকের মেম্বার—কিছু বলবার থাকত না। কিন্তু ৩০ জন মন্ত্রী হয়েছে তারমধ্যে আমার স্থান হল না এভাবেই বরং দুঃখ হওয়া উচিত।

কাজেই এদের হাতে বাধার জন্য এই সমস্ত করা হচ্ছে, এ সমস্ত করার কোন মূল্য নাই। তারপর আমার বন্ধু হেমন্তবাবু বলেছেন যে “প্রাকটিক্যালী” সমস্ত কাজই “ডাঃ রায়” নিজে করেন, সব “পোটফলিও” তিনি নিয়েই নিয়েছেন, অন্য সব মন্ত্রীর কিছুই করবেন না। এই কথা বলে এক পক্ষ তিনি আমাদের “পার্টি লিডারের” এর প্রশংসা করেছেন। তিনি সত্যিই খুব শক্ত লোক, তিনি কার্যক্ষম, তাঁর কার্যক্ষমতা এত বড় যে এই সমস্ত “পোটফলিও” তিনি নিজেই চালিয়ে নিতে পারবেন—“ডেপুটি মিনিষ্টারের” সাহায্যে। এটা সত্য হতে পারে যে, যে কটা “পোটফলিও” তিনি নিজের হাতে নিয়েছেন, সেগুলি “ইন্ডিপেন্ডেন্টলী” চালাবার মত উপযুক্ত লোক তিনি খুঁজে পান নি। তিনি পরীক্ষা করে দেখতে চান যে, নতুন নতুন লোকের উপর এইরকম ভার দিলে তারা সে দায়ীত্ব নিয়ে এই কাজ করতে পারবে কিনা। যতক্ষণ পর্যন্ত তারা না পারবে ততক্ষণ পর্যন্ত নিজ হাতে তিনি “ইমপোর্ট্যান্ট পোটফলিও” রাখতে চাচ্ছেন। কাজেই হেমন্ত বাবু সে দিক দিয়ে “ডাঃ রায়ের” কতকটা গুণোগানই করেছেন, তাঁর কম্মক্ষমতার বিষয় স্বীকার করেছেন। কিন্তু যখন তিনি বলেন যে সকল “রেসপন্সিবিলিটি” তিনি নিজে নিচ্ছেন তখন আমার বন্ধু বাঁকম বাবু, সে কথার উপরে খুব বেশী রকম মোড় দিয়ে বললেন যে, এই এত বেশী “রেসপন্সিবিলিটি” নিজে নিয়েছেন,—এটা বলে “ডাঃ রায়” অত্যন্ত দাম্ভিকতা প্রমাণ করেছেন। এ “রেসপন্সিবিলিটি” নেওয়ার মানেই হচ্ছে দাম্ভিকতা প্রকাশ। এই যে তিনি ব্যবহার বলেছেন যে তিনি সমস্ত মন্ত্রী নিয়োগেব দায়ীত্ব নিচ্ছেন তাতে বাঁকম বাবু বললেন এটা ব্যবহার বলাই প্রমাণ করে “ডাঃ রায়ের” দাম্ভিকতা। বাঁকম বাবু বলেছেন যে, “চীফ মিনিষ্টার” এর “রেসপন্সিবিলিটি” তাকেই দেওয়া হবে। কিন্তু আজকের দিনে বাংলাদেশে—পশ্চিমবঙ্গের যে অঞ্চলেই গিয়েছি সেখানে স্পষ্টই অনুভব করছি যে, এই দেশের লোক “ডাক্তার রায়ের” উপর অনেকটা নির্ভর করে। বিশেষ করে এই দুর্দিনে, যখন একদিকে দুর্ভিক্ষের কাল ছায়া দেশের উপর এসে পড়ছে ও আর একদিক থেকে পূর্ব বাংলা থেকে দলে দলে উৎসাহিত এসে পড়ছে, এই দুর্দিনে পশ্চিমবঙ্গের হাল ধরে রাখার যদি কেউ থাকে তা হচ্ছে “ডাঃ রায়”—এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। এবং আমাদের অপর পক্ষের বন্ধুদের যারা নেতা তারা তাদের কথার ভিতর দিয়েই সেকথা স্বীকার করেছেন, যদি বৃকে হাত দিয়ে দেখেন তবে সেকথা স্বীকার করতে তারা বাধ্য। (“এ ভয়েস”: সাধু, সাধু।) আজকে সত্যিই বাংলাদেশের সৌভাগ্য যে এই দুর্দিনে “ডাঃ রায়” বাংলাদেশের হাল ধরে আছেন। এবং তিনি হাল ধরে আছেন বলেই এখন পর্যন্ত সমস্ত বাংলাদেশের দাসনকার্য বিপর্যস্ত হয় নি। এই দুর্দিনে যদি তিনি লোকের কাছে জোর করে বলেন যে,—সব দায়ীত্ব আমার; তাতে হয়ত লোক কতকটা আনন্দিত হতে পারে। “ডাঃ রায়” আজ যে দায়িত্ব নিয়েছেন এটা অতি সৌভাগ্যের কথা এবং এটা তিনি “পার্টি প্রেসার” এ নেন নি, নিজের দারীত্বই নিজেছেন—দেখা থাক তার কলি দাঁড়ায়। এদিক দিয়ে দেখলে আমার মনে হয় এটা তাঁর দাম্ভিকতা নয়, এটা তাঁর সরল উদ্ভি, এখানেই তাঁর কম্মক্ষমতা—এই কম্মক্ষমতা সম্বন্ধে কোন কিছু সন্দেহ করবার নাই। আজকে সকলেই জানেন যে “আর, জি, কর মেডিকেল কলেজ, যাদবপুর

ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ এবং টি, বি, হস্পিটাল" এই সমস্ত যে জিনিব আছে তার জন্য এই দেশ অনেক পরিমাণে 'ডাঃ রায়ের' কাছে ঋণী। ("এ ভয়েস": যথেষ্ট হয়েছে বসে পড়ুন।)। কাল যখন বন্ধিম বাবু বলছিলেন তখন আমরা চুপ করে ছিলাম, একটি কথাও বলিনি কিন্তু আজকে আমার কথা যদি আপনাদের সহ্য না হয় তাহলে অবশ্য আমি নাচার কিছু বা আমার বলার আছে তা আমি বলতে চাই। তারপর আপনারা বলছেন যে আমাদের অনেক মন্ত্রীই উপযুক্ত নয়, বিশেষ করে আরামবাগের মন্ত্রী এবং কালিগড় বাবুর নিয়োগ সম্বন্ধে অনেক আপত্তি করা হয়েছে। তারা হেরে গিয়েছিলেন তাদের আবার "কংগ্রেস নমিনেশন" দেওয়া হ'ল কেন এবং তাদের মন্ত্রীই বা দেওয়া হ'ল কোন লক্ষ্যের? কিন্তু আমি আপনাদের বলছি যে সত্যপ্রিয় বাবু, সেবেন সেন, নেবেন মুখার্জী—এদের "নমিনেশন" দিয়েছিলেন কোন লক্ষ্যের? না তারা নিজেদের বেলায় কোন লক্ষ্যের ধার ধারেন না। আমি মনে করি না যে একটা "কনস্টিটিউয়েন্সী" থেকে হেরে গেলেই যে তিনি একেবারে অপারঞ্জে হয়ে যাবেন দেশের কাছে, এটা মনে করলে ভুল করা হবে, কারণ তিনি অন্য কোন "কনস্টিটিউয়েন্সী" থেকে দাঁড়ালে হয়ত "রিটার্ন" হতে পারতেন। আমি নিজেই ২৪-পরগণা "ডিভিউট বোর্ড" ইলেক্‌সনে" হেরে গিয়েছিলাম, কিন্তু যখন "এসেমব্লির ইলেক্‌সন"এ দাঁড়িয়েছিলাম তখন আমার বিরুদ্ধে আট জন "ক্যাম্‌ডেট" দাঁড়িয়েছিল। তারমধ্যে ৭ জনেরই "ডিপার্লিট মনি ফরফিটেড" হয়েছিল এবং এক জনের অতি কমে "ডিপার্লিট মনি" রক্ষা পেয়েছিল। সেখানে "ফরওয়ার্ড ব্লক" এবং অন্যান্য দলের লোকেরাও ছিল। সেইজন্য এটা স্বীকার করতে পারি না যে আমি "ডিপার্লিট বোর্ড" ইলেক্‌সনে" হেরে গিয়েছিলাম বলেই একেবারে অপারঞ্জে হয়ে গিয়েছিলাম। হারার অনেক কারণ থাকতে পারে। যেমন "ইলেক্‌সনে"এর আগে আরামবাগে প্রফুল্ল বাবু একবারও যান নি। (ডাক্তার রাখাকু পালঃ মিথ্যা কথা।) না, হয়ত তিনি একবার গিয়ে থাকতে পারেন কিন্তু হারবার যান নি। (শ্রীযুত হরিপদ চ্যাটার্জীঃ ও'কে একটা মন্ত্রী করে নিন।) ("এট দিস্‌ স্টেজ রেড লাইট ওয়াজ লিট") আমি আর এক মিনিট বলবো।

Mr. SPEAKER: I will give you one minute's time to finish. There are a lot of other members who want to speak.

8J. PRAFULLA BANERJEE:

তিনি আর একটা "কনস্টিটিউয়েন্সী" ভিতর দিয়ে, "মিউনিসিপাল কমিশনারদের" ডোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। ("এ ভয়েস": "জেনারেল কনস্টিটিউয়েন্সী"এ নয়।) সাধারণ "কনস্টিটিউয়েন্সী" না হলেও "লিমিটেড কনস্টিটিউয়েন্সী" ত বটেই। এবং যেখানে শিক্ষিত লোকেরাই ভোট দিতে পারে। ("এ ভয়েস ফ্রম দি অপোজিট বৈশ্বঃ" বসে পড়ুন, বসে পড়ুন, আর কেন?) ("এ ভয়েস ফ্রম দি ট্রেজারী বৈশ্বঃ" কেন, কথাগুলি কি অত্যন্ত তেতো ঠেকছে?) তারপর বেতন সম্বন্ধে কথা হচ্ছে—

(At this stage the member again reached his time limit.)

Mr. SPEAKER: I have given you one minute's time. Other members will speak now. Please finish your speech.

8J. PRAFULLA BANERJEE:

অপর পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে, এই দু'দিনে এত টাকা নেওয়া অত্যন্ত অন্যায্য। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি আগে বা ছিল ১,০০০ টাকা, ৭৫০ টাকা ইত্যাদি, তখন ত তারা তা নিয়েছেন,—তখনও তারা বাদ বা ছেড়ে দেন নি। আর এত বেশী কি টাকা। এমন লোকও এখানে আছেন যারা ২,০০০, ৫,০০০, ৮,০০০—১০,০০০, টাকা পেতে পারতেন অন্য ভাবে। আমার সময় নেই, এখানেই আমি শেষ করছি।

[3-30 to 3-40 p.m.]

8J. JOGESH CHANDRA GUPTA: Mr. Speaker, Sir, Sri Haripada Chatterjee referred to the Assembly proceedings of 1937 when from the League benches a question was put if I would accept a Ministership on a salary of Rs. 500 to which I replied "certainly". Sir, my position is the same. I still believe that no one should look upon Ministership as a means of profit or luxury. I still believe that if we want to have the willing co-operation of the people, we should not look for a high salary. But at the same time it may be said that in 1937 if Rs. 500 was adequate, with the increase in living index, an increase in salary cannot be said to be fully unjustified, if it is reasonable. Therefore, so far as I am concerned, there cannot be any question of inconsistency. Sir, the Ministership of this State is not an enviable job. We know during the last election some of the ablest and honest Ministers were defeated simply because they were members of the Ministry though there was neither any whisper of nepotism nor any charge of corruption against them. Under these circumstances we think that it should not be looked upon that the Ministers who are being given responsibility will not look after the progress of the country.

Sir, S. J. Bhandari who has tabled amendments, as I did, asked me why I did not move my amendments. An experienced parliamentarian that he is, he knows that there is a thing as party discipline. A member of the party, whatever may be his individual views, if he has got to work in a disciplined party, has got to subordinate his personal views to the views of the majority of the party. Sir, I tabled those amendments before there was any party decision—before I could persuade the majority to my views and after the decision was reached, I should be guilty of breach of discipline if I attempted to move those amendments. I pleaded for a smaller Cabinet and a larger association of members. But so long as I could not persuade the leaders and the majority to my views, as a member of the Congress party it would not be proper for me to move those amendments. Sir, S. J. Bankim Mukherjee was very vehement in his denunciation as to why Dr. Roy said that he took the full responsibility. My friend S. J. Prafulla Banerjee has given an explanation. But there is enough left to be said which makes it only proper for him to take the attitude that he has taken. Sir, he has made it quite clear to the House and to the people that neither the Deputy Ministers, other Ministers and other members of the party had any occasion to give their views or had any hand in the framing of this Cabinet. Sir, whether this should have been done or should not have been done is quite another question. Whether it should have been left to the Departmental Officers to collect the informations on this subject of the various States and put them together, is also another matter. But instead of deprecating this, it is rather courageous and just to his colleagues in the House in saying that the entire responsibility is his. I have hopes that in view of all the discussions in this House, when the Bill will be on the Statute Book, there would be some Ministers who would set an example. An example has already been set by the Governor of this State who has shown the way to other States. I have yet hopes that such an example may also be shown by the Ministers in their own interests and in the interests of getting the willing co-operation of all the people.

8J. LALIT BAHADUR KHARGA : Mr. Speaker, Sir, इसका मतलब यह है कि मैं नेपाली भाषा में अपना भाषण देता हूँ। Mr. Speaker, Sir, मैं नेपाली में कहना चाहता था परन्तु इस House में नेपाली भाषा लिखने के लिये कोई व्यवस्था नहीं है इसलिये मैं हिन्दी में बोलना चाहता हूँ। मुझे बड़ा दुःख होता है कि जब House बुला तो पहले ही मंत्रियों के मोटे मोटे तनकाहें, भत्ता और अनेक सुविधाओं के देने का Bill सामने आ गया। परन्तु आज Darjeeling के गरीब आदमी, किसान, मजदूर, जो कि दुःख तकलीफ में हैं उनको कोई सुविधा देने के लिये बंदोबस्त नहीं है। पहिले मंत्रियों को मोटे मोटे तनकाहें देने की सुविधायें हैं और उसीको इसमें पहिले लाया गया है। आज हमारे Darjeeling जिला के चुने हुये साथी कई यहां पर हैं उन लोगों के दो आदमी को Deputy Minister का पद दिया गया है लेकिन आज Darjeeling में 40 lakhs रुपया का घटती बताया गया है इस घटती पर भी हमलों की सरकार ने दो आदमी को उप-मंत्री का पद देकर हमारे गरीब मजदूर, किसान को ज्यादा से ज्यादा tax देने पर मजबूर करेगी। अगर ज्यादा tax वसूल करके मंत्रियों को दिया जाए तो यह बड़े दुःख की बात है। हमारे किसान, मजदूर की क्या दशा होगी। आज किसानों का घर का समस्या है, खाने का समस्या है, वह लोग ऐसे स्थानों में रहते हैं जहां मंत्री लोग पहुंच नहीं सकते हैं, रास्ता, घाट का सुबिधा नहीं है, मंत्री लोग वहीं तक जाते हैं जहां तक रास्ता घाट है, जहां तक motor car बौड़ा सकते हैं। Interior area में रास्ता, घाट और पुल का

कोई बंदोबस्त नहीं है। वहाँ मंत्री लोग पहुँच नहीं सकते हैं। रास्ता, घाट, पुल बनाने के बजाए उप-मंत्री को बड़ी बड़ी तनखाह और ज्यादा से ज्यादा भत्ता देने का सुविधा हुआ है। Darjeeling जिला में (60%) संकड़ा ६० भाग आबसी T. B. में भर रहे हैं और आज मंत्री और उप-मंत्री को और उनके family को ज्यादा से ज्यादा सुविधा देने का बंदोबस्त हुआ है। आज हमको किसान, मजदूर की समस्या को सुलझाना है। यह हमारे Darjeeling के पिसे हुए जाति है। सुना गया है कि पंडित नेहरू ने Tribes के सहायता के लिए कुछ बंदोबस्त किया है, Governor ने भी कहा है कि बंदोबस्त हुआ है लेकिन Tribes की हालत वहाँ जाकर देखना चाहिये जहाँ पर मंत्री लोग पहुँच नहीं सकते हैं, उन बस्तियों में किसान, मजदूर, Lepchas, Bhutias और और पहाड़ी रहते हैं, वहाँ जाने के लिए रास्ता, घाट और पुल नहीं हैं, उनके सुविधा का कोई व्यवस्था इस House में नहीं हुआ परन्तु मंत्री और उप-मंत्री की सुविधाओं का बंदोबस्त किया गया है। बड़े दुःख की बात है कि Darjeeling जिला में किसान, मजदूर को लूटने का बंदोबस्त हुआ है मगर Darjeeling जिला के दुःखी किसान, मजदूर, पहाड़ी लोगों के दुःख तकलीफ के समस्याओं को सुलझाने का कोई बंदोबस्त नहीं हुआ। चा बगान के मजदूरों की हालत और भी खराब है, उनका घर नहीं है और लड़के बच्चे अनेक बीमारी में घिरे हुए हैं, उनको खाना पुरा नहीं मिलता है, कपड़ा नहीं है, रास्ता घाट नहीं है मगर उनको बचाने के लिए कोई बंदोबस्त नहीं किया गया। सबसे बड़ा समस्या Quinine बगान का है। वहाँ सब बस्ती T. B. से भरा हुआ है, आज मंत्री लोग वहाँ तक पहुँच नहीं सकते हैं। उनके समस्याओं को सुलझाने का कोई बंदोबस्त नहीं है मगर अपना हर किस्म का सुविधा देने के लिए मंत्री लोग तुले हुए हैं।

आज नेपाली भाषा के पढ़ने का इस House में कोई बंदोबस्त नहीं किया गया है।

मुझे आशा है कि मंत्री लोग अपनी तनखाह लेने के पहिले उन गरीब पिसे हुए, पिछड़े हुए नेपाली, भुटिया, लेपचा, पहाड़ी आबसियों के लिए, उनको सुविधा देने के लिए कोशिश करेंगे और उनको schools, medical aid और जमीन देने का बंदोबस्त करने के लिए तैयार हो जायेंगे, उनको पैसा दिया जाये, जमीन पटाने के लिये सरकार की तरफ से पैसा दिया जाए।

Darjeeling जिला में जो बगान बंद है वहाँ के मजदूरों को भी मदद देने का बंदोबस्त करना चाहिये।

Kalimpong में सबसे बड़ा कारोबार wool का था, वह बंद हो जाने से वहाँ के मजदूरों की हालत बहुत खराब हो गई है जल्द से जल्द उसका बंदोबस्त होना चाहिये नहीं तो उनकी दशा और बिगड़ जायेगी।

आज हम यहाँ पर खतम करते हैं।

[3-40 to 3-50 p.m.]

8J. NATENDRA NATH DAS:

माननीय "स्पीकर" महोदय, गत करेकदिन रात्र ९:०० ई प्रियवसे ९:०० ई विल सम्बन्ध वे आलोचना हवे एर समर्थन मन्थामन्थी महाशय वे कारण प्रदर्शन करहेन, सेई कारणमन्थी उपस्थित करवार समर आमरा, विरुद्ध पक्ष, परिषद कच्के उपस्थित छिलाम ना। संवादपत्र पाठे बतटुकु जेनेहि ताते तिन शेषिरेहेन, केवल-मात्र काज वेडेहे, एव सेई काज बाडार जना मन्थीसंथा बन्धि करा हरेहे। किन्तु जिम्मास कार वे नमागिरीते वे शाननयन चलेहे, सेथाने कि काज बाडेनि? सेथाने बरि २१ जन मन्थी उपमन्थी निरे काज चलेते पावे ताहले ईई बांग्लासेन वेठा डार एकटा अंग मात्र सेथाने एमन कि काज वेडे गेल वे १० जन थेके प्रार ०० जन मन्थी नेठरा हल, डार उपर आवार "मिनिस्टर अफ स्टेट" नेठरा हवे। "डाक्टर श्रीकृष्ण बान्जारी" ईई बिषये रिपोर्ट आकर्षण करहेन। एथनक आमरा मन्थामन्थी महाशय काज थेके न्दने

পাইনি যে “মিনিমটার অফ শেট” করজন নেওয়া হবে। একটি কথা ‘মিঃ স্পীকার’ মহাশয় লক্ষ্য করবেন যে, ‘শেট-মেট অব অবজেক্ট এন্ড রিজলস’-এর মধ্যে কোথাও নেই। ‘মিনিমটার, ডেসপটী মিনিমটার এন্ড মিনিমটার অব শেটের’ কথা একেবারে বলা নেই। কিন্তু পরে “১৭ই জুনে মিনিমটার অব শেটস” বসান হল অথচ “১৪ই জুনে” আমরা দেখতে পাই না। কাজেই এই তিন দিনের মধ্যে কি দরকার হয়ে পড়লো আমি বুঝতে পারি না।

Mr. SPEAKER: Mr. Das, you are not now speaking on the amendments but on the general clause of this Bill.

8j. NATENDRA NATH DAS:

তারপর একটা কথা, সংবাদিকের কারণ, তার একটা কথা বলা হয়েছে যে “এফিসিয়েন্সী অব এডমিনিস্ট্রেশন”। ভবিষ্যতের জন্য কাজ শিখতে পারবেন। কিন্তু যারা “এডমিনিস্ট্রেশন” শিখছেন, তাঁরা পরের ব্যর যদি “ডিফিডেন্স” হন, তাঁরা কি সমস্ত খরচা ফিরিয়ে দেবেন? আমি আর বিশেষ কিছু বলাবো না। এই বিষয়ে যেন মন্ত্রামন্ত্রী পুনরায় বিবেচনা করেন।

[3-50 to 4 p.m.]

Mr. SPEAKER: Sj. Hemanta Kumar Ghosal, you must be very brief as the leaders will speak.

8j. HEMANTA KUMAR GHOSAL:

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে বিল আনা হয়েছে সে সম্পর্কে অনেক বন্ধু, অনেক কথা বলে নিয়েছেন—কেউ, কেউ বলেছেন, গভর্নমেন্টের অনেক কাজ বেড়েছে এবং সেগুলিকে সংগঠিত করার জন্য এই সব মন্ত্রী, বা উপমন্ত্রী বা “শেট মিনিমটারের” প্রয়োজন হয়েছে। এমন বন্ধু উপমন্ত্রী আছেন, যারা এমন এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়েছেন, যে এলাকার মধ্যে মানুষ আশ্রয় নেওয়া পেয়ে অনশনে মারা যাচ্ছে। কোন কোন উপমন্ত্রী এবং আমার পূর্বাগ দিনের সহকর্মী বন্ধু প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে কাজকর্ম বাড়ার জন্য সেসব এতদিন করা হয় নি, সেগুলি এবার করা হবে বলেই এতগুলি উপমন্ত্রীর দরকার হয়ে পড়েছে এবং তাঁদের জন্য এই বাড়তি অর্থের প্রয়োজন হয়েছে। কিছুদিন আগে ঐ এলাকা হতে আমার পূর্বাগত বন্ধু প্রফুল্লবাবু ও আরও কয়েকজন উপমন্ত্রী নির্বাচিত হয়ে এখানে এসেছেন। তাঁরা একদিন আমার সঙ্গে ঐ এলাকায় যাকে পশ্চিমবঙ্গের শসাবাড়ার বলা যেতে পারে, ঘুরে এসেছেন এবং ঐ এলাকার বুকের উপর দাঁড়িয়ে বলতে হয়েছিল যে ঐ এলাকার লোকদের মৃত্যুর মুখ থেকে বাঁচান কংগ্রেসের, দেশের এবং দেশের পক্ষে সবচেয়ে বড় প্রয়োজন ছিল। সেই দুর্ভিক্ষ এলাকা হতে নির্বাচিত উপমন্ত্রী ও প্রফুল্লবাবু একদিন তাঁরা জোর গলায় বলেছিলেন আমাদের সর্বপ্রথম কাজ হবে নিঃস্বার্থভাবে জনসাধারণের সেবা করা এবং দুর্ভিক্ষের কবল হতে তাদের বাঁচান। আমি বলতে চাই কয়েকদিন পূর্বে বৃহস্পতি জনতার সম্মুখে তাঁরা যে কথা বলে এলেন এবং তারপরে এখন যে বিল উপস্থিত করেছেন তাঁদের জন্য মোটা টাকা খরচ হবে বলে— আমি তাঁদের অনুরোধ করি তাঁরা একবার আমার সঙ্গে ঐ এলাকায় চলুন, এবং যদি সেখানকার লোক এই বিশেষ পক্ষে চোখ সেরে তাহলে সাবাস্ত হতে তাঁদের প্রতির্নিধি হয়ে এখানে আসা, আর তা নাহলে সেখানকার মানুষগুলির প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হবে। আর দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, যেটা সবচেয়ে বড় কথা (“এ ভয়েস”): আরও শুনতে হবে: হ্যাঁ, আব একটু শুনুন আপনাদের সেগুলি ভুলে গেলে চলবে কেন? দেশের মানুষ দুর্ভিক্ষে আক্রান্ত আর সেই সময় সাধারণ মানুষকে চোরাকাবরারীরা লুণ্ঠন করছে। সেখানকার জনসাধারণ তাদের সমস্ত কিছু হারিয়ে, নিঃস্ব হয়ে পথে-ঘাটে বোরিয়ে পড়েছে, মেয়ে-পুত্র তাদের ইচ্ছা, মান-সম্মতি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছে। মন্ত্রীদের বেতন ভাতাব দরুন ৭ লক্ষ কেন, ১৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, কিন্তু এই টাকাতে অমৃতত: এক লক্ষ ৭৫ মণ খাবার পাওয়া যেত, এবং এর দ্বারা সেখানকার মানুষগুলিকে মৃত্যুর মুখ হতে বাঁচান যেত। ওঁরা বলেছেন কাজ বেড়েছে তারজন্য এইসব উপমন্ত্রীর সৃষ্টি। কিন্তু দেশে মানুষ যদি না খেতে পেয়ে মরেই যায় তাহলে কিসের কাজ হবে? তাঁদের কাজ হচ্ছে আমাদের দেশের গরীব জনসাধারণের দুঃখটোনার উপর দাঁড়িয়ে কেবল টাকার অঙ্ক করা।

কিছুদিন আগে বাংলাদেশের লোক যখন দুর্ভিক্ষে আক্রান্ত, সেই সময় গভর্নমেন্টের তরফ থেকে মানুষের অখাদ্য খাদ্য তাদের খাবার জন্য “সাপ্লাই” করা হয়, কিন্তু, তাও বন্ধ হয়ে যায় কারণ সেগুলি চোরাবাজারে বিক্রয় হচ্ছে। সাধারণ মানুষ খুদ খাবে তাও বন্ধ হয়ে গেল, অথচ মন্ত্রীদের বেতন ঠিকই বেড়ে চলেছে। আজ দেশের জনসাধারণ যখন না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে, আর তখন এঁরা এখানে বসে বসে ভাল করে নিজের খাবার বন্দোবস্ত করছেন।

মিঃ স্পীকার মহাশয়, সর্বশেষে আমি এই কথা বলে সরকার পক্ষের সদস্যগণকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, তাঁহারা যে এলাকা হইতে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, সেই এলাকার মানুষ যদি মরে যায় আর আজকের দিনে এই বিল যদি পালন করিয়ে নেয়, নিজেদের পেট ভরবার জন্য, তাহলে সেখানকার লোকের অভিশাপে অভিশপ্ত হবেন এবং এর জন্য একদিন সেখানকার জনতার কাছে দিতে হবে।

আপনাদের এখনও যদি একটু সুদৃষ্টি থাকে তাহলে দেশের ও দেশের মণ্ডলের জন্য এই বিল পরিত্যাগ করুন।

SJkta. ABHA MAITI:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত কয়েকদিন ধরে এখানে এই বিলের আলোচনা চলেছে, এবং নানাদিক থেকে, বিশেষ করে আমাদের বিরোধী বন্ধুরা এর বিভিন্নদিক আলোচনা করেছেন। আমি এই বিলের সম্বন্ধে দু'চারটি কথা বলতে চাই, আশাকরি সেগুলি আপনি বিবেচনা করে দেখবেন।

অপর পক্ষ থেকে বহু অভিযোগ, বহু কট্টাঙ্গি তারা এখানে করেছেন, তারা সেলে দৃষ্টিক ও খাদ্যাভাবের কথা বলেছেন, কিন্তু আমি তাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, ১৯৪২ সালের কথা। ১৯৪২ সালে, তখন তারা জনসাধারণের নেতা হয়ে দেশের কাজ করেছিলেন। ১৯৪২ সালে জন-যুদ্ধের নামে ("এ ভয়েস": ১৯৪২ নয়, ১৯৪০ সাল) লক্ষ লক্ষ লোককে তারা ভুল পথে টেনে নিয়ে গিয়েছিলেন, তখন তারা স্বাভাবিক বন্ধুকে জরুরি করার জন্য লীগ মন্ত্রীদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে ছিলেন। ["নরেন্দ্র"] তখন তারা কি করেছিলেন। "সরকারের গৃহমন্ত্রীর তোমরা সব ধান জমা দাও" এবং "ইস্পাহানী কোম্পানীর পেট মোটা করো" এই বাণী তারা জনসাধারণের কাছে বলেছিলেন। আজ পরিষদের যেসব চাপরাসীর জন্য তাদের দরদ দেখা যাচ্ছে—কই তাদের অবস্থার উন্নতির জন্য তাদের কোন চেষ্টা দেখা যায় নি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, "কমুনীষ্ট পার্টির" নেতা শ্রীযুক্ত বসুধেন্দ্র মুখার্জী মহাশয় গতকাল তাঁর বক্তৃতার মধ্যে বহু কট্টাঙ্গি, বহু সমালোচনা, গভর্ণমেন্টকে করেছেন। কিন্তু ১৯০৭ ও ১৯৪২ সালে তিনি এই পরিষদের মেম্বর ছিলেন, তখন তিনি জনসাধারণকে কি তথ্য, কি বাণী দিয়েছিলেন? তখন তিনি বলেছিলেন—দেশময় তখন দৃষ্টিক চলছিল, "আমরা যুদ্ধের চাঁদা আদায় করবো"। জনগণ, "ন্যাশনাল ওয়ার ফন্ড"এ টাকা দাও।"

(Interruption and voice.)

Mr. SPEAKER: Order, order.

SJkta. ABHA MAITI:

আজ তারা বলছেন, বহু টাকা নানাদিক দিয়ে আমাদের পকেটে যাচ্ছে। হয়ত তাদের মনে আছে, গত যুদ্ধের সময়, তারা প্রমিষ্টদের "রেড ফন্ড"র নাম করে, বহু টাকা জনসাধারণের কাছ থেকে তুলেছিলেন। কিন্তু সেই "রেড ফন্ড"র টাকা তারা কিভাবে খরচ করেছিলেন? তাদের কমুনীদের বিশ্রামাগারের জন্য এবং "কমুনীষ্ট পার্টি"র কমুনীদের হাওয়া পরিবর্তনের জন্য।

(Noises.)

আর এরাই এখানে বেশী চীৎকার করছেন—বেশী টাকা খরচ হচ্ছে বলে। এঁদের হাতে যদি রাষ্ট্র ক্ষমতা থাকে, জানি না জাতীয় ধন-ভান্ডারের অবস্থা কি হবে।

(Noises.)

বিরোধী পক্ষের নেতারা গোলামাল করলে কি হবে। তারা যদি চান—তবে আমি এই পরিষদে বলতে পারি ১৯৪৪ সালের ১৫ই নভেম্বরের "জন-যুদ্ধ"—সেই কাগজ হতে দেখা যাচ্ছে—এই ফন্ডের যে হিসাব বেরিয়েছে তাতে দেখা যায় যে, বিশ্রামাগার বাবদ ১৪,৯২৫ টাকা খরচ করা হয়েছে এবং "পার্টি"র কমুনীদের হাওয়া পরিবর্তনের জন্য খরচ হয়েছে ৬,৭৭৬ টাকা।

(Noises.)

("ভয়েসেস্ ট্রম গভর্ণমেন্ট বেগেস্": বসুন, বসুন। গায়ে লাগছে বুঝি? ফোঁসকা পড়েছে?)

আমি জানি কিসের জোরে তারা এই বিলের সব কিছুই বিরোধীতা করে চলেছেন। এই তাদের নীতি! আমি যদি মন্ত্রীদের যেতন ১ শত টাকাও করা হতো, তাহলেও তারা একইভাবে, একই সুরে প্রতিবাদ ও অভিযোগ করে চলতেন। কিন্তু তাদের এই কট্টাঙ্গিতে আমরা ভর পাই না। তাদের বিবেচনা করে দেখতে বলি—এই সব কট্টাঙ্গি, গালাগালি করার আগে তারা যেন নিজেদের কথা, নিজেদের অতীত কার্য বিষয়ে একটু ভেবে দেখেন। পরিষদের বিরোধী দলের সদস্যরূপে তারা আজ সুযোগ পাচ্ছেন গালাগালি দেবার। কিন্তু কেবল গালাগালি দিলে, গালাগালি করলেই সত্য মিথ্যা হয় না। তাদের ভেবে দেখা দরকার, এই গালাগালি, এই লোহারোপ তাদের নিজেদের গায়েও লাগতে পারে। ("নরেন্দ্রস")

বিরোধীপক্ষ অবার হারে প্রশ্ন করছেন, "আমরা কোথা থেকে আসছি?" ও'রা বেখান থেকে আসছেন আমরাও সেখান থেকে আসছি। "এডল্ফ হিটলারের" ভিত্তিতে আমরা এখানে এসেছি। জনগণই কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা দিয়েছে। ("চিয়ারস") ও'রা কেবলই জনসাধারণের নাম উল্লেখ করেন, কিন্তু জনসাধারণই একমাত্র বিচারকর্তা এবং তাদের বিচারই আমরা এখানে এসেছি। এ'রা আর একটা প্রশ্ন করেন, জাতিগঠনের কথা। আজ পাঁচ বৎসর পরে, অনেক বিশপের মধ্য দিয়ে বেশ কিছুটা সামলে উঠেছে। এই সময় আসলে আমরা সকলে মিলে—সকল রকম বিরোধ এবং বিভেদ ভুলে জাতিগঠনমূলক কাজে নিজেদের আত্মনিয়োগ করি। অবশ্য পরিষদে, এমন একটা দল আছে, এদেশ নাকি বাইরে দেখেই নয় পাহাড়ের ওপারে যে দেশ সেই নাকি তাঁদের পিতৃভূমি, "এ্যালাবিরেলস" নাকি সেদেশের কাছে। কিন্তু এই দল ছাড়াও আরো দল এখানে আসেন এবং কংগ্রেসের

বাইরেও অনেকে আছেন, বারী এই ভারতবর্ষকে তাঁদের দেশ এবং এই বাংলা দেশকে তাঁদের দেশ বলে মনে করেন, তাঁদের কাছে আমি নিবেদন করছি যে, তারা যেন সবকিছু নিজেদের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার করেন—ওঁদের ভাওতার না ভুলে।

(At this stage the red light was lit.)

Mr. SPEAKER: Your time is up.

Sjkt. ABHA MAITI:

আমি আর এক মিনিট বলবো।

বিশ্বকম্বাব্দ কালকে কুটির শিপের কথা বলেছেন। কিন্তু আমরা এই করেক বৎসর গুরুতর সমস্যা—“রিফউজ রিহাবিলিটেশন”, দেশরক্ষা প্রভৃতিকে বাদ দিয়ে কুটির শিপ করলে লোকে আমাদের বাহাবা দিত না। এই পচি বৎসর সময়ে “রিফউজি প্রব্লেম”টা অনেকটা সামলে উঠেছে। এখন আমরা সংগঠনমূলক সব জিনিসে মন দেওয়ার সময় ও সুযোগ পাবো। এবং আমরা নতুন করে কাজ করতে উদ্যোগী হয়েছি এবং আপনাদেরও সহযোগিতা কামনা করি।

[4 to 4-10 p.m.]

SJ. NALINI KANTA HALDER:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণে দেখা গেল—

SJ. DEBENDRA CHANDRA DEY: On a point of order, Sir.

রাজ্যপালের ভাষণে তখন “ডিস্‌কাস্” হচ্ছে না তবে উনি কেন বলছেন?

Mr. SPEAKER: This is absolutely irrelevant.

SJ. NALINI KANTA HALDER:

মস্তামুন্ডলী সম্প্রসারিত হচ্ছে এবং তাদের বেতন বৃদ্ধি হচ্ছে। এটা কেন করা হচ্ছে তা আমি বুঝতে পারছি না। আজ সেশের সবট দৃষ্টিক্ষেত্র ছায়া ঘনীভূত হয়ে এসেছে। দৃষ্টিক্ষেপীড়িত অশূল ছাড়াও অনারও লোক-চক্ষুর অন্তরালে লোক অনাহারে মৃত্যুবরণ করছে। আমার নিজের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে আমি বলছি। আমাদের ২৪-পরগণা জেলার একটা গ্রামে একজন মুসলমান লোক অনাহারে খিদের জ্বলান দুইবার আত্মহত্যা করতে চেষ্টা করেছিল কিন্তু পারেনি। তারপর মৃত্যু গামছা ঢেকে “রেল লাইনের” ধারে নামাজের ভান করে বসেছিল এবং যখন গাড়ী এলো তখন “লাইনের” উপর শূন্যে পড়লো এবং এইভাবে তার ভবলীলা শেষ করে দিল। “এস, ডি, ও,”কে বলায় তিনি বললেন যে অন্য কোন কারণে মরেছে। আমরা যখন গিয়ে স্থানীয় সরকারী কন্সটারারকে বললাম “এই কেস কেন আপনি “রিপোর্ট” করেননি” তখন তিনি বললেন “রিপোর্ট” করেছিলেন কিন্তু “ডেথ বাই স্টার্ভেশন” বলে করেনি। আমরা যখন বললাম যে আপনি “ডেথ বাই স্টার্ভেশন” বলে “রিপোর্ট” করেনি কেন? তখন তিনি বললেন যে ওভাবে “রিপোর্ট” দিলে আমার চাকরী চলে যাবে। আর একটি লোক হীপানী রোগী, খাটতে পারে না। তার স্ত্রী এক মাসের সন্তানকে ঘরে রেখে কলিকাতায় এসেছিল ভাতের সন্ধান করতে, তারপর বাড়ী ফিরে গিয়ে দেখে যে দুটি মেয়ে না খেয়ে মরে গিয়েছে। (“এ ভয়েস্‌ ফ্রম গভর্নমেন্ট বেঞ্চ”: মিঃ স্পীকার, স্যার, এটা কি “রিলাভ্যান্ট” হচ্ছে?)

SJ. JYOTI BASU:

ওদিক থেকে যখন বলছিল তখন বাকি শব্দ “রিলাভ্যান্ট” হচ্ছিল?

Mr. SPEAKER: Order, order. No interruptions, please.

(“ভয়েস্‌ ফ্রম গভর্নমেন্ট বেঞ্চ”: বসুন, বসুন, বসে পড়ুন।) ওসব অবাস্তর কথার বিরোধে সপেক্ষ কি সম্পর্ক আছে।)

SJ. NALINI KANTA HARLER:

আমি একটা গ্রামে গিয়েছিলাম, সেখানে কতকগুলি নিরাম অনুমত সম্প্রদায়ের বাস। সে গ্রামে গেলে মনে হত না সেখানে এখন আর কোন লোকের বসতি আছে। কারো চালে বড় নেই। কোন ঘরে বেড়া ভাঙ্গা। এইরকম ছয়ছাড়া অবস্থা। আমি একটা বাড়ীর উঠানে গেলে পর কারো সাড়া পেলাম না। পালের বাড়ীর একটি ঘরে এসে বসে—“ও বাড়ীর লোক এইখানে রয়েছে।” যখন সেলোক বেরিয়ে এলো, লুটিয়ে থাকতে পারছিল না—এইরকম যে অবস্থা—এ আমি আপনাদের কাছে বলবো না। অনেক লোক যে না খেয়ে মরে গিয়েছে সেখান আপনাদের কাছে বলবো না। স্ত্রী ও ছোট ছোট মেয়েদেরো বাড়ী ফেলে কুখার জ্বলান নিরুদ্দেশ হয়ে যেহে এরকম বাড়ী অসংখ্য রয়েছে—তাও আপনাদের কাছে বলবো না। একটা ঘটনার কথা বালি দৃষ্টান্তস্বরূপ বলবো। একটি কুড়ে ঘর চার দিকে খেলার পাতা দিয়ে ঘেরা, সামনে একটা ছোট উঠান। সেই উঠানের

উপর বখন টুকলাম তখন সেখলাম একটি বিধবা তরুণী, এক পাশে দু' হাতে ছিন্ন এক টুকরা অঙ্গুলের মতন কাপড় বকে চোপে রয়েছে আর দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে কাঁদছে। বতই প্রশ্ন করি, কেনই উত্তর নেই। তার বে লম্বা নিবারনের উপায় ছিল না। শূঁধই কাঁদছিল, শেষটার অতি করুণ স্বরে বলে উঠলো “বাবা, মরে ত বাই খেঁহের এই উলঙ্গ অবস্থায় শ্মশানে না যাই—এই ব্যবস্থাটা করো।” এই হঠে আমাদের দেশের অবস্থা—আজ যারা এই অবস্থা করেছে তাদের কাছে আবেদন করবো না। শূঁধ আপনারা যারা এখানে মায়ের সন্তান, কন্যার পিতা আছেন তাদের কাছে আবেদন করবো। এই দৃষ্টান্ত দেখলে মনে হয়—বসুন্ধরা, তুমি বিশ্ববা হও, তোমার মধ্যে প্রবেশ করে সকল বশনা জুড়াই; এইরকমের মনোভাব যদি কারো না থাকে তাহলে আমি বলবো বাংলা দেশের বিচার প্রয়োজন নাই। এই পল্লীরই প্রতিনিধি হয়ে আমরা এখানে শতকরা প্রায় ৮৮ জন এসেছি। তা সত্ত্বেও যদি আজ এখানে এই ধরনের বিল পাশ হয়—যে বিলের মধ্যে নিরাম পল্লীবাসীর প্রতি উপেক্ষা ও পশ্চিমবঙ্গের পল্লীসম্বন্ধে সম্পূর্ণ অজ্ঞতা রয়েছে—তাহলে পল্লীর প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হবে। যদি নিছক সংখ্যা গণিতভার জোরে, এই বিল এখানে পাশ করিয়ে নেওয়া হয়, তাহলে বলবো গণতন্ত্রের নামে এখানে চলছে শৈবরাচার। শৈবরাচার ছাড়া একে আর কিছুই বলা চলে না। আর একটা ব্যাপার দেখুন—কম্বোলে দেশ নিষ্ঠুর শিল্পপতিদের শোষণে রুশ্বাস, রত্নহীন, ভেজাল খাদ্যে মূহুর, কিন্তু এতদিন বা তারা গোপনে করছিল আজ সরকারের তাদের সঙ্গে হাত মেলানোর ফলে সেকাজ তারা প্রকাশ্যেই করতে থাকে।

আজ আমাদের সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে—রবীন্দ্রনাথ যে বলেছিলেন—আমেরিকার পর চীন ও জাপান ভ্রমণ করে এসে, এক বক্তৃতায় বলেছিলেন—“আমি আমেরিকার গিরে পেয়েছি টাকা, কিন্তু চীনে বখন গেলাম তখন সেখানে তার চেয়ে বড় যে সম্পদ মানুষের সঙ্গে মানুষের যে হৃদয়তা, সেইটে পেলাম। তারা সেখানে আমার জন্য সর্বত্র যান-বাহনের ব্যবস্থা করলে, গড়গড়ের ভবনে আমার বাসের ব্যবস্থা করলে, যতসব সামাজিক প্রতিষ্ঠানে আশ্রয়ের মতন অভয়ন্যু জানালে, জাপানেও প্রায় সেই ব্যবস্থা। জাপানে দেখলাম—সেখানকার একজন মন্ত্রী নিজের জমি চাষের কাজে নিজে লিপ্ত রয়েছেন, জিজ্ঞাসা করলাম কি করছেন? তিনি বলেন জমিতে সার দিচ্ছি, জমিকে না দিলে জমিও আমাকে কিছু দেবে না। এই এত বড় কথাটা আমি জাপানে শুনলে এলাম—ভারতের বাইরে যে একথা কখনো শুনবো আশা করি নি। তিনি বলেন এ শিক্ষার আলোক তারা ভারতবর্ষ থেকে পেয়েছিলেন। জমিকে যদি না দিই—জমিও আমাদের দেবে না।” এই দেওয়ার ভিতর দিয়ে পাওয়া ছিল ভারতের বৈশিষ্ট্য। মহারাজা অশোক ভারতে নীতি ও ধর্ম শিক্ষা দিয়েই সমস্ত এশিয়া জয় করেছিলেন। সেই কথা মনে করুন আপনারা লোকের দৃষ্টিদৃশ্য যাতে দূর হয় তাই করুন। আজ শেষের দিকে দিকে অভাব অভিযোগ, বত্কর, নর-নারী ক্ষুধা নিবারণের জন্য যাদের দিকে তাকিয়ে আছে, সেই মস্তাশুভা যেকাজ করতে চলেছেন—ভারতের আদর্শের সঙ্গে ঐতিহ্যের সঙ্গে তার কোন মিল নেই। এই ঐতিহ্য নষ্ট হলে আমরা ধ্বংস হয়ে যাবো। কোন বিদেশী সরকারও জাতির এ স্বর্ননাশ করতে পারে না।

[4-10 to 4-20 p.m.]

8j. KANAILAL BHOWMIK:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলের “কাজ”—এর উপর বলতে চেয়েছিলাম কিন্তু তা বলতে পারি নি। কিন্তু এখানে আমাকে বলতে যেনে কিনা জানি না।

MR. SPEAKER: You must speak through your leader. You cannot individually suggest names to me.

8j. NEPAL CHANDRA ROY:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে “স্যানিটারি বিল”এর উপর বিবোধী পক্ষ এবং সরকার পক্ষে যারা আছেন তাদের মধ্যে নানা বাগবিতণ্ডা, ব্যক্তিগত প্রভুতির অবতারণা যথেষ্ট হয়েছে, আমি তাই এখানে মন্তীদের দলকে “কো-অপারেশন” পক্ষ পক্ষেই এসোসিয়েশন” বলব না বা এটাকে যে গটিকটা বিল বলা হয়েছে—সেকথাও বলব না। আমি শূঁধ যারা গান্ধীর নাম ডাঁড়িয়ে গত নিশ্চয়চনে ভোট-বৈতরণী পার হয়েছেন, তারা যে সেই গান্ধীর নাম ভুলে গেছেন, সেই কথাটা বলব। তারা ভুলে গেছেন—গান্ধী যে হাটুর উপরে কাপড় পরতেন, অথবা মাত্র ছ' পরসা—তথাকথিত ছ' পরসা মাত্র খেতেন, যদিও তিনি জানতেন যে ইচ্ছা করলে ছ' পরসা কেনে ছ' টাকাও তিনি সৈনিক খেতে পারতেন, কিন্তু তা তিনি খান নাই কেন? কারণ তিনি ভাবতেন—দেশের যত সব ধর্ম প্র জনসাধারণ, তাদের স্বত্বক্ষণ পর্যন্ত পূর্ণ মাত্রায় খেতে দিতে না পারবেন—যতক্ষণ না তাদের সকলকে কাপড় জামা পরাতে পারবেন, ততক্ষণ পর্যন্ত হাটুনীকে কাপড় পরা ও ছ' পরসার আতিরিক্ত খাওয়া তার পক্ষে উচিত হবে না। কোনরকম খারাপ কথা না বলে, কিছুমাত্র কট্টরি না করে আমি এখানে শূঁধ আবেদন করব যারা সরকার পক্ষে আছেন, তাদের কাছে। তারা কি করতে যাচ্ছেন, নিজেরা চিন্তা করেন দেখুন। এর একটু আগে গ্রীষ্মক জে, সি, গুপ্তের ভাষণে তিনি জানিয়েছেন—এখানে অনেক কিছু বা অনেক হয়ত চান না তা ভোটে পাশ হচ্ছে। তাঁরা যা চান না সেই বিষয়ে ভোট দিতে বাধ্য হচ্ছেন—“পারি” ডিসপ্লিন”এর জন্য। “পারি” ডিসপ্লিন” যদি এই হয় জোর করে “মেকোরিটি”র ইচ্ছা কারো উপর চাপিয়ে দেয়া হয়—তাহলে সে পারিটে তার মতন লোকের খাফা উচিত নয়। (এ ভরস্ বাঃ একবারে অকাত ব্যক্তি!!)

আর একটা কথা আমি এখানে না বলে পারছি নে, আজ এই বিলটাকে যারা জোর করে পাশ করিয়ে নিচ্ছেন, তারা নিজেদের জনসাধারণের প্রতিনিধি বলে থাকেন, কিন্তু সেদিন বখন এই বিলটি আনোচনা করাছিল তখন বত্কর, জনতা এখানে এসেছিল—তাদের সাক্ষে দাঁড়িয়ে তাদের খাবার অভাবভাববোধগুলি জানাবার জন্য। আমি তাদের সকলকে জিজ্ঞাসা করি, এবং সঙ্গে সঙ্গে প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কেও, যদিও তিনি আমার চেয়ে অনেক

কলোজার্ভ ও মনানীর, তবুও তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই—কি কারণে সৈনিক তিনি যুদ্ধে জনতার সঙ্গে দেখা করেন নি। তিনি যখন জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব দাবি করেন—তখন তাদের সঙ্গে যোগাযোগ রাখা তাদের জ্ঞাতাবজ্ঞাবোধের স্বাভাবিক এবং তাদের বিপদের সময় সাহসী দেওয়া তাঁর প্রধান কৰ্ত্তব্য।

মনানীর স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে আমার আর একটা কথা নিবেদন করবার আছে। সভার এমিকউয়ার বারী আছেন আমাদের পক্ষীয়, তারা পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলা সম্বন্ধে অনেক কিছু বিশেষভাবে বিশ্লেষণ করেছেন, আমি এখানে শূন্য একটা জেলার কথা বলব, এবং সেটা হচ্ছে নদীয়া জেলা। মিস্ মাইট এ বিলের সম্পর্কে অবাস্তব নানা কথা অবতারণা করেছেন। আমি শূন্য একটা জেলার কথা বলছি—সেখানে অনেক “রিফিউজি” রয়েছে। তাদের পুনর্বাসনের জন্য প্রথমতঃ সরকার ৬০ লক্ষ টাকার প্রয়োজন স্বীকার করেও শেষে সেখানে দিতে চাইলেন মাত্র ১০ লক্ষ টাকা। তারপরে শূন্য—কিছুদিন আগে ৭ লক্ষ টাকা মাত্র দেওয়া হয়েছে। এইসব “রিফিউজি”দের কিভাবে টাকা দেওয়া হয় তা আমরা সকলেই জানি। যাকে ৫০০ টাকা দিতে হবে তাকে ১০০ টাকা প্রথমে দেওয়া হয় তারপর এক বৎসর কি দু বৎসর পরে দেওয়া হয় আর ১০০ টাকা। এইরকমভাবে দরিদ্রদের টাকা দেওয়ার ফলে তাদের কোন কাজই হয় না, কারণ একসঙ্গে টাকাটা না পেলে তারা কোন কাজই আরম্ভ করতে পারে না মাঝখান থেকে এই টাকাটাও খরচ হয়ে যায়। তাদের এমন অবস্থা যে মাসে “হাউলি” দুবার করে ভাত খেতে পায়। আমি নিজে গিয়োরিহাম নদীয়া জেলার নাকালী ধানার বীরপুর গ্রামে। সেখানে ৫০৬০ ঘর জেলে আজ চার বছর হল এসেছে; এপর্যন্ত তাদের মাত্র ২০০ টাকা করে দেওয়া হয়েছে। এ নিয়ে বহুবার উপরওয়ালাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয় নাই।

প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে “মেম্বারস”এর “এলাউয়েন্স”এর “বিল” আগে আনলে তাহলে এই “বিল” সম্বন্ধে এত প্রতিবাদ উঠতো না। আমি এখানে “ডিসক্রেয়ার” করছি যে আমাদের “এলাউয়েন্স” কমিয়ে দেওয়া হোক আমরা “সেকেন্ড ক্লাস ট্রাম”এ যেতে রাজি আছি। তাহলে ওনারা এ বিল প্রত্যাহার করুন। এবং এই সমস্ত টাকাদলি কল কাতার বস্তীবাসীদের উন্নয়নের পরিকল্পনার জন্য খরচ হোক। তাতে আমরা সকলেই আপনাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবো। এই বলেই আমি এখানে শেষ করছি।

[4-20 to 4-30 p.m.]

MR. SPEAKER: There has now been enough debate from the opposition and I now call upon S. Kanailal Bhowmik to speak. He will be the last member from the opposition to speak on this debate.

8J. KANAILAL BHOWMIK:

মনানীর “স্পীকার” মহাশয়, আমি এই বিলের উপর বক্তব্য বলবার আগে কয়েকটি কথা বলতে চাই, যেসমস্ত কথা সরকার পক্ষীয় বক্তারা এই বিল সম্বন্ধে বলেছেন সেগুলি যে অসত্য এটা প্রমাণ করবার জন্য। প্রথম কথা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়, যিনি এখনই সরকার পক্ষে বক্তব্য করলেন তিনি নতুন “এম্, এল্, এ” হয়েছেন এবং এই সভাতে এই বৈঠকে একটি “পার্টি”কে আক্রমণ করবার জন্যই উঠেছিলেন, অথচ তাঁর এমন দৃষ্টিতা যে তিনি সমস্ত কিছু না জেনে শূন্য, সমস্ত আনুপাতিক না জেনে শূন্য আক্রমণের উদ্দেশ্যেই এই সমস্ত কথা বলেছেন। ১৯৪২ সালের ঘটনা নিয়েই কংগ্রেসীরা এবং কংগ্রেসের নেতারা অনেক পিন ধরে “কম্যুনিষ্ট পার্টি”র বিরুদ্ধে অনেক কিছু বলেছিলেন এবং দেশের লোক জানে কতরকম মিথ্যা, কতরকম অপবাদ, কতরকম খারাপ কথা তাঁরা রচনা করেছিলেন। সেই ১৯৪২ সালকে উপলক্ষ্য করে জনসাধারণের মনকে বিভাজ করা যাবে না এবং এই বিলকে পাশ করে নেওয়া যাবে না। আমি জানি যে তাঁদের ব্যক্তির মধ্যে ১৯৪২ সাল ছাড়া আর কিছু নেই; কারণ তাঁরা দেশের মধ্যে যেভাবে অরাজকতা, অত্যাচার এবং বিভীষিকার সৃষ্টি করেছে, অন্য কোন ব্যক্তি তাদের নেই, একটা মিথ্যা অপবাদ দেওয়া ছাড়া। (“এ ভয়েস্ ট্রাম কংগ্রেস্ বৈভেন্স”ঃ তেলোগানানী) রেডকস্ “হুস্পিটাল্” সম্বন্ধে তাঁরা জানান যে “কম্যুনিষ্ট পার্টি” “রেডকস্ হুস্পিটাল্” করৌল জেনসাধারণের টাকায়, এরকম বিল করে মাইনের নামে, “এলাউয়েন্স”এর নামে, জনসাধারণের টাকা নিয়ে নয়। জনসাধারণের কাছ থেকে এক পরস্যা, দু’ পরস্যা আদায় করে তারা “রেডকস্” হুস্পিটাল্ করৌল, এবং সেই হুস্পিটালে শত শত কুসক-মজুর, মধ্যবিত্ত কৃষী, তাদের হাজারে হাজারে সেখানে পাঠিয়েছে। সেজন্য “কম্যুনিষ্ট পার্টি” গল্প অনুভব করে এবং সেজন্য অপর পক্ষের লিপ্সিত হওয়া উচিত। যাই হউক যেসমস্ত মিথ্যা কথা বলা হয়েছে, না জেনে, ইতিহাস না জেনে, নানারকম অপবাদ করা হয়েছে, কংগ্রেসীয় পক্ষের দ্বারা যেসমস্ত বুলি কপচান হয়েছে, সেগুলি সম্পর্কে মিথ্যা কথা—আমি তার সম্পর্কে প্রতিবাদ করি।

তারপর এই বিল সম্বন্ধে আমার বক্তব্য বলতে গিয়ে আমি বলতে চাই এই কথা যে, এ বিলে সম্পূর্ণভাবে জনসাধারণের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হয়েছে। কংগ্রেস নেতারা জনসাধারণের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন। ৬ মাসও যায় নি; নিষ্পাচনের সময় তাঁরা দাঁড়িয়ে উঠে বলেছিলেন যে আমরা পাঁচ বছর কিছু করতে পারিনি, আমাদের দর্য করে আবার সেবার ভার দাও; আমরা আবার তোমাদের সেবা করবো, এবং দেশের উন্নতি করবো, কুসক, মজুর, মধ্যবিত্তদের উপকার করবো। তার প্রথম হল এই “স্যালারিজ এম্প্লয়মেন্টস্ বিল”, যার ভিত্তর দ্বিগুণ হাজার হাজার লাখ লাখ টাকা তাঁরা মন্ত্রী হিসাবে, “ডেপুটী” মন্ত্রী হিসাবে, “সেক্টরী” মন্ত্রী হিসাবে, “পার্লিামেন্টারী সেক্টরী” হিসাবে তাঁরা আজকে “পকেট”এ ভাঁজ করার চেষ্টা করছেন। এবং তাঁরা এই বিলের পক্ষে হত ব্যক্তি দিয়েছেন ড্রা অসার এবং নিরপেক্ষ। তার দুই একটি কথা আমি কালো। তাঁরা বলেছেন যে কাজ বেড়েছে। কাজ বেড়েছে সত্য; পাঁচ বৎসর ধরে তাঁরা যে কাজ করেছেন, সে কাজ হল, বালা দেশকে দ্বীপ, রাখা, অনাহারের রাখা, দেশের সোঁকের উপর অত্যাচার-অন্যায়,

গুলি চালানোর কাজ করা, সেয়েছেলের উপর গুলি চালানো, সেসের লোকের বকে লাঠি চালানোর কাজ, ইত্যাদি। সেদিন পৰ্ব্বসন্ত ভারী লাঠি চালিয়েছেন। সেয়েদের উপর লাঠি চালিয়েছেন। আজকে “গেট” মন্ত্রী আনছেন, “পার্লমেন্টারী সেক্রেটারী” আনছেন। বিশেষ ভারী বলেছেন যে আমরা এই মন্ত্রীদের ভেতর দিয়ে, সেদের জনসাধারণের সঙ্গে সংযোগ রেখে, সুষ্ঠুভাবে শাসন চালাবো। যদি তদন্ত করা যায়, এখনও যদি “রাইটস্-বিম্ভিস্” এর পুরানো “ফাইল” ঘাটা যায়, তাকলে দেখা যাবে যে অনেক মন্ত্রী “পার্লমেন্টারী সেক্রেটারী”য়ের মধ্যেও এরকম কতরকম চালবাজী, মিথ্যা নামে টাক খরচ করা, নানারকম জিনিস বেরোবে।

বন্দুগ, তারপর আপনারা ফুলে যাবেন না, যে এই সভাই, এই “এয়ার-কন্ডিশন্স” ঘরই সব নয়। বাইরে জনসাধারণ আছে।

(Here red light was lit.) Two minutes, Sir.

Mr. SPEAKER: One minute.

8j. KANAILAL BHOWMIK:

এবং সেই জনসাধারণের কাছে আপনাদের যেতে হবে এবং তাদের কথা চিন্তা করে দেখুন। এখন বাংলা দেশের জনসাধারণের মধ্যে দৃষ্টিভঙ্গি দেখা দিয়েছে। মধ্যবিত্তদের চাকুরী নাই। আজকে নিরম জনসাধারণ, যাদের কাছ থেকে নানারকম কথা বলে তাদের সরলতার সুযোগ নিয়ে নানারকম মিথ্যা আশ্বাস দিয়ে ভোট নিয়েছেন, তাদের কথা একটু ভেবে দেখুন। এখনও সময় আছে। “আইজ” এবং “নোজ” নিবারণ অঙ্গে আরেকবার ভেবে দেখবেন যে এই বিলের পক্ষে মত দিয়ে বিশ্বাসঘাতকতা করবেন না সত্যিকারের স্বদেশপ্রেমী হিসাবে, দেশের এবং জনতার উপকারের জন্য, বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য, সত্যিকার মানবতার দিক থেকে নিজেদের পরিচয় দেবার জন্য আপনারা এই বিল প্রত্যাখ্যান করবেন।

[4-30 to 4-40 p.m.]

8j. DEBENDRA CHANDRA DEY: Mr. Speaker, Sir, I rise in support of the Bill that has been moved by the Leader of the House. I wished to deliver my speech in English but in deference to the wishes of my friends opposite I will speak in Bengali.

এই যে বিলটা আনা হয়েছে তার সম্বন্ধে পাঁচ দিন ধরে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে প্রথমে একটা কথা বলবো। এই সভা ০৪ কোটি টাকা বিভিন্ন খাতে “এলোকেট” করবেন কিন্তু তার মধ্যে ৭ লক্ষ টাকার ব্যাপার নিয়ে যে এত সময় দিতে হবে বা সময় লাগতে পারে এবং তারজন্য যে এত রাজনৈতিক বক্তৃতা এবং পরস্পর হানাহানি হতে পারে এটা আমি আশা করি না। এই সাত লক্ষ টাকার ব্যাপার নিয়ে মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রীদের মাইনে ও ভাতা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে, রাজনীতি অর্থনীতি আগের কথা, সেবার কথা এবং বিভিন্ন সমাজ ব্যবস্থা এই সমস্ত কিছু এসে গিয়েছে। আমার বন্দুগ—কংগ্রেসের “অপোজিশন্স” যারা আছেন—তাদের কথা বিশেষ করে বলছি এই যে তারা যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কথা বলছেন এবং আমরা যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কথা বলছি—যদিও উদ্দেশ্য উভয়েরই সমাজসেবা—তথ্য ধারণার মিল নেই। তাদের অবগতির জন্য একটা কথা বলতে চাই—সেবা কখনই অর্থ দিয়ে যাচাই হয় না। অর্থ দিয়েই যদি যাচাই হত তাহলে সোভিয়েট রাশিয়া থেকে আরম্ভ করে অন্যান্য দেশ যা আছে তাতে সরকারী কাজের জন্য, এত অর্থ ব্যয় হত না। সেবার কাজ অর্থের মাঝে বা পরিমাণে কখনও হয় না। হয় সেখানেই, যেখানে আমরা দেখি মানব অর্থমুখী হয়ে উঠেছে এবং তাদের অন্তর অভ্যন্তর ছোট হয়ে গিয়েছে এবং হিংসার মন ভরে গিয়েছে। এই অর্থ নিয়েই মানুষের মানবিক যত বিরোধ লাগে, আর এই অর্থ নিয়েই গৃহবিরোধে কত পরিবার ধ্বংস হয়ে গিয়েছে। কাজেই মিলেমিশে যদি আমরা দেশ সেবার কাজ সকলে করতে পারতাম তাহলে এই সামান্য ব্যাপারে এই পাঁচ দিন সময় লাগত না। দেশ সেবার কাজ করতে গিয়ে টাকার মানদণ্ডে অর্থ সেবার কাজের পরিমাণ, টাকার পরিমাণে করা যায় না। মোটের উপর সেবার কাজ তপস্বীর কাজ। কতটা অর্থ কতটা উপকার হবে, এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যে দেশ সেবার কাজ হয়—আমি তা বিবাস করি না নিজের মনের ধারণা বা আশ্বাসের সেবা যিনি না করেন, তিনি প্রকৃত সেবী হতে পারেন না। চিৎকার করে গলা বন্ধ করা যায় কিন্তু যুক্তি বন্ধ করা যায় না। যেটা সভা তাকে কখনও মিথ্যা করা যায় না।

সরকার কি পরিমাণ টাকা খরচ করবেন বিভিন্ন খাতে এবং সে হিসাবে কতটা উপকার সম্ভব সেটা বিবেচনা করা উচিত ছিল। ০৪ কোটি টাকা খরচ হবে কিন্তু সৈদিক দিয়ে না গিয়ে কেবল বাসনাবাদ হচ্ছে এবং সকলকে বাইরে ও ভেতরে ভিত্তি, বিরক্ত এবং বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করছেন। আর টাকার কথা বলছেন? আপনারাও কি কম পন? কলকাতায় যারা আছেন, তারা ছাড়া, “এলাউয়ান্স প্রভুতি” নিয়ে—হিসাব করলে দেখা যাবে ৪৫০ টাকা পাচ্ছেন। তার জারগার যদি ৫০০ টাকা “ডেপুটি মিনিষ্টার”, ১,০০০—১,২০০ টাকা “মিনিষ্টার” এবং “চীফ মিনিষ্টার” দেন তাতে আমার ধারণা, হবে যে বেশী নিচ্ছেন বা, এজন্য আশ্বাস করার কিছু আছে বলে মনে হয় না। দেশের কিভাবে কল্যাণ হবে সে না করে কেবল “অপোজিশন্স” ফর “অপোজিশন্স সেক” করলে দেশসেবা হয় না। এই সভার এই কণিশে বা “অপোজিশন্স” পক্ষ থেকে বক্তৃতা শুনলোঁহি তাকে আমি ভিন ভাগে ভাগ করে দেখতে চাই। এক প্রকার বক্তৃতা হচ্ছে—কি করে সম্ভার নাম কেনা যায় তাই চেষ্টা। আর এক প্রকার—বিরোধী পক্ষ—কাজেই বিরোধীতা করতে হবে। আর এক প্রকার কিছু করতে না, কৃপার ব্যবহার করে কি করবেন ঠিক করতে পারছেন না।

(Here red light was lit.)

Mr. SPEAKER: Please finish your speech.

SJ. DEBENDRA CHANDRA DEY:

আমি আমাদের "অসোজিসন"-এর বন্দুকের এই কথাই বলতে চাই, বাগবিড়ান্ডা না করে, কি করে সত্যিকারের কাজ হবে সে চেষ্টা করুন। আমাদের বা বলবার "লীডার অব দি হাউস" ভালভাবে বলেছেন, "একস্‌প্লেন্স" করেছেন, অতএব বলি সময় নষ্ট এভাবে অনর্থক করবেন না এবং অর্থের অপব্যয় করবেন না। জয়হিন্দ।

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Mr. Speaker, Sir, I have during the last few days listened to the talks that have taken place in the Assembly and the long and virulent speeches made by certain members of the House and I frankly confess that they have left me absolutely convinced with regard to the justice and correctness of the position that I had taken up when I introduced this Bill.

Sir, I admit that ordinarily in every Assembly there must be Opposition, but that Opposition is one which is capable of undertaking responsibility in case they are able to convince the rest of the members of the House that they can carry on the administration, otherwise such Opposition becomes fruitless and without any objective. I understand also that some people must oppose, otherwise Othello's occupation will be gone. The argument we have heard today about some people only representing the masses of the people, had been put forward during the last Assembly, times without number. We had listened to them over and over again during the various discussions that had taken place in this hall last year and the year before. They went to the country on adult suffrage. Dozens of parties came forward to oppose the Congress, but what is the result? The result is that 158 of the 235 members of this House have come on the Congress ticket or are supporters of the Congress. What does this tell? Let those who talk about representing the people remember that they are not the only representatives of the people, that we also have fought our elections on our own basis, on our own programme, on our own objectives and we have taken charge of the administration and we desire to carry it on so long as it is given to us to do so with courage, with hope and with the objectives in front of us.

Sir, I want to say one thing. There was a gentleman called Goebbles who believed in the theory that a falsehood oft repeated might look like truth. Various statements have been made in this House for the last four days most of which are inaccurate, but by repetition they wanted to convince us and, perhaps, the people outside that they are truths. They cannot be truths because they will be found out soon after. Somebody said in the Upper House the other day—quoting my quotation from Abraham Lincoln—you can fool some people for some time—

SJ. JYOTI BASU: On a point of order, Sir. He cannot refer to what transpired in the other House.

[4-40 to 4-50 p.m.]

Mr. SPEAKER: Please confine yourself to this House.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I am grateful for your correction. Abraham Lincoln also said that you can fool some people for some time, but you cannot fool all people for all times. Therefore, I will present that dictum to the members opposite. You cannot go on fooling people by merely uttering shibboleths, by merely uttering slogans and by merely saying that you alone represent the people of the State. I claim that we represent the people. We are here on the vote of the people and we shall carry on the administration so long as the people say that we must carry it on as they desire it to be carried on.

With these words I move that the Bill be passed.

The motion of Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, as settled in the Assembly be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—139.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Ataul Gani, Janab Abdul Barkat
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, S. Shyama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, S. Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Shyama
 Bhattacharyya, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, S. Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakrabarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Dhirendra Nath
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratan Moni
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Kanai Lal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, S. Khagendra Nath
 De, S. Nirmal Chandra
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, S. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta, S. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Ganguli, S. Bipin Behari
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nilkunj Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Hamid, Janab A. (Haji)
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loto
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, S. Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Saalibhusan
 Khatu, S. Pullin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ismail, Janab
 Mahato, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha

Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Jagannath
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Baidyanath
 Mandal, S. Sishuram
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Janab
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Ajoy Kumar
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Pijush Kanti
 Mukherjee, S. J. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Mukhopadhyaya, S. Sambhu Charan
 Munda, Mr. Antoni Topno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, S. Hem Chandra
 Panja, S. Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Piatel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandi Lal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Prodhan, S. Trailokya Nath
 Rafuddin Ahmed, Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray Sardar, S. Jyotish Chandra
 Ray Singha, S. Satish Chandra
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Mahitosh
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidyanath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sarma, S. Joynarayan
 Sayeed Mia, Janab Md.
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Ganga Bhas
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath

Sinha, S. J. Durgapada
Sukla, S. J. Krishna Kumar
Tafazzal Hoossain, Janab
Tarkatirtha, S. J. Bimalananda

Trivedi, S. J. Geatbedan
Wangdi, S. J. Tenzing
Zaman, Janab A. M. A.

NOES—75.

Baguli, S. J. Haripada
Bandopadhyay, S. J. Tarapada
Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. J. Subodh
Basu, S. J. Ajit Kumar
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Jyoti
Bera, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Charu Chandra
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. J. Mrigendra
Bhowmik, S. J. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Bose, S. J. Hemanta Kumar
Chakrabarty, S. J. Ambika
Chatterjee, S. J. Haripada
Chatterjee, S. J. Rakhahari
Chowdhury, S. J. Binoy Krishna
Chowdhury, S. J. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. J. Subodh
Dai, S. J. Amulya Charan
Das, S. J. Alamohan
Das, S. J. Jogendra Narayan
Das, S. J. Natendra Nath
Das, S. J. Raipada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Doloi, S. J. Nagendra
Dutta, S. J. Probodh
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish Chandra (Ghatal)
Ghosh, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. J. Narendranath
Goswami, S. J. Bijoy Gopal

Halder, S. J. Nalini Kanta
Hansda, S. J. Jagatpati
Hazra, S. J. Manoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Joarder, S. J. Jyotish
Kar, S. J. Dhananjoy
Khan, S. J. Madan Mohan
Khargra, S. J. Lalit Bahadur
Kuar, S. J. Gangapada
Let, S. J. Panchanan
Lutful Haque, Janab
Mallia, S. J. Pashupatinath
Mitra, S. J. Nripendra Gopal
Mondal, S. J. Bijoy
Moni, S. J. Dintaran
Mukherjee, S. J. Bankim
Mullick Choudhury, S. J. Suhrid Kumar
Naskar, S. J. Gangadhar
Pal, S. J. Radhakrishna
Panigrahi, S. J. Sasanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjay
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Roy, S. J. Biren
Roy, S. J. Jyotish Chandra
Roy, S. J. Nepal Chandra
Roy, S. J. Provas Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohan
Saha, S. J. Sourendra Nath
Sahu, S. J. Janardan
Sarkar, S. J. Dharani Dhar
Satpathi, S. J. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

The Ayes being 139 and the Noes 75 the motion was carried.

[4-50 to 6-10 p.m.]

Budget for 1952-53—Statement by the Finance Minister.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Mr. Speaker, Sir, I deem it a great privilege to present the first Budget to the first Legislative Assembly elected under the Constitution on the basis of adult franchise.

As honourable members are aware, the Budget for the current year was presented to the last Assembly in March last and a vote on account was obtained to enable Government to be carried on for a period of about five months, pending finalisation of the budgetary procedure by the present House. This was done in conformity with well-established constitutional practice under similar circumstances. It was out of deference to this House which was to sit soon that in presenting the Budget at the time, the then Finance Minister Sri Nalini Ranjan Sarker refrained from making any material observation on the Budget Estimates and the then Legislative Assembly allowed a vote on account without discussion. The consideration of the Budget has thus been left to this House.

With the Legislature of the State now fully constituted after the general election under adult franchise in terms of the Republican Constitution of India, we are marking the end of the period of transition that followed the achievement of independence. The election, one of the biggest in the world by common consent, was fought and won and the vast electorate once again gave proof of their inherently sound political sense by indicating their preference for the forces of stability and order. The congress party, which I have the honour to lead, has been returned to power by the deliberate choice of the electorate and it is now for the party to prove itself worthy of the trust and confidence reposed in it by the people.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir. In view of the Article 202 of the Constitution of India, this Budget cannot be presented now. The Financial Statement which has been referred to as Budget in the Rules of Procedure, cannot be presented twice. It can be presented once. That is my point of order. The Budget was presented in February last. There was a general discussion on the Budget and a Vote on Account was taken and the Grant in Advance was passed.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I have indicated in the first paragraph of my Budget Speech that that was the presentation of Budget Estimates, or rather merely a Vote on Account which has been done in other Legislative Assemblies in India. It is now that the Budget is being presented for the first time before the House.

Mr. SPEAKER: Under Article 206 of the Constitution of India the other one was a Vote on Account and the present one is the Budget and therefore the presentation of the Budget is in order.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I hope and trust that the honourable members, to whichever party they may belong, will now address themselves to the task of reconstructing and revitalising this State which, for the last decade, has known no peace. In the context of today, when the people have grown politically conscious and vocal enough to make their grievances heard, the task of the legislators has assumed a new significance; they are now expected to take a more active and livelier interest in the affairs of Government with a more constructive approach and a better knowledge of the fundamental problems of the State. We have now entered a phase in which no emotional relief in shibboleths or commonplace political or economic slogans can help to create the land of our dreams. It is by hard work, enlightened and constructive approach and closer contact with the people and the hard realities of their problems that the honourable members can render a proper account of themselves as accredited representatives of the people and turn aspirations into achievements. For, modern democracy is a hard task-master, and it is only those who can pull their full weight on the side of constructive effort can hope to stand the test of the time. I, therefore, welcome the honourable members to take their rightful place in the affairs of administration and render the fullest co-operation and help in the interest of the future well-being of the State. To those who may not agree with us, I will only say that from them also we expect substantial co-operation and constructive criticism.

In presenting the Budget in March last Sri Nalini Ranjan Sarker circulated to the House a number of papers. I am having all these papers circulated to the present House together with a copy of the statement made by Sri Sarker at the time. I am also circulating a booklet showing the changes that I have made in the demands for grants since then. It will appear that I have made only two changes. The first is in respect of the relief of distress which is now prevailing in the district of 24-Parganas and some other districts of the State, which made its appearance after the Budget

was presented in March last. The second is in respect of the community development projects which have taken shape since the Budget was presented in March last. As the community projects are to be financed mostly by loans and grants received from the Government of India, there have been consequential changes in the receipt side also.

The presentation of the budget is usually an occasion for stock-taking of work done in the past and also for indicating a programme for the future. As I look back to the immediate past and then to the future, I have a feeling that we have turned round the corner. In the face of endless problems arising out of Partition, the future at one time appeared to be dark. The social and economic structure of the State was shattered by the Partition. It appeared as if there was nothing to hold it together. The law and order problem continued to cause anxiety. In these circumstances we had on the one hand to establish and maintain law and order with a strong hand and, on the other, to plan and execute development schemes so that our people could be economically rehabilitated. Due to the Partition the old administrative structure had been badly disrupted and it had to be rebuilt in all directions. Today the law and order problem is completely under control. With a deficit budget, development projects are bound to cause a great financial strain.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir. The Hon'ble Finance Minister has said, "I am circulating a booklet showing the changes that I have made in the Demands for Grants since then". I submit, Sir, this he cannot do in view of the provision of the law. The law is that one financial statement which is called Budget can be presented and after that the demands are passed, and if any excess grant is required or if any grant becomes insufficient, then a supplementary demand can be brought forward before the House.

MR. SPEAKER: Mr. Bhandari, this is not a point of order. You are simply arguing your case.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I am only stating my points. The Budget he is presenting and the changes in demands that he has made, are out of order in view of Rule 119 of the Rules of Procedure and also in view of Article 205 of the Constitution of India. Sir, if you kindly go through Article 205 you will find that "the Governor shall—

- (a) if the amount authorised by any law made in accordance with the provisions of Article 204 to be expended for a particular service for the current financial year is found to be insufficient for the purposes of that year or when a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure upon some new service not contemplated in the annual financial statement for that year, or
- (b) if any money has been spent on any service during a financial year in excess of the amount granted for that service and for that year,

cause to be laid before the House or the Houses of the Legislature of the State another statement showing the estimated amount of that expenditure."

Only in that case the procedure is, that the first financial statement should be laid before the House and under the rule there are two stages of discussion—one is general discussion and the other is voting on demands for grants. But under Article 206, pending the completion of the procedure for granting of demands a vote on account can be claimed, and this has been claimed. The only thing which has been left to be finished,

is the consideration of the different demands for grants in the financial statement or the budget presented in February last. That has to be done. The Demands for Grants in the original Budget cannot be changed except by way of a supplementary statement of expenditure. Under rule 109 of the Rules of Procedure and under Article 205 no change can be made. If he has to present a Budget, I submit that even the financial statement cannot be more than once presented. If any statement afterwards has to be presented, it must be presented under Article 205. If any change has at all to be made, it must be made under Article 205.

Then what remains to be done is voting on demands. A general discussion can be allowed but no grant made or no grant proposed in the original budget can now be changed. That he has changed—he is saying that. This he cannot do. Sir, this is a great point and I think you will give it your earnest consideration that it deserves. And, Sir, before giving your ruling, I would request you to read closely Articles 202, 203, 204 as well as 205 and 206. I want to read Article 206: "Pending the completion of the procedure prescribed in Article 203 for the voting of such grants and the passing of the law in accordance with the provision of Article 204 in relation to that expenditure and make a grant permitting an unexpected demand, the Legislature of the State shall have the power authorised by law for withdrawal of monies from the Consolidated Fund of the State for the purposes for which the said grants are made." Now, no change in the Demands can be made. Under Article 205 this can be made only by a supplementary demand. But he is not bringing forward any supplementary budget. He is presenting the original Budget. That means that the annual financial statement—

MR. SPEAKER: Order, order. Mr. Bhandari, I have understood your point of order and you need not make a long argument.

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: I hope Mr. Charu Bhandari has exhausted all his arguments. In the first place I am making a statement and the fundamental point that he has missed is that—(Loud noise from the opposition benches).

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, the point is absolutely clear.

MR. SPEAKER: Mr. Bhandari, you have raised your point of order and he is now replying to your point.

DR. BIDHAN CHANDRA ROY: At the meeting of the Assembly in March last what happened was that there was a demand for a voting on account which is a procedure very well known to the House of Commons although not to this Legislature. There the budget is not discussed nor the grant made but a lump sum demand is presented. In order that people may know what those lump sum grants are the budget was circulated but no budget was formally presented. Therefore, I think, the point of order of S.J. Charu Chandra Bhandari is absolutely wrong.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: The budget was presented and that was recorded in the proceedings.

MR. SPEAKER: Mr. Bhandari's point is that today's presentation of the budget under Article 202 of the Constitution is out of order because previously the budget was presented, and he has referred to Article 206 of the Constitution. The Constitution foresaw and made ample provision for this contingency. What was done previously under Article 206 was the voting on account of an exceptional grant as a lump sum proposed by the Government for the vote of the Assembly. What is now presented is the annual financial statement under Article 202. The new Ministry which has

come to power has certainly the power to make its own financial policy before the House and, as such, the Constitution contemplated a clear provision of the two different situations, one under Article 202 and the other under Article 206. What was done previously was under Article 206 and what is being presented today is being presented under Article 202, and it is quite in order.

Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: On the other hand, without such projects it is not possible to raise the standard of living of the people. While some risks are inevitable in undertaking any schemes of development they have to be planned with due care and caution. Development projects can only be implemented if more funds can be raised. Every individual is called upon to pay increased contribution and he cheerfully accepts such sacrifices in order to secure development for the country as a whole. Fortunately for us many of our development schemes are now reaching the stage of fruition. Development of roads has made satisfactory progress and many inaccessible parts of the State have become accessible to a degree which was beyond our imagination a few years ago. The first part of the Mayurakshi project has been completed and it has started irrigating large tracts of paddy land. The Haringhata dairy scheme has reached the production stage. During the last 4 years small and minor irrigation schemes and tank improvement projects costing about 1½ crores have irrigated nearly 8 lakh acres of land. The State transport services are carrying thousands of passengers in the city and suburbs. Our fishery scheme has made considerable progress in surveying the scope for deep-sea fishing. The town of Kalyani near Kanchrapara is under speedy development. Refugees are being steadily rehabilitated into the economy of the State. The Government of India have executed one community development project at Fulia. This is now proposed to be handed over to the State Government. A number of similar projects are going to be executed in this State under the Indo-U.S. Technical Co-operation Agreement. These are expected to revitalise our shattered rural economy to the mutual benefit of the agriculturists and the middle-class people alike. We have taken electricity to villages and small towns and the process continues steadily. The Damodar Valley Corporation's work has made good progress. The rural health centres are growing up in large numbers to serve the country-side. The number of T.B. beds in the State is steadily being increased. We have reorganised centres of medical education and provided opportunities for admission of larger number of students. Colleges under the dispersal scheme have been opened in the different parts of the State so that students of outlying areas get facilities for higher training. The much expected Secondary Education Board has been formed to look after secondary schools. Seven technical institutions of the polytechnic type have been set up where a little over 1,500 boys are receiving training for different kinds of industrial employment. Primary schools of a good standard are being set up all over the State. It is not a mere coincidence that the economic position in the State is easier today than when we first took over office.

While presenting the budget in March last Sri Nalini Ranjan Sarker referred to the fall in prices which had started near about that time. He referred to it as a green patch in an otherwise depressing economic picture. He expressed the opinion that on the whole the fall, provided it takes an orderly course, will tend to operate to the benefit of our economy. The fall in prices continued after that, though in quite an orderly fashion. According to the index number of wholesale prices for the whole of India issued by the office of Economic Adviser to the Government of India, in January, 1952, the general index number of wholesale prices stood at 430.3, a fall of nearly 6 per cent. from the peak figure of 457.5 reached in April, 1951. Between January and March there was a more pronounced fall in

the index number for the whole of India which dropped to 364·9, i.e., by a further 14 per cent. by the middle of March. Since then there has been a slight upward movement and the index number for the whole of India for the week ended 31st May stands at 365·1. On the other hand, according to the Calcutta wholesale price index issued by the State Statistical Bureau, the peak stood at 579·0 in March 1951. The index dropped to 436·0 in February, 1952—a drop of nearly 25 per cent. from the peak. It rose to 390·0 in April and has again dropped to 382·0 in May. Commenting on this fall, the Finance Minister of India in his last budget statement has expressed the opinion that “On the whole the drop in the price level in recent months has been beneficial to the country's economy although the readjustment necessitated by lack of accord between costs and prices is bound to cause some unavoidable difficulties to those engaged in business. In their own interest they must now decide to cut their losses reasonably and concentrate on economy and efficiency of production”.

The cause of the fall in prices is necessarily complex. The Finance Minister of India in course of his last budget statement expressed the opinion that it has been largely due to three causes, viz.—

- (a) disappearance of several international factors which led to an artificial rise in prices since June, 1950;
- (b) the impact of the monetary and credit policy adopted by Government to check inflation; and
- (c) the improvement in the general internal supply position as a result of increased production and larger imports.

The easier supply position in respect of cotton piece-goods, sugar and various other commodities of common use is obvious to everybody. This has brought relief to all. As our development projects make greater progress, the economic position should be easier still.

Thanks to the liberal imports from abroad, this Government holds today a stock of wheat as it never did before. The position of rice, however, is far from easy. There are signs, however, that it may be easier during the next season. In the race between growth of rice-eating population and the increase in the production of rice, the former is fast outpacing the latter and there does not appear to be any immediate prospect of the latter catching up the former. The Mayurakshi the Damodar valley and the other irrigation projects will no doubt result in large increase in the production of rice but all the while the rice-eating population is also increasing and probably at a faster pace. In course of the last few years the Bengalees have changed their food habit, particularly in the cities and towns, and it appears as if that they will be called upon to change it still further in favour of wheat.

I will now discuss the Budget Estimates for the current year together with the Revised Estimates for the last year, the Final Actuals for that year not being available as yet.

The budgeted opening balance of the year 1951-52 was 3 crores 49 lakhs against which the actual opening balance amounted to 7 crores 42 lakhs excluding investment of 3 crores in short-term treasury bills. This improvement of 6 crores 93 lakhs represents improvement in the financial results of the year 1950-51 and is due to increase in that year of 3 crores 16 lakhs in the net receipts under debt heads, a saving of 1 crore 81 lakhs in the capital expenditure and a smaller revenue deficit of 3 crores 3 lakhs as against 4 crores 99 lakhs as anticipated in the Revised.

The increase under debt heads is due to net increase in receipts of 1 crore 83 lakhs under civil and other deposits and 1 crore 14 lakhs under remittances and 19 lakhs under other heads. Under the head remittances are booked transfers from one treasury to another and transfers between one Accountant-General and another in the course of inter-Governmental transactions. The adjusting debit and credit in respect of each transaction may not appear in the same financial year and therefore there may be an excess either of debits or credits. In 1950-51 we had an excess of credits amounting to 1 crore 14 lakhs. The saving in capital expenditure is composed of a saving of 1 crore 6 lakhs under State trading schemes, a saving of 38 lakhs under development of State roads, a saving of 18 lakhs under road transport scheme and a saving of 19 lakhs under other schemes. The net improvement in the revenue account is due to a saving of 2 crores 33 lakhs in revenue expenditure partly counterbalanced by a decrease of 37 lakhs in revenue receipts. The saving in the revenue expenditure is composed of a saving of 48 lakhs under unproductive development schemes, a saving of 56 lakhs in intensive food production schemes, a saving of 96 lakhs under civil works and a saving of 33 lakhs under other heads.

According to the Revised Estimates the year 1951-52 shows a revenue deficit of 2 crores 41 lakhs as against a revenue deficit of 4 crores 76 lakhs as anticipated in the Budget Estimates.

The total revenue receipts have improved from 34 crores 5 lakhs to 37 crores 68 lakhs. There is an improvement of 2 crores 30 lakhs under six principal heads of revenue, viz., 1 crore 6 lakhs under State's share of income-tax based on the Revised Estimate reported by the Government of India, 21 lakhs under State excise duties, 19 lakhs under stamps, 23 lakhs under motor vehicles tax, 12 lakhs under entertainment tax and 49 lakhs under sales tax. The appreciable improvements under other heads are 6 lakhs under administration of justice, 11 lakhs under medical and 1 crore 81 lakhs under miscellaneous. The increase under medical is due to larger amount of contributions received from private individuals for establishment of health centres and also for improvement of some hospitals while that under miscellaneous is due mainly to reimbursement by the Government of India of charges incurred by the State Government in the previous years on account of relief and rehabilitation of displaced persons which were not adjusted in reduction of expenditure during those years.

The increases are partly offset by decreases of 25 lakhs under betting tax, 25 lakhs under industries due to smaller sale of cinchona products and 25 lakhs under road transport scheme.

The total revenue expenditure for the year 1951-52 is 40 crores 8 lakhs according to the Revised Estimates as against 38 crores 81 lakhs according to the Budget Estimates. Thus the Revenue expenditure has increased by 1 crore 27 lakhs. The largest increase is under extraordinary charges in India amounting to 65 lakhs mainly on account of adjustment of arrear loss for supply of foodstuff to Government servants at concession rates for the year 1950-51 which was not adjusted in the accounts of that year.

Implementation of the enlarged new set-up for the Calcutta police, purchase of a building for accommodation of officers and men of the Calcutta police, purchase of arms and ammounitions for the West Bengal police to meet deficiency caused by Partition, reorganisation of the Cooch Behar police, etc., account for an increase of 42 lakhs under police. Purchase of appliances and equipments for the West Bengal fire service, payment of rehabilitation grants to persons affected by communal disturbances and cost of administration of the West Bengal Evacuee Property Act, 1951, mainly contribute to the increase of 17 lakhs under miscellaneous.

The increase is partly offset by a decrease of 24 lakhs under general administration due to recovery during the year from the Government of India of their share of the charges for the general elections. Small variations spread over other heads account for the balance of the *net* increase in revenue expenditure.

The provision for capital expenditure during the year is 17 crores 21 lakhs according to the Revised Estimates as against 14 crores 53 lakhs in the Budget Estimates. The provision for capital expenditure includes provision for productive development schemes including the Damodar valley project and Mayurakshi project, provision for State trading schemes and provision for capital expenditure for displaced persons. The increase in capital expenditure is mainly under State trading schemes and is due to larger procurement of wheat and wheat-products on account of increase in the scale of ration of that commodity with effect from 2nd July, 1951, and higher purchase price of imported stock. The higher price for procurement of rice with effect from January, 1952, also contributes to the increase.

Under this head are recorded the transactions in regard to the loans taken by the State Government, the State provident fund, contingency fund, deposits and advances of various nature including deposits of the civil, revenue and criminal courts, deposits of the local bodies, loans and advances by the State Government, etc. Temporary investments of the surplus cash balance in treasury bills are also accounted for under this head.

The receipts and expenditure in the Revised Estimate under these heads almost balance each other except in the case of investments in treasury bills, cash credit advances from the Imperial Bank of India for financing purchase of foodgrains, loans from the Union Government, loans raised in the open market and loans and advances by the State Government.

The Revised Estimate for loans from the Union Government is 16 crores 6 lakhs against 19 crores 20 lakhs provided for in the Budget Estimate. The decrease is due to reduction by 2 crores 73 lakhs in the amount of loan for relief and rehabilitation of displaced persons, as well as to curtailment of loans by 63 lakhs in the case of the Damodar valley project, 32 lakhs in the case of the intensive food production schemes and 4 lakhs in the case of the dispersal of displaced college students from Calcutta. The decrease is partly offset by an increase of 56 lakhs in the amount of loan for the Mayurakshi project and receipt of a loan of 2 lakhs for schemes for development of cotton and jute in West Bengal not anticipated in the original estimate.

The Revised Estimates include provision for a loan of 1 crore 75 lakhs raised by the State Government in the market for financing some development schemes involving capital expenditure against 2 crores included in the Budget.

The Budget Estimate of revenue receipts for the year 1952-53, as now presented to the Legislature, shows a decline of 1 crore 31 lakhs as compared with the Revised Estimate of revenue receipts for the year 1951-52. There is a fall of 25 lakhs under taxes on income, 27 lakhs under State excise duties, 10 lakhs under irrigation, 7 lakhs under agriculture, 10 lakhs under civil works and 1 crore 87 lakhs under miscellaneous. There is, on the other hand, an improvement of 40 lakhs under motor vehicles tax, 14 lakhs under industries, 6 lakhs under miscellaneous departments, 15 lakhs under multi-purpose river scheme (Mayurakshi project), 14 lakhs under road transport scheme and 47 lakhs under extraordinary receipts.

The estimates under taxes on income are based on the forecast communicated by the Government of India.

The decrease under State excise duties is due to contemplated introduction of prohibition in two districts as also to reduction of the quota of supply of opium for West Bengal during the current year. The absence of provision for arrear recovery from the Government of India of expenditure on displaced persons mainly accounts for the decrease under miscellaneous.

The increase under motor vehicles tax is due to collection of taxes at the enhanced rates for the whole year under the Bengal Motor Vehicles Tax (West Bengal Amendment) Act, 1951, which came into effect from 1st July, 1951. Anticipated improvement in the sale of cinchona products mainly accounts for increase under industries. The expected receipts from water rates proposed to be realised from the areas which will receive irrigation from the completed portion of the Mayurakshi reservoir project contributes to the improvement in receipt under multi-purpose river scheme. The improvement under the road transport scheme is based on the anticipation that an increased number of buses will be available for operation during the current year. The increase under extraordinary receipts is due to contribution receivable from the Government of India on account of the community development projects.

The Budget Estimate of revenue expenditure for the year 1952-53 as now presented to the Legislature is 42 crores 4 lakhs as against the Revised Estimate of 40 crores 8 lakhs for 1951-52. Thus the revenue expenditure has increased by 1 crore 96 lakhs. There is an increase of 16 lakhs under irrigation, 17 lakhs under interest charges, 13 lakhs under appropriation for reduction or avoidance of debt, 16 lakhs under police, 49 lakhs under education, 45 lakhs under medical, 15 lakhs under capital outlay on industrial development within the revenue account, 6 lakhs under electricity schemes, 28 lakhs under famine and 61 lakhs under miscellaneous—community development projects. The increase is offset by a decrease of 22 lakhs under expenditure on displaced persons and 48 lakhs under extraordinary charges.

The increase under irrigation is due mainly to longer provision for intensive food production schemes while that under interest charges is due to inclusion of interest charges on the progressive higher outlay on the Mayurakshi reservoir project as well as on the open market loans raised during 1951-52 and to be raised during the current year. The increase under appropriation for reduction or avoidance of debt represents a new provision for contribution to the sinking fund towards repayment of the open market loan raised during 1951-52. The increase under police is mainly due to inclusion of a full year's provision for the enlarged new set-up of the Calcutta police implemented gradually during the course of 1951-52. The increases under education and medical are mainly due to larger provision for development schemes and other new schemes.

The increase under famine is due to larger expenditure on relief of distress now prevailing in some districts. The increase under 57—miscellaneous—community development projects represents a new provision required to meet the current year's expenditure on account of these projects.

The total capital expenditure in the Budget Estimates for 1952-53 as now presented to the Legislature is 23 crores 68 lakhs as against 17 crores 21 lakhs in the Revised Estimates for 1951-52. The provision includes 11 crores 20 lakhs on account of this Government's share of expenditure on Damodar valley project, 3 crores 40 lakhs for Mayurakshi project, 3 crores for the scheme for development of State roads, 1 crore for Kanchrapara area development scheme, 15 lakhs for building residential flats at Karaiya Road, 4 crores 56 lakhs for expenditure on rehabilitation of displaced persons,

52 lakhs for the road transport scheme, 34 lakhs for North Calcutta rural electrification and Cooch Behar electricity extension schemes, 11 lakhs for certain small agricultural and industrial development schemes and 94 lakhs for community development projects. There is, on the other hand, a net receipt of 1 crore 49 lakhs under State trading schemes and 5 lakhs under Tollygunge land development scheme.

Excluding loans from the Union Government and the loan raised in the open market and loans and advances by the State Government the receipts and disbursements under these heads almost balance each other.

The provision for loans from the Union Government is 25 crores 22 lakhs against 16 crores 6 lakhs in the Revised. The provision includes 11 crores 20 lakhs on account of this Government's share of expenditure on the Damodar valley project, 3 crores 40 lakhs for the Mayurakshi project, 3 crores 77 lakhs for various schemes of capital expenditure for relief and rehabilitation of displaced persons as well as for grant of advances to them, 33 lakhs for intensive food production schemes, 4 lakhs for improvement of the Sibpur Engineering College, 4 lakhs for jute development scheme and 94 lakhs for capital expenditure on community development projects.

We propose to raise a loan of 2 crores this year also to finance certain development schemes involving capital expenditure.

On the expenditure side provision has been made under loans and advances by the State Government for 42 lakhs for advances to cultivators, 16 lakhs for loans to owners of *beel* fisheries and tank fisheries and to growers of agricultural produce, 20 lakhs for cattle-purchase loan, 6 lakhs for advance to the Provincial Co-operative Bank for financing the land mortgage banks, 3 lakhs for giving aid to industries and 4 crores 20 lakhs for loans to displaced persons for house-building, cultivation, etc.

The revenue deficit of the year 1952-53 is 5 crores 67 lakhs. The deficit outside the revenue account is 75 lakhs. The total deficit of the current year therefore amounts to 6 crores 42 lakhs. Setting off against it, the opening balance of 2 crores 68 lakhs, the year closes with a negative balance of 3 crores 74 lakhs. The State has a public debt of 1 crore 75 lakhs at present. At the end of the current year our public debt will amount to 3 crores 75 lakhs. Our total debt to the Government of India at the end of 1951-52 stands at 36 crores 66 lakhs and will increase to 61 crores 46 lakhs at the end of 1952-53. This debt includes an advance of 2 crores 50 lakhs granted by the Government of India to help us clear half of the debit balance with the Reserve Bank left by the Government of undivided Bengal, the other half of which was cleared by the Government of East Bengal. The balance of 58 crores 96 lakhs consists of 21 crores 47 lakhs on account of rehabilitation of displaced persons, 24 crores 19 lakhs on account of Damodar valley project, 9 crores 72 lakhs on account of the Mayurakshi and other development projects, 1 crore 64 lakhs for grow more food or intensive food production schemes, 86 lakhs for scheme of dispersal of displaced college students from Calcutta, 9 lakhs for development of Sibpur Engineering College, 5 lakhs for jute development schemes and 94 lakhs for community development projects.

The expenditure on relief and rehabilitation of displaced persons proceeds mainly against three different budget heads, namely, 57—Miscellaneous—expenditure on displaced persons, 82—capital account of other State works outside the revenue account—expenditure on displaced persons, and a debt head, namely, loans and advances by State Governments—loans and advances to displaced persons.

Revenue expenditure is booked under 57—Miscellaneous. Under this head the budget provision for 1951-52 was 2 crores 48 lakhs, out of which 2 crores was to be recovered from the Government of India. Of the net expenditure of 48 lakhs, 12 lakhs was offset by receipts taken into account under the head XLVI—Miscellaneous and the balance of 36 lakhs was a net charge on the State. This is inclusive of 20 lakhs on account of the scheme for dispersal of displaced college students from Calcutta, against which an equal amount of loan is received from the Government of India.

In the Revised Estimates for 1951-52, the corresponding provisions for expenditure under this head and recovery from the Government of India in respect thereof stand at 3 crores 92 lakhs and 3 crores 33 lakhs, respectively. Net expenditure in the Revised Estimate thus stands at 59 lakhs. Deducting 7 lakhs, taken into account as current revenue receipts under the head XLVI—Miscellaneous, the balance of 52 lakhs is a net charge on the State. This is inclusive of 26 lakhs on account of dispersal of displaced college students from Calcutta.

The corresponding budget provision for the current year is for expenditure of 3 crores 60 lakhs and recovery of 3 crores 23 lakhs from the Government of India. Receipts on account of displaced persons have been taken at 2 lakhs in the Budget. The charge on the State Government is 35 lakhs including 10 lakhs for the scheme for dispersal of displaced college students from Calcutta.

Under revenue expenditure there is also a provision of ten thousand in the Revised for 1951-52 against a provision of one lakh in the Budget for that year under 22—Interest on debt and other obligations on account of payment of interest on loans taken from the Government of India for relief and rehabilitation of displaced persons. The budget provision for the same purpose for 1952-53 is half a lakh. Equivalent amounts on account of realisation of interest on loans from displaced persons are included as receipts under the head XX—Interest.

A provision of 2 crores 3 lakhs was made in the budget for 1951-52 under 82—capital account of other State works outside the revenue account—expenditure on displaced persons for the scheme of housing displaced persons, colonisation scheme and other schemes for rehabilitation of displaced persons. The corresponding provisions in the Revised Estimates for 1951-52 and in the Budget Estimates for 1952-53 are 74 lakhs and 4 crores 61 lakhs, respectively. Receipts from sale of lands, buildings, tools, implements, etc., are taken in reduction of capital expenditure and the amounts booked under this head therefore represent net expenditure.

Loans and advances to displaced persons proceed against a debt head. The capital expenditure and the loans and advances are met out of loans of equivalent amounts from the Union Government, the provision for which appears under Loans from Union Government. It is expected that we would be able to recover a large part of these loans.

The Revised Estimates for 1951-52 include a provision of 59 lakhs for net expenditure under the capital head and 6 crores for payment of advances to displaced persons. Against these the amount of loan from the Union Government included in the Revised Estimates is 6 crores 80 lakhs. The excess loan of 21 lakhs during 1951-52 is on account of expenditure incurred up to 1950-51 in excess of loans received. Besides, the provision for loan receivable from the Union Government in respect of the scheme for dispersal of displaced college students from Calcutta is 16½ lakhs.

In the Budget Estimates for 1952-53, the provision for net expenditure under the capital head is 4 crores 56 lakhs and the provision for payment of advances to displaced persons is 4 crores 20 lakhs. Against these the provision for loan from the Union Government is 8 crores 77 lakhs, which includes 1 lakh on account of working capital for training-cum-work centres.

The total outlay on displaced persons in this State under all the heads covering the shares of the Union and the State Governments is 28 crores 25 lakhs to the end of 1951-52 and would amount to 40 crores 32 lakhs at the end of 1952-53.

A statement showing the progress of development schemes included in the Revised Estimates for 1951-52 and the Budget Estimates for 1952-53 has been circulated in the House.

The development schemes were started on the assumption that grant or loan would be available from the Government of India to cover the full expenditure on the schemes according as the schemes were unproductive or productive. But it was subsequently decided by the Government of India to reduce the grant payable to the State during 1948-49 and 1949-50 by fixation of a ceiling and to stop the grant completely from the year 1950-51. Loans for all productive development schemes with the exception of the Damodar valley project and the Mayurakshi project were also completely stopped in 1949-50. The only assistance which is now received by the State Government from the Government of India in respect of the development schemes is the loans in respect of two river valley projects mentioned above.

On the Damodar valley project West Bengal's share of expenditure will amount to 24 crores 20 lakhs from the date of Partition up to the end of 1952-53. The whole of the amount will be received as a loan from the Government of India. On the Mayurakshi project the total expenditure till the end of current year will amount to 8 crores 77 lakhs, of which 8 crores 73 lakhs will be received as loan from the Government of India. On other productive development schemes our expenditure till the end of current year will amount to 17 crores 48 lakhs. Out of this amount, only 99 lakhs was received as loan from the Government of India till the end of 1948-49. The balance of 16 crores 53 lakhs represents the amount provided out of the resources of the State Government.

Our total expenditure on productive development schemes from the date of Partition till the end of 1952-53 will amount to 20 crores 49 lakhs. Out of this amount, only 4 crores 73 lakhs was received as a grant from the Government of India till the end of 1949-50. The balance of 15 crores 76 lakhs has been provided from the resources of the State Government.

It will thus appear that from Partition to the end of current year the State Government will spend on development schemes a total sum of 70 crores 94 lakhs, out of which 32 crores 29 lakhs represents the amount provided from the resources of the State.

These schemes are also included in the Five-Year Plan of West Bengal. According to the existing procedure of financing the intensive food production schemes, the food procurement bonus, if any, receivable from the Union Government, is first set off against the net expenditure on all such schemes and the balance of the expenditure is shared between the Union and the State Government on a 50 : 50 basis.

There is one scheme, however, viz., Sonarpur Arapanch Matla drainage scheme in the Irrigation and Waterways Department in which the State Government has to bear more than 50 per cent. of the expenditure. The

total cost involved on account of the scheme is 44 lakhs (11 lakhs during 1951-52 and 33 lakhs in 1952-53). The share payable by the Government of India is 11 lakhs and that debitable to the State is 33 lakhs. The Government of India have agreed to pay a grant of 11 lakhs during 1951-52 to meet their share of cost and a loan of 33 lakhs in 1952-53 to enable the State to meet its own share.

From the 1st January, 1951, the payment of food procurement bonus to this State was regulated as follows:—

An import quota was fixed for the State. For the year 1951-52, the quota fixed was 4 lakh tons.

No bonus therefore was payable if actual imports exceeded 125 per cent. of the quota.

When imports exceeded the quota but were less than 125 per cent. of the quota, bonus was payable at the rate of Re. 1 per maund on the quantity by which imports fell short of 125 per cent. of the quota.

When imports were less than the quota, bonus was payable at the rate of Re. 1 per maund on 25 per cent. of the quota and at the rate of Rs. 1-8 per maund on the quantity by which imports fell short of the quota.

The estimated import of foodgrains during 1951-52 is 555,845 tons which is more than 125 per cent. of the quota. No bonus is therefore payable to this Government during the year 1951-52. Government of India have decided to discontinue the bonus scheme with effect from 1st January, 1952. The estimates for bonus for both the years have therefore been taken as nil.

The original estimate of expenditure on intensive food production schemes during 1951-52 was 2 crores 4 lakhs. The Revised Estimate for all the schemes has been fixed at 1 crore 95 lakhs (1 crore 40 lakhs in the Agriculture Department, 44 lakhs in the Irrigation Department, 9 lakhs in the Fisheries Department and 2 lakhs in the Industries Department). Against the above estimate of expenditure, 57 lakhs is included in the Revised Estimates of revenue receipts, being the amount likely to be received in respect of these schemes on account of sale proceeds of seeds, manures, etc. The net expenditure thus comes to 1 crore 38 lakhs. Deducting 11 lakhs for Sonarpur Arapanch Matla scheme, the divisible balance amounts to 1 crore 27 lakhs. As full grant of 11 lakhs receivable from the Government of India for the Sonarpur scheme is included in the Revised Estimate for 1951-52, the net charge on the State Government amounts to half of the divisible amount of 1 crore 27 lakhs for the schemes.

The estimate of expenditure on these schemes for 1952-53 is 2 crores 3 lakhs (1 crore 32 lakhs in the Agriculture Department, 60 lakhs in the Irrigation Department, 9 lakhs in the Fisheries Department and 2 lakhs in the Industries Department). 51 lakhs is included in the Budget on account of receipts in respect of the schemes. The net expenditure is thus 1 crore 52 lakhs. Deducting 33 lakhs for Sonarpur Arapanch Matla scheme, the divisible balance amounts to 1 crore 19 lakhs. Half of this amount, i.e., 59 lakhs plus 33 lakhs on account of three-fourths share of the Sonarpur scheme will thus form the net charge on the State Government. The Government of India have, however, sanctioned a loan to meet this Government's share of the cost of the Sonarpur scheme. Besides the provision under revenue heads, provision for payment of loans in furtherance of these schemes has also been made to the extent of 14 lakhs in the Revised and 16 lakhs in the Budget.

The purchase price of articles of food together with certain incidental charges as well as receipts from sales thereof are adjusted under the capital head Capital Outlay on Schemes of State Trading while the administrative cost of the Food Department together with that of the Supply Department is recorded under the revenue head Extraordinary Charges in India.

The value of stock of rice, wheat and wheat-products and sugar in the beginning of the year 1951-52 was 5 crores 85 lakhs. A provision was made for the purchase of stock of the value of 70 crores 41 lakhs including incidental charges in 1951-52 against which the receipts from sale-proceeds were estimated at 63 crores 92 lakhs. A subsidy of 2 crores 56 lakhs was also expected from the Government of India in respect of the quantity of imported wheat to be consumed in Calcutta and Asansol. There was thus a net increase of stock of the value of 3 crores 93 lakhs. The stock at the end of the year is estimated to be of the value of 9 crores 78 lakhs.

The cost of purchase of articles of food including incidental charges during the current year is estimated at 68 crores 49 lakhs and the receipts from sale-proceeds thereof have been taken at 67 crores 60 lakhs. Provision has also been made for a subsidy of 2 crores 57 lakhs from the Government of India. In view of the subsequent decision of the Government of India to discontinue the subsidy, the selling prices of wheat and wheat-products have been raised and the increased receipts from the sale-proceeds are expected to neutralise the decrease due to the withdrawal of subsidy by the Government of India. The stock at the close of 1952-53 will thus be worth 8 crores 10 lakhs.

The transactions of the road transport scheme are booked under two heads, namely, 82B—Capital Outlay on Road Transport Scheme outside the Revenue Account and XLVIA—Receipts from Road Transport Scheme.

For capital outlay which includes cost of buses, land, garage, workshop, equipment, etc., the provision during the year 1951-52 is 46 lakhs in the Revised against 48 lakhs in the Budget for that year and the Budget provision for the current year is 52 lakhs. Besides body-building for 44 single-deckers, orders were placed for purchase of another 30 single-decker buses during the last year. The current year's estimate includes 27 lakhs for the purchase of 20 more single-deckers and 5 more double-deckers which are expected to be put on the road this year.

Gross receipts and working expenses are booked under the head XLVIA—Receipts from Road Transport Scheme. It will appear that the net result of the transactions during 1951-52 is a loss of 20 lakhs according to the Revised as against a surplus of 6 lakhs anticipated in the original Budget. The loss was due to non-availability of the required number of buses for operation during the last year. The net loss in the transactions for the current year, after providing for a total sum of 24 lakhs for depreciation and interest, amounts to 6 lakhs only which shows an improvement of 14 lakhs as compared with the Revised Estimate for 1951-52.

The Five-Year Plan for West Bengal as included in the draft report of the Planning Commission of the Government of India provides for a total expenditure of 68.77 crores consisting of 10.35 crores under agricultural and rural development, 15.96 crores under major irrigation and power projects, 1.16 crores under industry, 15.76 crores under road and road transport and 25.54 crores under social services, e.g., education, medical, public health, etc. The Plan includes the existing as well as some new development schemes and grow more food or intensive food production schemes of the State. As against a total outlay of 68.77 crores, the available receipt is estimated at 34½ crores. The estimated receipts comprise 10 crores from open market loans, 5 crores from the surplus under

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. VI—No. I—Sixth Session (Budget), 1952

(From 18th to 27th June, 1952)

The 18th, 19th, 20th, 21st, 23rd, 25th, 26th and 27th June, 1952

[(Q.) Stands for question]

Arrangement

For distribution of seats: p. 60.

Bandopadhyay, S. J. Tarapada

Felicitatation on the election of Speaker:
p. 12.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952: pp. 45, 46.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 87, 88, 89, 93, 94, 97-98, 119, 122-23, 135, 143, 144-45.

Banerjee, S. J. Prafulla

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 169-70.

Banerjee, Dr. Srikumar

Felicitatation on the election of Speaker:
pp. 12-13.

Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendments to Bills: p. 27.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952: pp. 46-47.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: pp. 38-39, 44.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 48, 49, 54-58, 101-103, 125, 126, 127, 136-37, 143, 145-46, 149, 151.

Banerjee, S. J. Subodh

Demonstration before the Assembly House: pp. 71, 72, 73, 77, 78.

Felicitatation on the election of Speaker:
p. 11.

Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendments to Bills: p. 28.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: pp. 43, 44.

Banerjee, S. J. Subodh—*concl.*

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 65-66, 83, 84, 94, 95-97, 119, 122, 139-40, 142, 143, 144, 149, 150.

Basu, S. J. Hemanta Kumar

Felicitatation on the election of the Deputy Speaker: p. 17.

Felicitatation on the election of Speaker:
p. 11.

Point of Order regarding notice to be given in respect of Bills and amendments: p. 36.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: p. 38.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 95, 100, 119, 123, 149, 150.

Basu, S. J. Jyoti

Demonstration before the Assembly House: pp. 72, 73.

Felicitatation on the election of Speaker:
p. 10.

Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendments to Bills: pp. 27, 36, 37.

Point of Privilege regarding language to be used in the House: pp. 31, 32.

Point of Privilege regarding sittings on Saturdays: p. 27.

Basu, S. J. Satindra Nath

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 68-69.

Bengal Motor Vehicles Rules, 1940

Laying of amendments to the—: p. 34.

Bhandari, S. J. Charu Chandra

Felicitatation on the election of Speaker:
p. 10.

Bhandari, S. Charu Chandra—concl.

Felicitation on the election of the Deputy Speaker: pp. 16-17.

Point of Order as to whether clause 8 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: p. 153.

Point of Order as to whether the Budget can be presented twice in a year: p. 183.

Point of Order as to whether presentation of the Budget under Article 202 of the Constitution is out of order: pp. 183-84.

Point of Privilege regarding sittings on Saturdays: p. 28.

Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendments to Bills: p. 28.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: pp. 39, 43.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 48, 49-51, 94, 98, 118, 120, 121, 153, 167-68.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Deputation of hunger-marchers: p. 80.

Showmik, S. Kanailal

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 177-78.

Bill(s)

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership)—, 1952: pp. 44-48.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications)—, 1952: pp. 37-44.

The West Bengal Salaries and Allowances—, 1952: pp. 48-59, 60-71, 73-89, 93-124, 125-65, 167-81.

Bose, Dr. Atindra Nath

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 157-58.

Budget statement

For 1952-53 by Dr. Bidhan Chandra Roy: pp. 181-97.

Chakrabarty, S. Ambika

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 66-67, 68.

Chatterjee, S. Haripada

Demonstration before the Assembly House: p. 73.

Point of Order as to whether clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: pp. 116, 117.

Point of Order as to whether clause 8 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: pp. 152, 153, 154.

Chatterjee, S. Haripada—concl.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 58, 59, 60-63, 68, 94, 100-101, 119, 123, 124, 143, 145, 154, 155.

Chatterjee, S. Rakhahari

Felicitation on the election of the Deputy Speaker: p. 17.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: p. 40.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 135, 136, 149.

Das, S. Natendra Nath

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 172-73.

Demonstration

Before the Assembly House: pp. 71-73, 77-78.

Deputation of hunger-marchers: p. 80.**Deputy Speaker (S. Ashutosh Mallick)**

Observations by—on the election of the Deputy Speaker: pp. 17-18.

Dey, S. Debendra Chandra

Motion for an address in reply to the Governor's speech: p. 26.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 178-79.

Division(s)

On clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 115-16.

On clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 133-35.

On clause 6 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 147-49.

On clause 11 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 155-56.

On the consideration motion of Dr. Bidhan Chandra Roy regarding the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 81-82.

On the motion of S. Charu Chandra Bhandari regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 111-12.

On the circulation motion of S. Charu Chandra Bhandari regarding the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 78-80.

On the motion of S. Haripada Chatterjee regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 107-108.

On the motion of S. Hemanta Kumar Basu regarding clause 2 of the West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: pp. 41-42.

Division(s)—concl'd.

On the motion of **Sj. Hemanta Kumar Basu** regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 113-14.

On the motion of **Sj. Hemanta Kumar Basu** regarding clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 129-31.

On the motion of **Sj. Jyotish Joarder** regarding clause 2 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 85-87.

On the motion of **Dr. Ranendra Nath Sen** regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 105-107.

On the motion of **Dr. Ranendra Nath Sen** regarding clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 131-33.

On the motion of **Dr. Ranendra Nath Sen** regarding clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1954: pp. 127-29.

On the motion of **Sj. Rakhahari Chatterjee** regarding clause 5 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 140-41.

On the motion of **Sj. Subodh Banerjee** regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 104-105.

On the motion of **Sj. Tarapada Bandyopadhyay** regarding clause 3 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 109-11.

On the third reading of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 180-81.

Action of the Deputy Speaker: pp. 15-16

Election of Speaker

(**Sj. Saila Kumar Mukherjee**): pp. 7-8, 9.

Felicitations

On the election of the Deputy Speaker: pp. 16-18.

On the election of Speaker: pp. 9-15.

Hosh, Sj. Bibhuti Bhushan

Demonstration before the Assembly House: pp. 72, 78.

Hosh, Sj. Ganesh

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 48, 52-54.

Das, Sj. Hemanta Kumar

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 173-74.

Dasgupta, Sj. Bijoy Gopal

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: p.

Governor

Speech of the—in the Joint Sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council: pp. 19-24.

Gupta, Sj. Jogesh Chandra

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952: p. 46.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 170-71.

Halder, Sj. Nalini Kanta

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 175-76.

Jalan, Sj. Iswar Das

Felicitation on the election of Speaker: p. 9.

Point of Privilege regarding language to be used in the House: pp. 31-32.

Joarder, Sj. Jyotish

Felicitation on the election of Speaker: p. 11.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 83, 84-85, 94, 98-99, 100, 121, 124, 149, 150.

Joint Sitting

Of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council: pp. 19-24.

Khargha, Sj. Lalit Bahadur

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 171-72.

Let, Sj. Panchanan

Felicitation on the election of Speaker: p. 12.

Lutful Hoque, Janab

Felicitation on the election of Speaker: p. 12.

Maiti, Sj. Abha

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 174-75.

Maiti, Sj. Pashupati Nath

Felicitation on the election of the Deputy Speaker: p. 17.

Moni, Sj. Dintaran

Felicitation on the election of Speaker: p. 12.

Motion

For an address in reply to the Governor's speech: p. 26.

Mukherji, Sj. Bankim

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 158-63.

Oaths: pp. 1-5, 6.

Obituary

Of **Sj. Banku Behari Mandal**: pp. 26-

Obstruction Intentionally"

Use of expression—not unparliamentary: p. 164.

Ordinance(s)

The Calcutta Municipal Act, 1923 (Amendment)—, 1952: p. 33.

The Calcutta Municipal (Amendment)—, 1952: p. 33.

Corporation of Calcutta (First Meeting)—, 1952: p. 33.

The Corporation of Calcutta (Temporary Supersession) (Amendment)—, 1952: p. 33.

The Rampurhat and Bolpur Municipal Commissioners (Extension of Terms)—, 1952: p. 33.

The Tribunals of Criminal Jurisdiction—, 1952: p. 32.

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) Amending—, 1952: p. 33.

The West Bengal Fire Services (Amendment)—, 1952: p. 33.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership)—, 1952: p. 32.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications)—, 1952: p. 32.

The West Bengal Local Bodies (Electoral Offences and Miscellaneous Provisions)—, 1952: p. 32.

The West Bengal Molasses Control (Amendment)—, 1952: p. 33.

Pai, Dr. Radhakrishna

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: p. 157.

Panel of Chairmen: p. 29.**Point of Order**

Raised by Sj. Haripada Chatterjee as to whether clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: pp. 116-18.

As to whether the Budget can be presented twice in a year: p. 182.

As to whether clause 8 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: pp. 152-54.

As to whether presentation of the Budget under Article 202 of the Constitution is out of order: pp. 183-85.

Point of Privilege

Regarding extension of time for submission of amendments to Bills: pp. 27-28.

By Sj. Jyoti Basu regarding extension of time for submission of amendments to Bills: pp. 36-37.

By Sj. Jyoti Basu regarding language to be used in the House: pp. 31-32.

Point of Privilege—concl'd.

Regarding sittings on Saturdays: pp. 27-28.

Publication

Of the Assembly Proceedings: pp. 197-98.

"Purchasable"

Unparliamentary word: p. 43.

Report

Of the West Bengal Disturbances Enquiry Commission: (Q.) pp. 99-100.

Roy, Dr. Bidhan Chandra

Budget Statement for 1952-53: pp. 181-97.

Demonstration before the Assembly House: pp. 72, 73, 77.

Deputation of hunger-marchers: p. 80.

Felicitation on the election of the Deputy Speaker: p. 16.

Felicitation on the election of Speaker: p. 9.

Obituary of Sj. Banku Behari Mandal: pp. 26-27.

Point of Order as to whether the Budget can be presented twice in a year: p. 182.

Point of Order as to whether clause 8 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is *ultra vires* of the Constitution: pp. 153-54.

Point of Order as to whether presentation of the Budget under Article 92 of the Constitution is out of order: p. 184.

Point of Order regarding notice to be given in respect of Bills and amendments: pp. 34-35.

Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendment to Bills: p. 28.

Point of Privilege regarding sittings on Saturdays: p. 28.

Report of the West Bengal Disturbances Enquiry Commission: (Q.) p. 90.

The West Bengal Legislature (Prohibition of Simultaneous Membership) Bill, 1952: pp. 44, 45, 47, 48.

The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) Bill, 1952: pp. 37, 40, 43.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 48, 75-77, 103, 126-27, 131, 152, 153-54, 157, 179.

Roy, Sj. Biren

Demonstration before the Assembly House: pp. 72-73.

Felicitation on the election of Speaker: p. 11.

Point of Privilege regarding language to be used in the House: p. 31.

INDEX.

Roy, S. Biren—*conclid.*

Report of the West Bengal Disturbances Enquiry Commission: (Q.) p. 90.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 63-65

Roy, S. J. Nepal Chandra

Demonstration before the Assembly House p. 78

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952 pp. 176-77.

Sen, S. J. Manikuntala

Demonstration before the Assembly House p. 72

Felicitatation on the election of the Deputy Speaker p. 16.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952 pp. 70-71

Sen, Jr. Ranendra Nath

Deputation of hunger-marchers p. 80

The West Bengal Salaries and Allowances Bill 1952 pp. 91-95, 118, 120, 121-22, 138-39, 142, 143, 149, 150

Speaker, Mr.

Secretary of S. J. Banku Behari Mandal p. 27.

Observations by—regarding adjournment motions pp. 91-92

Observation by—regarding the admissibility of an adjournment motion: p. 30

Observations by—on the demonstration before the Assembly House pp. 72, 73, 77, 78.

Observation by regarding deputation of hunger marchers p. 80

Observation by regarding discussion during the ringing of the Division Bell: p. 78.

Observations by—on the election of the Deputy Speaker p. 16

(S) Sarda Kumar Mukherjee: Observations by—on the election of Speaker: pp. 13-15

Observation by regarding speaking in Bengali or English p. 30

Observations by—regarding the West Bengal Salaries and Allowances Bill 1952 pp. 49, 66, 68, 78, 81, 83, 85, 89, 95, 97, 99, 102, 120, 121, 122, 124, 125, 131, 135, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 149, 152, 154, 157, 175, 176, 177.

Speaker, Mr.—*conclid.*

Observation by—on the Point of Order as to whether the Budget can be presented twice in a year. p. 182.

Observations by—on the Point of Order as to whether clause 8 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is ultra vires of the Constitution. pp. 153, 154.

Observation by—on the Point of Order as to whether presentation of the Budget under Article 202 of the Constitution is out of order: pp. 184-85.

Observations by—on the Point of Privilege regarding extension of time for submission of amendments to Bills: pp. 28, 37.

Observation by—on the Point of Privilege regarding language to be used in the House. pp. 31, 32

Observations by—on the Point of Privilege regarding sittings on Saturdays: p. 28.

Ruling by—on the Point of Order regarding notice to be given in respect of Bills and amendments: pp. 34, 35.

Ruling by—on the Point of Order as to whether clause 4 of the West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952, is ultra vires of the Constitution: pp. 117-18.

Use of expression "Obstruction intentionally" not unparliamentary: p. 164.

Shukla, S. J. Krishna Kumar

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 73-74, 163-64, 165.

Tah, S. J. Dasarathi

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: pp. 69-70, 138.

Unparliamentary word

"Purchasable": p. 43.

Walk-out

By members of the Opposition: p. 74.

West Bengal Disturbances Enquiry Commission

Report of the—: (Q.) pp. 99-100.

Zaman, Janab A. M. A.

The West Bengal Salaries and Allowances Bill, 1952: p. 75.

deposits, etc., 3 crores from share of Union estate duty, 6 crores from additional yield from sales tax over the level of the budget of 1950-51, 1 crore from additional yield from agricultural income-tax, $4\frac{1}{2}$ crores from motor vehicles tax, etc., and 14 crores representing assistance from the Union Government. The total receipt during the 5-year period would thus be 43 $\frac{1}{2}$ crores; of this sum 9 crores will be required to meet deficits in our normal budget for this period leaving a sum of 34 $\frac{1}{2}$ crores for development schemes included in the plan. There will thus be a gap of about 34 $\frac{1}{2}$ crores to be filled up during this period.

Three rural-cum-urban community projects have been recently approved by the Government of India for execution in West Bengal under the Indo-U.S. Technical Co-operation Agreement. Sites for eight development blocks constituting these three community projects have been selected in the districts of 24-Parganas, Nadia, Midnapore, Burdwan and Birbhum and the preliminary work has started. The execution of the projects is expected to be completed within a period of three years, the total outlay involved being of the order of 3 crores 33 lakhs. Loans will be made available by the Government of India partly out of funds obtained under the Indo-U.S. Technical Co-operation Agreement and partly from Union resources for meeting the entire cost of self-financing schemes to be undertaken under these community development projects. In regard to other schemes connected with these projects, the net expenditure on such schemes (i.e., gross expenditure on those schemes less receipts in connection therewith) will be shared as follows, viz., 75 per cent. of the total non-recurring expenditure and 75 per cent. of the first year's recurring expenditure will be met by the Government of India partly from funds under the above Agreement and partly from Union resources, the balance of 25 per cent. being met by the State Government. The recurring expenditure for the second and third years will be shared between the Union and State Governments in the proportion of 1 : 1 and 1 : 2, respectively, the recurring expenditure from the fourth year onwards devolving entirely on the State Government.

The current year's provision for these projects consists of 61 lakh 32 thousand under the head 57—Miscellaneous—Community Development Projects which represents revenue expenditure on schemes other than self-financing ones, e.g., education, health, agriculture, etc., and of 94 lakh 37 thousand under the head 82—Capital Account of other State Works outside Revenue Account—Community Development Projects which represents capital expenditure on self-financing schemes, e.g., irrigation, housing, electricity, etc. Provision has also been made for recovery of 45 lakh 99 thousand, representing 75 per cent. of the expenditure under the former head and for receipt of a loan of 94 lakh 37 thousand, equivalent to the expenditure under the latter head, from the Union Government in the receipts side of the Budget under the heads LI—Extraordinary Receipts and Public Debt—Loans from Union Government, respectively.

Honourable members are aware that a Finance Commission has been appointed by the President under Article 280 of the Constitution to make recommendations on the allocation of the net proceeds of income-tax, fixation of the grant-in-aid in lieu of a share of jute duty and determination of the principle according to which grants-in-aid should be given to States in need of assistance. The Commission visited this State in April last. My colleagues in the Cabinet, official heads of important departments and I explained our position fully to the Commission. We showed by statistical analysis how the present distribution of the net proceeds of income-tax is

without any principle and without any equity or reason. Thus we have pointed out that under the present arrangement, for every hundred rupees collected in its territory, for income-tax Bombay gets Rs. 24, Uttar Pradesh gets Rs. 178, Madras gets Rs. 93, West Bengal gets Rs. 21, Bihar gets Rs. 322, Madhya Pradesh gets Rs. 215, Punjab gets Rs. 71, Assam gets Rs. 86, and Orissa gets Rs. 617.

Sri Nalini Ranjan Sarker, in his successive Budget statements in the past, explained to the House how after the Partition the share of this State was reduced by about 3 crores though the net collection lost in East Bengal was only a few lakhs and the money thus taken away from us was distributed to other States without their asking for it. Sri C. D. Deshmukh, who was thereafter appointed an arbitrator, seems to have recognised the justice of our claim, but he thought that the claim, if admitted, would result in changes in the shares of other States and that a fair reallocation *de-novo* could hardly be effected without changing the share of the Centre. But as a change in the share of the Centre was kept outside the scope of his enquiry and particularly in view of the fact that his award was to remain operative only for a short period of about two years, he left the question of reallocation *de-novo* to be determined on a scientific basis by the Finance Commission.

The Finance Commission is now touring all the States in India and according to reports it is expected to submit final report by November next. We do hope that the Commission will give us the justice which has so long been denied to us, but which this partition-shattered State needs very badly today.

The honourable members will notice that the papers circulated include the following booklets, viz.—

- (a) the West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes;
- (b) statement showing the progress of development schemes and new schemes outside the development programme; and
- (c) statement showing estimated financial results of important schemes of Government involving transactions of a commercial or semi-commercial nature.

It will appear that in several directions the level of expenditure in West Bengal has exceeded the undivided Bengal level. The rise is most striking in roads and irrigation. Our expenditure on education and medical relief and public health has also exceeded the level ever reached in undivided Bengal. Nevertheless as the honourable members are aware, we did not make any great change in taxation. We did not levy any new tax. The rates of three taxes only were increased, viz., the amusement tax, the agricultural income-tax and the motor vehicles tax. In the case of the betting tax some decrease was effected in view of the fact that the higher rate of tax was encouraging bucket shops and the revenue was consequently on the decline. With a lower rate the bucket shops appear to have been checked and the revenue is looking up. We have also increased our rates of excise duty on country spirit, opium, foreign liquor, etc. We have strengthened our taxation administration and this has yielded good result. In the case of the sales tax, for example, the total revenue on the eve of the Partition was 3.50 crores from the whole of Bengal out of which a little over 2 crores was raised from the territories now comprising West Bengal. We are now deriving revenue of 5½ crores from West Bengal without altering

the rate. To this increase the removal of the few item from the exemption list of the Sales Tax Act has contributed only a very small amount—not more than two or three lakhs. The balance of the increase is mostly due to the strengthening of the administration.

On the capital side, the Damodar valley and the Mayurakshi projects and the refugee rehabilitation schemes are being financed by loans obtained from the Government of India. The capital expenditure under the community development projects will also be financed by loans from the Government of India. We raised an open market loan of 1 crore 75 lakhs last year and we propose to raise a similar loan of 2 crores during the current year. The rest of the capital expenditure is being financed from our own resources. I may state for the information of the honourable members that the loan of 1 crore 75 lakhs raised last year was fully subscribed within a few minutes of its opening.

For financing our development schemes we have to a considerable extent depended on deficit financing in recent years. If the Finance Commission rectifies the wrongs done to the State after Partition restoring to the State what are its legitimate dues in the matter of allocation of the net proceeds of income-tax and jute duty and if the productive development schemes we have taken on hand fructify in the manner expected there should be no cause for anxiety.

Though we have achieved much, I am conscious that much more yet remains to be done. In accomplishing what is left undone, I seek the co-operation, goodwill and guidance of every section of this House. During the next five years, we are on trial; it is by our ability to bring peace and plenty at the doors of our people that we shall be judged. And the judgment of democracy is often harsh on those who fail to render account to its satisfaction. So let us not fritter away our energies in useless controversies and quarrelling on trifles. That will not help any of us in achieving our common aim which is to bring good to the people. You will realise that this State is faced with problems many of which are acute and abnormal. Sometimes these admit of an equally abnormal treatment which may not always be orthodox. In dealing with such problems we may commit mistakes; there is also the risk of wastage; but I will ask the House to bear with us in a spirit of sympathy and understanding so long as our intentions are honest and inspired by a desire to do our best within the limitations of a given condition. The spirit of trust and understanding in vital matters of social good is the best guide of an enlightened democracy; for democracy for the matter of that party government does no longer mean organised quarrel as it used to be in its early days. Amid the destruction and dislocation left by the past, the immediate task before us will be to rebuild our material fabric and restore the severed human relationships on which our culture rests. When so much has to be done and reconstruction must be so elaborate, we shall perhaps do well to wait for better days to split hairs on fundamental principles and ultimate aims. In the meantime, let us address ourselves to the task of bringing back this fair State of ours to its pristine glory, with a chastened mind, and with heart within and God overhead. Let the Bengal of Rammohan and Keshab Chandra, Ramkrishna and Vivekananda, Bankimchandra and Rabindranath, Surendranath and Chittaranjan once more take her proper place under the sun. (Applause.)

Publication of the Assembly Proceedings.

[6-10 to 6-15 p.m.]

Mr. SPEAKER: Honourable members will get the Budget papers, Blue Books and the Red Books and other pamphlets in the Lobbies. Before
14

we conclude the deliberations of the day, I should like to inform the honourable members that a new scheme for the prompt publication of the proceedings is being put into operation from this session. Up till now typed transcripts of speeches were supplied only to the members who had taken part in the debates for revision. Other members did not get the proceedings until they were finally printed often after the lapse of a long time. Under the new scheme, the debates of each day will be printed and circulated to all the members as unrevised proceedings. Honourable members who have delivered speeches will be required to return the proceedings after revision if they desire to make any. I should also like to mention one fact for the consideration of the honourable members. It adds much to the difficulty of reporting and printing their speeches and causes delay if honourable members make extensive use of English words or sentences when making speeches in Bengali. I would request them to refrain from using English words as much as possible when delivering their speeches in Bengali.

Our object is to make the debates of any particular day available to the members on the next as is done in the House of Commons. But with the equipments at our disposal, it would not be possible to do so at the present moment. Attempt will be made to circulate the debates on the third or the fourth day after the debate. This scheme has been introduced as an experimental measure and if it is found useful to and popular with the members, every attempt will be made to make it a success.

I adjourn the House till 3 p.m. on Tuesday, the 1st of July.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-15 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 1st July, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

